

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 29-én 16,00 órai kezdettel tartott rendes, nyílt ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal díszterme (5940 Tótkomlós, Fő út 1.).

JELLEN VANNAK: Zsura Zoltán János polgármester, Horváth Zoltán László alpolgármester, Dr. Bada János, Balogh Gábor, Gyúros Pál, Halászné Danit Edit, Laukó Zsuzsanna Éva, dr. Libor Zsuzsanna, Molnár Gábor Pál képviselők.

IGAZOLTAN VAN TÁVOL:

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: dr. Kormányos László jegyző, Zsarnai Anita aljegyző, Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető, Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla igazgatási ügyintéző.

A jegyzőkönyvet vezeti: Benkő Anita igazgatási ügyintéző.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, alpolgármestert, köztisztviselőket. Jegyzőkönyvvezetéssel Benkő Anita ügyintézőnket bízom meg. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes és az ülést megnyitom. Szavazásra bocsátom a nyílt napirendi javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

*Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Polgármesteri tájékoztató az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről*

Napirendi javaslat:

1. Tótkomlós Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének 1. fordulós tárgyalása
2. Döntés igazgatási szünet elrendeléséről
3. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában álló, mezőgazdasági hasznosításra alkalmas földterületek tárgyában
4. Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
5. Döntéshozatal önkormányzati főépítési feladatok ellátása ügyében
6. A Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos döntéshozatal
7. Döntés közérdekű bejelentés ügyében
8. A tótkomlói III. számú felnőtt háziorvosi körzethez kapcsolódó feladat-ellátási szerződés módosítása
9. Rendelkezési Alapból történő támogatás
10. Egyebek

(A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)

Zsura Zoltán János polgármester: Első napirendi pont előtti témánk a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztató. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

5/2025. (I. 29.) kt. határozat:

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti fontosabb eseményekről tudomásul veszi.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Határidő: azonnal

Zsura Zoltán János polgármester: Másodikként kérem, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót tárgyalja meg a testület. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, kérdése? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

6/2025. (I. 29.) kt. határozat:

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Határidő: azonnal

1. Tótkomlós Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének 1. fordulós tárgyalása

Zsura Zoltán János polgármester: Tótkomlóson a költségvetést a korábbi időszakban három fordulóban tárgyaltuk. A koncepciónak a tárgyalása oka fogyottá vált, hiszen december hónapban még nem rendelkezünk olyan információkkal, ami a költségvetésnek az irányszámait mutatta volna. Így a koncepciót elhagytuk, hiszen az első fordulóban olyan pontokat, bizonyos számok tudunk már, amik a Magyar Államkincstáron keresztül és egyéb utakon megérkeztek hozzánk is.

A pénzügyi osztályunk nekilátott és az első fordulóra elkészítette városunk költségvetését a 2025-ös évre. Pénzügyi osztályunk vezetője elkészítette ezt a beszámolót. Megkérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni. Megadom a szót Hudák Csilla pénzügyi osztályvezetőnek.

Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető: Köszönöm. Egy informális ülés keretében a múlt hét folyamán végignéztük intézményenként, kormányzati funkcióként nagyon részletesen a költségvetés tervezési folyamatát a jelen állapot szerint. Akkor elmondtam, hogy nem vagyunk egyszerű helyzetben. Az Országgyűlés a 2025. évi központi költségvetési törvényt viszonylag későn fogadta el, december 20-án és december 30-án jelent meg a Magyar Közlönyben. Az eddigi évektől eltérően mi két ünnep közt, illetve január első napjaiban még nem rendelkezünk információval a pontos normatíva összegekről. Amikor kijöttek az első normatíva számaink, azokat sem tekintettük végleges előirányzatként, hiszen még csak a normatíva igénylésünk alapján igazolta vissza a kincstár, ezzel kezdtük el a tervezést. Azóta, amiben módosult ez az elsődleges normatíva kiértékelésünk, az óvodában, illetve a bölcsődében foglalkoztatott pedagógus végzettségű kollégák, kolléganők bérkiegészítését kaptuk meg. Az idei évben a pedagógusok újabb 21,2 százalékos átlagos béremelésben kell, hogy részesüljenek. Ennek kiegészítő normatíváját megkaptuk, illetve a polgármesteri illetmény-kiegészítés kilenc havi összegét is kiértékelítették nekünk. Eddig ilyen normatívánk nem volt, most a költségvetési törvény hármas melléklete szerint, mivel 30 ezer fő alatti település vagyunk, ezért ez is jár. Továbbra is várunk normatívát, illetve bevételi forrást a minimálbér és garantált bérminimum-kiegészítés. Ezt minden évben megkapta az önkormányzatunk. Jelen információink szerint február elején lesz egy felmérés a kincstár részéről, ahol majd le kell jelentenünk azokat a dolgozóinkat, akik minimálbéren vagy garantált bérminimumon vannak foglalkoztatva. Illetve még az önkormányzatok, a hivatali működés támogatása, illetve óvodaüzemeltetés, itt várható egy kicsi normatíva emelkedés. A költségeinket nagyjából ismerjük, tudjuk, hogy milyen bérekkel kell számolni. Minden intézménynél garantált bérminimumok, pótlékok, minimálbér, besorolási bérek, ezeket beterveztük, a dologi költségeket nagyon alacsony szinten fogjuk tervezni. Az intézmények a költségtakarékosságban partnereink, ezt elfogadják, tudják, hogy megtakarításokat kell elérni, saját erős beruházásokat nem igazán tudunk végrehajtani. Az intézményeknél minimális, kis értékű tárgyi eszközpótlásra van lehetőség. Az óvodában, illetve az idősek házában tervezünk egy-egy klímaberendezést felszerelni, illetve, ami még önerős beruházásként felmerült, a Polgármesteri Hivatal villámvédelmi rendszerének a felújítása. Van egy olyan táblázat az előterjesztés mellékleteként, amely a pályázatos beruházásainkat, forrásainkat tartalmazza. Ezt kolléganőm, Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla szokta minden évben elkészíteni, ahol az áthúzódó, illetve a 2025-ben induló pályázatos beruházásokat láthatjátok. A TOP Plusz beruházások, amiknek tavaly a forrását vissza kellett utalnunk most, jelen pillanatban tudomásunk szerint, ha elfogadják azokat a likviditási terveinket, amik ehhez a pályázathoz kapcsolódnak, akkor megkapjuk majd ezeket az összegeket, és reméljük, hogy el is fognak indulni a beruházások. Egy-két pályázatnál még vannak lehívható összegek, amik még nem fejeződtek be, van, ahol az elszámolás van folyamatban. A részletező táblában ezeket láthatjátok. Én ennyit szerettem volna elmondani. Várom a kérdéseket, észrevételeket.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztést mindhárom bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének előkészítéséről szóló tájékoztatót.”

Zsura Zoltán János polgármester: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnök asszonyának, Laukó Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse döntésüket.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének elkészítéséről szóló tájékoztatónak tudomásul vételét.”

Zsura Zoltán János polgármester: Tárgyalta a Szociális Bizottság is, megadom a szót Halászné Dani Edit bizottsági elnök asszonynak.

Halászné Dani Edit képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének előkészítéséről szóló határozati javaslat tudomásul vételét.”

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Képviselő úr a szó.

Dr. Bada János képviselő: Köszönöm. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Egy-két kiegészítést szeretnék kérni az egyes pontban tárgyalt előterjesztéshez képest.

Szeretném, ha megerősítené mindenki, hogy az a pontos felsorolás, ami a TOP Plusz pályázatoknak az újraindításához kapcsolódik, hogy azok újra benyújtásra kerülnek. Erre a majd félmilliárd forintos forrásra az önkormányzat a továbbiakban is pályázati úton igényt tartana vagy sem. Szeretném, ha kiegészítésre kerülne, hiszen nagyon sommásan van az EFOP pályázatok visszafizetésével kapcsolatban rögzítve egy pár tény, azok a rendelkezések, hogy mennyi összegben és mit kell visszafizetni, illetve szeretném, hogyha pontosítanánk azt, hogy mit jelent, hogy rendezni kell a sorsát ennek a 69.579.209 forintos összegnek. A visszafizetésnek okot adó körülményeknek a visszafizetését követő cselekmények mik lesznek. Van-e a hivatal szerint olyan körülmény, amely alapján kártérítési igényt, vagy egyéb más kárainkat csökkentő intézkedést lehet majd tenni a jövőben. Szeretném, hogyha kiegészítenénk - és ez a múltkori testületi ülésen egy általam felvetett pont volt, az pedig az illetményalapok meghatározása, illetve a személyi jellegű juttatások pontosítása, hiszen a PM már kiadta az adóerő-képesség alapján történő besorolásait, és egy táblázatba foglalta, hogy melyik város egyébként polgármesteri illetményhez és költségtérítéshez nyújtott támogatás okán milyen összeget tud folyósítani. Ebből kiderül, hogy ez egy havi 815.761 forintos összeg, ami nyilván a rendeletből adódóan nem fogja fedezni a polgármesteri illetményalapot, illetve a költségtérítést. Egy jelentős, majd félmillió forintos hiány lesz egyébként minden hónapban. És nem rendelkezik az általam korábban említett alpolgármesteri illetményről, illetve a költségtérítésről sem. Ennyi lenne.

Zsura Zoltán János polgármester: Más kérdés? Nincs. Csilla kívánsz-e rá reagálni vagy pedig én reagáljak rá? Megadom a szót ügyintézőnknek, aki a pályázatokkal kapcsolatban fog reagálni a kérdésre.

Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla igazgatási ügyintéző: A TOP Plusz-os visszafizetésekkel kapcsolatban, ha jól értettem, az a kérdés, hogy ezek a visszafizetések, a futó pályázatok kapcsán, hogy ez mit takar. Itt most nem az történt, hogy az irányító hatóság elállt a támogatási szerződés megvalósításától, illetve a támogatási szerződéstől, hanem csak az éppen ilyen alvó, nyugvó pénzeket visszakérte. Nem csak tőlünk, hanem mindenhol az egész országból vissza kellett utalni ezeket az összegeket. De a támogatási szerződés az él, és abban a pillanatban, ahogy mi ezt lehívjuk, abban a pillanatban folyósítani fogják. Legalábbis erről biztosítottak. Ugyanúgy folynak ezek a pályázatok tovább, megy a munka velük, ki fogjuk írni a közbeszerzési eljárást és ezzel, ha kapunk rá lehetőséget, illetve zöld utat, ezzel együtt le fogjuk hívni azt a visszautalt összeget, amit kértek, és mi is kérni fogjuk, és akkor folyik minden tovább.

Dr. Bada János képviselő: Akkor ez egy technikai jellegű dolog?

Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla igazgatási ügyintéző: Igen, legalábbis minket ezzel nyugtatnak. Én így tudom, meg mindenki más is így tudja, de alapvetően az megnyugtató, hogy folyamatosan megy a Magyar Államkincstárnál is a pályázatoknak az ügyintézése, ugyanúgy folyik tovább minden. Tehát az, hogy most itt van a pénz, vagy náluk van a pénz, ez valóban csak egy technikai kérdés.

Zsura Zoltán János polgármester: A pénzzel nem rendelkezünk a korábbi időszakban sem, mivel ez egy kincstári számlán volt tárolva. Ez egy technikai jellegű eljárás.

Dr. Bada János képviselő: Tehát maga a megvalósítás folyamatban van.

Zsura Zoltán János polgármester: Az az ígérvény, hogy semmilyen befolyást nem gyakorol erre, mikor megvan a megfelelő mérőföldkő, van bizonyos igénylési lehetőségünk, akkor benyújtjuk az igényt, és elvileg, ígérvény alapján elhelyezik a számlán. Hudák Csilla kíván hozzászólni a kérdéshez.

Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető: Igen. Én a két másik pályázattal kapcsolatban szeretnék szólni. Az EFOP-os pályázattal kapcsolatban megszülettek már a jogerős kúriai döntések. Az egyiknél az elszámolás folyamatban van. Ez az a hatvan-valahány millió forint, ami a Szociális Szolgáltató Központ, illetve a hivatal számláján van. Az elszámolás folyamatban van, itt ül mellettem kolléganőm, aki ebben kompetens. Amint lesz róla döntés, hogy ezzel a pénzzel mi a teendők, akkor ennek nagy valószínűséggel visszafizetés lesz a sorsa. Azért tervezzük így, mert úgy gondolom, hogy ez a legegyszerűbb, hogy a visszafizetésre tesszük. Most még erről nincsen döntés, ez egy kincstári számlán van, amihez nem tudunk hozzányúlni.

Zsura Zoltán János polgármester: Ehhez csak annyit tennék hozzá, hogy ez a maradványpénz, ami a projektből megmaradt. Ez nem a mi pénzünk, nem a városé, ez a projekt pénze, ennyi nem lett felhasználva a projektből.

Dr. Bada János képviselő: Tehát nem kell a pályázat teljes összegét visszafizetni? Van egy maradvány összeg melynek a sorsa még rendezés alatt van.

Zsura Zoltán János polgármester: Így van. Ez a nyertes pályázat, nyertes perünk, ami alapján, nekünk volt igazunk, hogy visszaállították az eredeti állapotot, a szabálytalansági eljárás előtti állapotokat. Mi most ezt számoljuk el. Jegyző úr a szó.

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm szépen. Az EFOP-os projektek között kettő is fel van sorolva. Az 1.2.9.-nél a konzorcium vezetője volt a Tótkomlói Polgármesteri Hivatal, illetve volt konzorciumi partnerünk is. Egyik a Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ, illetve egy külső szervezet. Itt ismert, hogy a közreműködő szervezet elállt a támogatási szerződéstől, különféle szabálytalanságokra hivatkozva. Mi ezt a döntést nem fogadtuk el, először kifogással éltünk, majd amikor ezt nem fogadták el, utána bírósági eljárást kezdeményeztünk. Első fokon megnyertük a törvényszéken a pert, másodfokon szintén pernyertesek lettünk. Az Ítélet előtt ezt az illetékes minisztérium megtámadta, a Kúriához fordult felülvizsgálati kérelemmel. A Kúria végleges döntése alapján is megállapította, hogy az irányító hatóság jogellenesen állt el a támogatási szerződéstől, a projekt hatályát visszaállította. Itt egy országos precedensről van szó, merthogy személyesen is tárgyaltunk az illetékes helyettes államtitkár úrral, hogy hogyan lehetne lezárni ezt a projektet, hiszen ez az uniós tervezési időszak már lejárt, és hatályába visszaállítani a szerződést sem olyan egyszerű. Ezt követően mi a készségi fokhoz illeszkedően benyújtottuk a szükséges elszámolásokat. Volt a projekt ügyében egy helyszíni ellenőrzés is, amely három napig tartott. Ez a 69 millió forint még jelenleg fel nem használt összeg, és várjuk majd az irányító hatóság álláspontját. Reményeink szerint ezt az összeget visszafizetjük és utána a projekt lezárul. Nagyon összetett a dolog, hiszen nem lehetett szakmailag megvalósítani már abban a szakaszban, mind a támogatotti csoportok, mind a közreműködők úgymond szétszéledtek. Ez egy nagyon nehéz dolog az irányító hatóság részéről is, de itt pozitívak a fejlemények.

Az EFOP 1.5.3. projekt vonatkozásában önkormányzatunk volt a konzorciumvezető, illetve több önkormányzat és külső szervezet tagja volt. Itt egy marasztalás történt. Nem értettünk egyet az irányító hatóság elállásával. Első fokon a törvényszék előtt megnyertük a jogvitát, megfellebbezte a minisztérium, másodfokon elvesztettük, itt mi fordultunk a Kúriához, amely a másodfokú döntést helyben hagyta, és itt megállapításra került ez a 103 milliós visszafizetési kötelezettség. Sikerült elérnünk azt - szintén helyettes államtitkár úrral történő tárgyalás útján -, hogy 10 nem egyenlő részletben történő teljesítéssel tudjuk ezt lezárni. Itt elszámolnunk nem kell, viszont vissza kell fizetnünk az összeget. Ezt a költségvetésünkbe beterveztük, az előző évek takarékos gazdálkodásának következtében ez az összeg a rendelkezésre áll. Elmondhatjuk azt, hogy nem értünk egyet a kúriai döntéssel. Jelenleg ez a helyzet.

Dr. Bada János képviselő: Ott volt valami koncepció? Mert azt látom, hogy egyeztetés volt 12 havi nem egyenlő részletre. Ennek volt koncepciója?

Zsura Zoltán János polgármester: Az volt a koncepciónak a lényege, hogy akkor van nagyobb arányú törlesztési rész, amikor az adóbevételek jobban jönnek. Ilyenkor decemberben, januárban nincs bevétele az önkormányzatnak, mert adó ilyenkor nem folyik be. Úgy lettek szétosztva a havi összegek, hogy a nagyobb visszafizetésre március és április hónapban kerüljön sor, amikor nem okoz akkora problémát. Így próbáltunk egy kicsikét enyhíteni a terheken, hogy szétosztottuk a megfelelő várható bevételi arányában a havi visszafizetések összegét is. Csak ennyi az egésznek a lényege.

Dr. Bada János képviselő: Tehát annak sincsen semmi jelentősége, a '24-es évet, meg a '25-ös évet hogy határoltuk el? Mert azt látom, hogy a 103 millióból erre az évre tervezett az 78 millió.

Zsura Zoltán János polgármester: Szerintem nincs jelentősége, mert ez év szeptemberéig tart majd. Akkor fog lejárni az egyéves határidő. Volt még egy kérdése képviselő úrnak az illetményalapok meghatározása, illetve a támogatást a polgármesteri illetményre, költségterítésre.

Annyit tudni kell, hogy a korábbi években nem is volt ilyen jellegű támogatás. Most akkor megkaptuk ezt, én nem tudom, mennyi volt, valószínűleg nem foglalkoztam ezzel ilyen mértékben.

Dr. Bada János képviselő: 815. 761.- Ft.

Zsura Zoltán János polgármester: Korábban még ezt sem kaptuk. Osztályvezető asszony elmondta, hogy az idén az első év, amikor kaptunk valamilyen támogatást ennek a bérnek vagy illetménynek a finanszírozására, ez egy előrelépés. Korábban teljes mértékben a városi költségvetésnek a sorai közt szerepelt.

Dr. Bada János képviselő: Csak azért akartam feleleveníteni az előző testületi ülést, ahol volt egy ilyen polarizáció, amikor én felvettem a társadalmi jogállású alpolgármesteri státuszt, illetve ahhoz kapcsolódó költségekről. Akkor a polgármester úr jelezte, hogy erre van esély egyébként, hogy ezt az összeget egyébként megkapjuk normatívaként.

Zsura Zoltán János polgármester: Jól mondtad, volt akkor esély. Most megkaptuk a végleges információt.

Dr. Bada János képviselő: Jó. Csakhogy most mondta polgármester úr, hogy a korábbi években sem volt ilyen jellegű. És a polarizációnk az arra irányult, hogy sokkal jobb egy olyan foglalkoztatási forma, hogy ne a városüzemeltetési cégnél végzett tevékenységet oda allokáljuk, hiszen ez a városnak költségként jelentkezik, és ez egy határozott mondat volt. Így megvan rá az esély, hogy az alpolgármesteri illetmény, illetve a költségtérítés az pedig egy állami normatíva keretében kerüljön kifizetésre. De akkor azt gondolom, hogy ez most eldőlt, és ez biztos, hogy de facto téma, hogy ez így nem fog tudni megvalósulni.

Zsura Zoltán János polgármester: Jelen pillanatban, amit ismerünk, az így van, hogy ahogy elmondta Csilla is, a kapott támogatás hány millió forint?

Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető: Hétmillió-hétszázezer forint körül van.

Zsura Zoltán János polgármester: Most váltak ezek a számok ismertté, mi sem tudtuk a korábbi időszakban, csak sejtettük, hogy milyen lehetőségek vannak. Én ezért mertem azt mondani a decemberi testületi ülésen is, hogy várjuk azt, hogy ez valamilyen támogatásban részesüljön. Ilyen ígérvényeket kaptunk, csak nyilván ezek az információk, egy tájékoztatás kapcsán hangoztak el. Én erre tudtam hivatkozni, Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Képviselő úré a szó.

Gyúros Pál képviselő: Köszönöm szépen. Megkaptuk a 2025. évi tervet, és jelen pillanatban a normatívákat egyéb módon lefedett bevételeink mellett 152 millió forint az, amit az önkormányzatnak saját forrásból kéne mellé tennie. Az egyik része annak, hogy ezt megoldjuk, a költségeknek a csökkentése, erről polgármester úr már beszélt, meg a pénzügyi osztályvezető is. A másik része a bevételek növelése. Itt lenne nekem kérdésem. Amikor volt az informális egyeztetés, felírtam magamnak, de kérnék szépen egy megerősítést a közterületek hasznosításánál láttam én egy 240 ezer forintos bevételi tételt. Jól emlékszem, hogy ennyit láttam? A kérdésem az, hogy ez miért csak ennyi? Miből jön ez? Fölírtam magamnak itt gondolatokat, csak információt szeretnék róla kapni, hogy ezek jelen pillanatban, hogy vannak szabályozva városi szinten. Pl.: fagyizók, sörözők teraszai, csomag automaták a városban, amiket látunk, időszakos árusítások, fenyőfa, szilveszter, reklámtáblák, amik vannak a városban.

Ott is van egy-kettő, hogy már pl. nincsen, nem működik Tótkomlóson, de még kint van a táblája. Ráférne a frissítés erre a részére. Kérdésem, ezek a bevételek jelen pillanatban, hogy néznek ki, illetve mit tudunk itt tenni?

Zsura Zoltán János polgármester: Osztályvezető asszonynak adnám meg a szót.

Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető: Mi csak kiszámlázzuk, ez nem hozzánk tartozik, úgymond, maga a döntések meghozatala. Ez minden évben ilyen alacsony szokott lenni.

Zsura Zoltán János polgármester: A döntés, a testületnek a jogköre eldönteni, hogy milyen négyzetméter árakat szab meg. Négyzetméter/hó, vagy van más elszámolási mód is. Jegyző úr megnézi közben, hogy mikor lesz ennek a következő tárgyalása. Egy biztos, olyan tétel ez, mely nyilván sok és sokra megy egyértelműen, és minden tételt be kell hozni és meg kell nézni, csak hát nem ez jelenti a legnagyobb bevételi forrásunkat. Osztályvezető asszonyé a szó.

Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető: Én most nem a közterület-használattal kapcsolatban szeretném mondani, hanem az intézményfinanszírozásnál látható a táblázat alján, hogy a 2025. évi terv alapján az önkormányzati intézményfinanszírozáshoz 152 millió forintot kell hozzátenni. Ennek a fedezete a közhatalmi bevételek legfőképpen, tehát a helyi adók. Amennyivel több az önkormányzat bevétele, mint amennyi a kiadás, azokat adjuk oda az intézménynek.

Zsura Zoltán János polgármester: Képviselő úré a szó.

Gyúrós Pál képviselő: Még választ nem kaptam arra, amire szeretnék kapni. De akkor konkrétumokat is mondok, a csomag automaták Tótkomlóson. Fizetnek ezért a cégek? Mennyit fizetnek, milyen időszakonként szedjük ezt be?

Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető: Igen fizetnek, de ezekhez akkor be kellene hoznom a szerződéseket.

Gyúrós Pál képviselő: Nem kell ez nekem most azonnal, csak majd szeretném tudni.

Zsura Zoltán János polgármester: Persze, egyértelműen. Vannak szerződéseink, amelyek élnek.

Gyúrós Pál képviselő: Bocsánat, tisztában vagyok velem, a 152 millió nem ebből fog jönni elő, de mint tétel, azt gondolom, hogy jó lenne, ha tisztán látnánk ezzel kapcsolatban. Érdekel a téma. Ugyanígy érdekel, hogy kirakták az új cukrászdánál is a két táblát. Azoknak is van bármi díjtétele, ingyenesen rakjuk ki ezeket. Szeretném, ha itt egy következetesség lenne az önkormányzat részéről. Ez nem feltétlenül a költségvetési témánk része, nem egy kardinális téma a költségvetés szempontjából, de azt gondolom, hogy a városkép szempontjából egy kardinális téma. Szeretném, ha ez majd terítéken lenne a következő időszakban.

Zsura Zoltán János polgármester: Ez teljesen így van, valós, amit képviselő úr felvett. Azonban ha mondta volna ezt az informálison, akkor már felkészültünk volna, és akkor már tudtunk volna konkrét választ adni, hogy pontosan hány ilyen bérlőnk van, akivel szerződésünk van, mert nyilván ezeket nap, mint nap nem forgatjuk mi sem. A pénzügyi osztályon van ez nyilvántartva. Én sem tudok rá választ adni. De jegyző úr, mindjárt valami információval fog szolgálni.

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm szépen. A közterület-használatra megvan a vonatkozó rendeletünk, amelyet a képviselő-testület rendszeresen felülvizsgál. Ennek van egy 1. számú melléklete, és ott lebontva megvannak a különféle díjtételek, amelyeket alkalmazunk. Csomagautomaták tekintetében, a Paketta csomagautomata, körülbelül három éve lett beüzemelve, és ott ők maguk viselik a közüzemi számlákat. Ha jól emlékszem, napelemes, és ott úgy döntött a képviselő-testület, hogy nem kér területhasználati díjat, úgymond egy közérdeket kielégítve. Gondolkoztunk a közelmúltban, hogy ezt időszerű lenne felülvizsgálni. A GLS vonatkozásában 2023-ban kötöttünk egy szerződést, és itt akkor havonta 55 ezer forint plusz áfa lett meghatározva, és az éves fogyasztói árindexszel növekszik a bérleti díj. A harmadik automata a tavalyi év elején lett beüzemelve, az pedig a COOP üzlethez tartozó ingatlanra lett felépítve. Tehát ott nem mi vagyunk azok, akik beszedik ezt.

Gyúros Pál képviselő: Az a COOP-nak a területe? Az a járda nem közterület?

dr. Kormányos László jegyző: Ott a helyzet sajátságos, mert ugye kilógnak az oszlopok a COOP-nak, ami még az ingatlanhoz tartozik. Mi is vizsgáltuk ezt, és ez az automata, ez úgy az oszlopok által határolt területen van, nem lóg be a közterületre.

Gyúros Pál képviselő: De én mindenképpen szeretném akkor, ha ezt tárgyalnák a későbbiekben. Mert a következetesség elve szerintem, hogyha az egyik fizet ötvenötöt, akkor a másik is fizessen.

Zsura Zoltán János polgármester: Annyit tudunk most ígérni, hogy a következő testületi ülésre felkészülünk, és az összes ilyen díjtételt behozzuk, ha nem is módosításra, de mindenféleképpen tájékoztatás szempontjából. Abból ki fog tűnni, hogy hol, milyen szerződések vannak jelen pillanatban. A képviselő úr gondolja, foglalkozhatunk vele, mert ez egyébként egy olyan téma, ami lehet, hogy sok helyen nincs rendesen szerződéssel alátámasztva. De akkor szerintem a testületi ülés következő fordulójában ezt majd megtárgyaljuk, és mindenféleképpen hozunk róla információt.

Más kérdése, véleménye, hozzászólása valakinek? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

7/2025. (I. 29.) kt. határozat:
Tótkomlós Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének
1. fordulás tárgyalása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az Önkormányzat és intézményei 2025. költségvetésének előkészítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Zsura Zoltán János

Határidő: azonnal

2. Döntés igazgatási szünet elrendeléséről

Zsura Zoltán János polgármester: Még csak január hónapban vagyunk, de már a decemberi szünetről kell döntenünk. Át is adnám a szót aljegyző asszonynak az előterjesztés készítőjének.

Zsarnai Anita aljegyző: Köszönöm szépen a szót! Az előterjesztésben leírtakhoz nagyon sok mindent nem tudok hozzátenni. Az előterjesztésben szerepel, hogy ezt a képviselő-testületi döntést ez év március 1-ig ezt közzé kell tenni. A Kormány igazgatási szünetet rendel el a központi közigazgatási szerveknél is. Ez érinti annyiban a tótkomlói polgármesteri hivatal épületét, hogy ebben az időszakban, 2025. december 29. napjától 2026. január 1. napjáig tartana ez az igazgatási szünet. Ebben az időszakban a kormányablak sem fog nyitva tartani, nem fog ügyfeleket fogadni. Minden információt, úgy gondolom az előterjesztésben leírtam a jogszabályokkal együtt. Köszönöm szépen!

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm. Az előterjesztést egy bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot az igazgatási szünet elrendeléséről 2025. december 29. napjától 2026. január 1. napjáig a Tótkomlói Polgármesteri Hivatal tekintetében.”

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

8/2025. (I. 29.) kt. határozat: **Döntés igazgatási szünet elrendeléséről**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Tótkomlói Polgármesteri Hivatal tekintetében 2025. december 29. napjától 2026. január 1. napjáig tartó téli igazgatási szünetet rendel el.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: a határozat közzétételére 2025. március 1.

3. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában álló, mezőgazdasági hasznosításra alkalmas földterületek tárgyában

Zsura Zoltán János polgármester: Az elmúlt testületi ülések eredményeképpen került most ez a táblázat elé, ahol jelentős számú, olyan mezőgazdasági, művelésre alkalmas területe van az önkormányzatunknak, amely ugye nem egyben, hanem különböző kisebb parcellák és különböző helyeken helyezkednek el. Megmondom őszintén, én meglepődtem. Viszont szerintem is jogos az a felvetés, hogy ezeknek meg kell vizsgálni a művelési állapotát, egyáltalán ki az, aki műveli. Ahogy a táblázat is mutatja, nem rendelkezünk, minden egyes parcellára vagy területre szerződéssel, így ezek további hasznosítása lehet, hogy önkormányzatunknak a bevételi oldalát esetlegesen, vagy más jellegű kihasználtság szempontjából szóba kerülhet. Ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy van-e valakinek kiegészítése. Megadom a szót Deák Fogarasiné Borsányi Csilla munkatársnőnek.

Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla igazgatási ügyintéző: Köszönöm. Az előterjesztést annyiban egészíteném ki, hogy a 1050, a 1051, illetve a 1107/5 helyrajzi számú területek közfoglalkoztatás keretében hasznosítva vannak. Ezeket nem jelöltem itt a megjegyzés oszlopban. Kérem a képviselőket, hogy ennek figyelembevételével tekintsek a táblázatot.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztést egy bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot az önkormányzat tulajdonában álló, mezőgazdasági hasznosításra alkalmas földterületek kapcsán.”

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Dr. Bada János képviselő úr a szó.

Dr. Bada János képviselő: Köszönöm. Ugye nagy számokról beszélünk, a 61-ből 15 van konkrét értékviszony keretében, ez 24,5 százalék. Azt gondolom, hogy egy pontos felmérést kell elrendelnünk a használat és a birtoklás jogának a pontos felmérését, meghatározását. Annál is inkább, mert az elbirtoklás ténye, azt gondolom, hogyha ennyire meglepődünk mindannyian ezen, akkor adott esetben aktuális lehet. Hogyha valaki sajátjaként használja ezeket a területeket, és adott esetben elbirtoklás útján ezeket megszerezte, akkor vannak következményei is. Hogyha már itt tartunk és megnéztük ezeket a mezőgazdasági hasznosításra alkalmas földterületeket, azt javaslom, hogy készítsünk egy teljes katasztert az önkormányzat tulajdonában lévő összes ingatlanról, legyen az teljesen mindegy, hogy milyen jellegű illetve besorolású, legyen az belterületi, külterületi, felépítménnyel rendelkezik, vagy felépítmény nélküli. Pontosan nézzük meg, járjuk körbe és nézzük meg azt, hogy ezeknek a hasznosítását a költségvetésébe, hogy tudjuk beépíteni. Azt gondolom, hogy ezek olyan alkalmas ingatlanok, amik esetlegesen egyéb hasznosításra komoly bevételt tudnának az önkormányzatnak biztosítani. Pláne ilyen szűkös időkben. Amennyiben képviselőtársaim egyetértenek, én javaslom, hogy rendeljük el ennek a teljes kataszter felmérését, és az illetékes építésügyi osztályt pedig bízunk meg azzal, hogy ezt a munkát végezze el.

Zsura Zoltán János polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

dr. Kormányos László jegyző: Azt gondolom, hogy képviselő úr felvetésének nincs akadálya. Elkészítjük, egyébként a vagyonrendeletünk melléklete tartalmazza az önkormányzat vagyonát. Az egyes melléklet a törzsvagyon, a kettes a korlátozottan forgalomképes, míg a hármas az üzleti vagyon körébe tartozó vagyonelemek. Tudunk egy tájékoztatót készíteni, amelyben leírjuk, hogy mi milyen módon van hasznosítva. Illetve még annyit tennék hozzá a mostani tájékoztatóhoz, hogy a korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy ezen mezőgazdasági területek jó része a korábbi időszakban hirdelve volt, azonban nem volt érdeklődés, ezért évek után elmaradt. Az is elhangzott a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy ezeket természetben is meg fogjuk nézni, hogy művelve vannak-e, ki műveli, és ott meg kell állapodnunk a lehetséges továbbiakról, akár felesbérlet, vagy egyéb bérlet, vagy ne adj' Isten értékesítés tekintetében. A bizottsági ülésen elmondtam még, hogy 24-es sorszámú van egy 05-77-es számú legelőnk, ahol durván fele tulajdonrészünk van az 1,7 hektáros területen. Ez a Lada Cross pálya, ahol jelentős környezetvédelmi hatósági kötelezésnek kellett, hogy eleget tegyünk az ott évtizedek alatt felhalmozott több tízezer gumiabroncs tekintetében. Ez csak egy mellékszál volt. Felkészülünk a következő ülésre, az önkormányzat vagyonelemei ügyében.

Zsura Zoltán János polgármester: Megadom a szót osztályvezető asszonynak.

Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető: Annyi kiegészítést szeretnénk tenni, hogy van vagyon kataszterünk, ezt kötelező vezetnünk. Évente egyszer ebből egy nagy statisztikát kell pont ilyenkor, év elején küldenünk. Mivel nemzeti, illetve önkormányzati vagyonról van szó, ezt kötelező vezetni, és ennek meg kell egyeznie az ingatlan nyilvántartásunkkal. Azt most nem tudom megmondani, hogy minden egyes ingatlannál mindenféle hasznosítási forma rajta van-e, de meg fogjuk nézni a pénzügyi osztályon. Köszönöm szépen!

Zsura Zoltán János polgármester: Megadom a szót Deák-Fogarasiné Borsányi Csillának.

Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla igazgatási ügyintéző: Én még annyival egészíteném ki, hogy én pont ezt az aktuális vagyonkatasztert vettem alapul és ebből dolgoztunk a pénzügyi kollégánéval együtt és ebből vettük ki ezeket az esetleg szóba jöhető földterületeket. Tehát elméletileg ez aktuális.

Zsura Zoltán János polgármester: Elvileg megvan, nyilvánvalóan a következő testületi ülésre felkészülhetünk ennek a részletesen kidolgozott és alapvetően tájékoztató jellegű, de részletes kimutatásával. Megadom a szót Gyűrös Pálnak.

Gyűrös Pál képviselő: Bizottsági ülésen Gábor egy térképen meg is mutatta nekünk, ezeknek a területeknek a fellelhetőségét. Ezt, ha lehet kérni, akkor mindenki részére elküldenétek.

Zsura Zoltán János polgármester: Mindenképpen. Igen, mutatta Gábor ezt a térképet, amit ő elkészített. Elégé érdekes, szétszórt pontokat látunk. A lényeg az, hogy a következő testületi ülésen, ha ezzel fogunk foglalkozni, és ahogy kérték képviselőtársaim, ezt előkészítjük és behozzuk. Képviselő úré a szó.

Dr. Bada János képviselő: A jegyző úrhoz eljutottam egy írásbeli előterjesztést, ami pont ezeknek az ingatlanoknak a hasznosítására vonatkozott, ami egy gyógy- és fűszernövény koncepció, egy teljes vertikumú városi szerveződés alapján. Azt gondolom, hogyha megvan ez a pontos kataszter, szeretném, hogyha tárgyalna a testület, és beszéljünk arról, hogy lehetne ezt a pályázatot esetlegesen kiírni.

Zsura Zoltán János polgármester: Tisztelt képviselő úr! Most ez a legutóbb leadott anyag, amit beküldtél és testületi ülésen ennek kapcsán tárgyaltuk, ez a napirendi pont is az alapján született meg. Ezt mélységében szerintem jobban ki kell dolgozni, mert ebben nem tudom, hogy egyrészt mezőgazdasági művelésről vagy mezőgazdasági tevékenységről van szó, ami nyilván nem az önkormányzatnak a sajátossága. Kellene egy bővebb olyan anyag, ami alapján el tudnánk indulni, hogy ki, mikor, hogyan, milyen piaccal, milyen lehetséges vetőanyaggal, meg egyebekkel dolgoznánk. Én nem értek hozzá, bevallom őszintén.

Dr. Bada János képviselő: Így van. A koncepció az egy teljes körű koncepció, maga az alap, hogy miért a fűszer és a gyógynövény. Az, hogy ennek milyen értékesítési csatornái vannak, illetve milyen piacra kell egyébként ezeket a növényeket termelni, illetve az értékesítési láncot hogy kellene kialakítani erre, hogyha van egy döntés az önkormányzat részéről, hogy alkalmasnak találja arra, hogy ezt megpályáztassuk, és akkor ennek a részét kidolgozzuk, akkor azt mindenféleképpen elő fogjuk terjeszteni.

Zsura Zoltán János polgármester: Mert abból, amit leadtál, én nem tudok elindulni, mert ez csak egy ilyen elképzelés volt.

Dr. Bada János képviselő: Igen. Nekem pont az lett volna a célom, hogy a testület tárgyalja meg. Azt gondolom, hogy a testületi tagokhoz egyébként el se jutott. Nem tudom, hogy melyik képviselőtársam látta ezt az anyagot. Én azt kértem jegyző úrtól, hogy mindenkinek továbbítsa gondolatébresztőként, hogy hogyan lehetne egyébként a közösségünket felrázni, hogyan lehetne egy platformot biztosítani ahhoz, mint ahogy polgármester úr is említette, a régi kalácsa módszer, amikor még kis hagymát rostáltunk, és hagymát pucoltunk. De maga az, hogy kialakult egy közösség, és annak van egy gazdasági vetülete, van egy jövőkép, és ehhez az önkormányzat tud területet biztosítani. Tudniillik én ezt szerettem volna megvitatni a testület előtt. Maga az, hogy ez milyen formában, milyen jogi keretek között és milyen piacra, az egy következő lépés. Amennyiben a testület támogatja azt, hogy ezeket az ingatlanokat hasznosítás szempontjából fel tudjuk ajánlani ilyen jellegű tevékenység végzésére, abban az esetben azt gondolom, hogy ennek a kidolgozása az egy viszonylag rövid folyamat.

Zsura Zoltán János polgármester: Jó. Szerintem ez ki lett küldve a legutóbbi testületi ülés anyagába. Nem lett kiküldve?

dr. Kormányos László jegyző: Nem küldtük ki. Azt beszéltük, emlékezetem szerint, hogy még pontosítani fogjuk a dolgokat. Való igaz, hogy erre reakcióként is készült el ez az előterjesztés. Az gondolom, hogy az önkormányzat dönthet arról, és majd vélhetően dönteni is fog a közjó érdekében, hogy ezeket milyen módon bocsátja rendelkezésre, bérlet vagy egyéb haszonkölcsön formájában. Itt szerintem a pályázati konstrukció, ami kicsit bonyolultabb, hogy az inputanyag biztosítása, vagy, hogy az önkormányzat mennyiben venne részt ebben a tevékenységben. A földterületeket biztosítaná, ki lenne az a szervezet, aki a továbbiakban bármilyen garanciát vállalna, vagy összekötő szerepet töltené be a termelőkkel. Ez a kérdés nyitott számomra.

Dr. Bada János képviselő: Mondom, ez egy következő lépcső. Ahogy Balogh képviselőtársamnak is volt egy koncepciója, egy ötlete, hogy lehet egyébként zöldíteni, hogy lehet karbantartani a zöldterületeket, hogy lehet csemetével beültetni azokat a területeket, amik nem hasznosulnak, és hogy lehet ökológia formájában működtetni ezeket a területeket. Ez egy másik előkonceptió.

Azt gondolom, hogy a testületnek tárgyalni kell arról, hogy ezt milyen formában hasznosítsa, és ha azt mondja a testület, hogy érdemesnek találja ezt a fajta koncepciót és megvitatva a képviselőtársam koncepciójával, melyik az, ami bizonyos területeken érvényesíthető, melyik nem. A terület adja, milyen növénykultúrát, milyen formában lehet termelni, termesztetni, melyik terület alkalmasabb arra, hogy facsemetéket ültessünk bele, hiszen a két koncepció nem veti el egymást. Itt tulajdonképpen inkább egy közösségépítő gondolat volt, hogy lehet megint integrálni az embereket közös gondolkodásra, hogy lehet őket arra készíteni, hogy a régi metódika szerint, amikor még háztáji földeken gazdálkodtunk, hogy menjenek ki, dolgozzanak együtt, legyen egy alternatíva, hogyha termelnek valamit, azt el tudják adni, és abból valamilyen plusz jövedelem jön össze. Azt gondolom, hogy ha nem is az önkormányzat feladata ilyen szempontból, ilyen jellegű munka biztosítására, de hogyha már ezeket a területeket szemmel láthatólag még csak nem is ismerjük, hiszen 61-ből 15-nek van gazdája. Azt gondolom, hogy egy felajánlással, amennyiben ez a koncepció ez él, parallel egyébként a Gábornak a koncepciójával, be lehet vonni olyan közösségi művelésbe ezeket a területeket, amelyeket egyébként a lakosság adott esetben használni tud.

Zsura Zoltán János polgármester: Ennek szerintem nincs akadálya, a jövőben tárgyalhatunk erről. El fog készülni a következő testületi ülésre a beszámoló, abból majd látni fogjuk, hogy nagyjából mely területek azok, amelyek hasznosíthatók lennének ilyen formátumban, vagy felajánlható. Aztán el kéne indulni ténylegesen. Bevallom őszintén, most, ahogy elmondtad, már többet látok ebből a dologból. Azt a levelet én olvastam, amit jegyző úr számára küldtél, abban is hasonlóféleképpen volt megfogalmazva, legfőképpen a közösségi formának volt kiemelve a jelentősége. Foglalkozunk vele és akkor dolgozzuk ki mélységében is. Megvannak a szakembereink, úgyhogy innentől indulva ez lehet, hogy menni fog. Megadom a szót Balogh Gábor képviselő úrnak.

Balogh Gábor képviselő: Köszönöm a szót! Csak annyi, hogy mostanában olvastam és lehet is olvasni, hogy várhatóak ilyen tekintetben pályázati kiírások. Akár egy gyógynövénytermesztés, fűszernövény, vagy bármilyen zöldségféle előállítására kapcsán, hogyha ez mondjuk piacképes nagy mennyiségű terményt vagy terméket jelentene, akkor annak van egy beruházási oldala. Akár egy tisztító, egy szárító szín, vagy pajta, vagy hűtőház, vagy akármi. Most ezeket alapvetően jelen körülmények között, ami a költségvetésben rejlik, nem biztos, hogy pályázat nélkül, rentábilis lenne bármilyen módon meglépni. De szerintem mindenképpen érdemes figyelni a pályázati forrásokat ez ügyben, mert hosszabb távon vélhetően az, ami itt képződik, és a nullából képződik, az plusz lesz.

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az igazgatási osztály a következő rendes képviselő-testületi ülésre készítsen javaslatot a földterületek hasznosítására vonatkozóan. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

9/2025. (I. 29.) kt. határozat:

Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában álló, mezőgazdasági hasznosításra alkalmas földterületek tárgyában

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában

álló, mezőgazdasági hasznosításra alkalmas földterületek tárgyában kelt tájékoztatót tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a Tótkomlói Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályát, hogy jelen határozat alapján a következő rendes képviselő-testületi ülésre készítsen javaslatot a földterületek hasznosítására vonatkozóan.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint

4. Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Zsura Zoltán János polgármester: Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása december 16-án tartott egy ülést, melyen két fontos témában lett döntést hozva. Az elnöki és az alelnöki posztok a meghatározásában, hisz a korábbi elnök, illetve alelnök lemondott, illetve kikerültek az önkormányzati szférából. Sürgősen dönteni kellett az ő személyüknek a pótlásáról, illetve mivelhogy az alelnök lemondott még tavaly júliusban, így Békéssámszon polgármestere töltötte be az alelnöki címet, Annus István úr. A döntés a társulásban Annus Istvánt nevezte ki elnöknek és én lettem a helyettese. Ennyi változás van ennek a szervezetnek a működésében, illetve holnapi nap lesz egy közgyűlés, ahol megállapításra kerül a költségvetés, a támogatási forma és egyébek. Iránymutatásképpen lakosságszámra leosztva 10 forinttal lakosonként kívánja a társulás emelni a tagsági díjat. Én nem tudok részt venni ezen az ülésen, de alpolgármester úr képvisel majd. Szeretném ő általa azt az álláspontomat képviselni, hogyha a tavalyi mértéket tartanánk meg, ha ez költségvetésileg kivitelezhető. Remélem, hogy ezt el tudjuk érni. Ha nem, akkor a 10 forintos emelés az éves viszonylatban 580 ezer forintot fog jelenteni számunkra, ami a költségvetésben most nem szerepel, és ez majd a következő költségvetési fordulóban már ott lesz, ha holnap ilyen döntés születik. Nagyjából erről szól az előterjesztés. Nem tudom, hogy jegyző úr akarsz-e hozzászólni? Megadom a szót.

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm. Ennek a mai ülésünknek tárgyát képezi a Társulási Megállapodás módosítása. Nem örültem, amikor megkaptuk ezt az újabb anyagot, körülbelül tegnapelőtt, hogy a holnapi napon egy újabb Társulási Tanácsi ülés lesz. Az előterjesztésünk még úgy készült, hogy az előző évi díjtételek maradnak, és erre megkaptuk azt, hogy a tagdíjak vonatkozásában egy 10 forint/fő/hó összeg emelést javasol a Társulási Tanácsnak a munkaszervezet. Röviden még annyit, hogy már eléggé lecsökkent az a tevékenység, amit az Orosházi Kistérségi Többcélú Társulás ellát. Az orvosi ügyelet megszüntével, amely a legjelentősebb feladata volt, ez már pusztán három tevékenységre szűkölt le. A tagdíj az zömében a munkaszervezet fenntartására vonatkozik. Ez az, ami az elmúlt évben 13 forint volt fejenként havonta, ezt szándékoznak 23 forintra megemelni lakosságszámhoz viszonyítva. A másik a család- és gyermekjóléti feladatok finanszírozása. Ez változatlanul 74 forint/hó/fő összegben kerülne elfogadásra. Itt ugyebár ezt a tevékenységet a kistérségen keresztül látjuk el. A harmadik pedig az úgynevezett jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Éppen intézményvezető asszonytól ma érdeklődtünk, hogy ennek milyen az igénybevétele, vagy esetlegesen ez a kormányzati gondosóra program kiválthatja-e. A tervezet szerint a 2025 évben ennek a tevékenységnek változatlanul 20 forint/fő/hó lenne a díja. Tehát itt a munkaszervezet díját emelnék 10 forinttal. Ahogy elmondta polgármester úr, nem támogatnánk ezt a dolgot, de ez az ő reszortjuk.

Zsura Zoltán János polgármester: Még mielőtt valaki megkérdezné, az elnök és alelnök társadalmi megbízatásként látja el ezt a feladatot. Az előterjesztést egy bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását.”

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Dr. Bada Jánosé a szó.

Dr. Bada János képviselő: Nem is kérdés, inkább észrevétel. Nyilván egy kistérségi társulásnak akkor van értelme, hogyha a városnak, az embereknek pluszt tud nyújtani. Jelen esetben itt jegyző úrtól elhangzott az, hogy milyen tevékenységeket végez a társulás, illetve milyen tevékenységekre korlátozódik jelenleg a tevékenysége. Azt gondolom, hogy egy ilyen jellegű társulásra igenis szükség van. Sőt, egyéb más jellegű társulásokra, kistérségi összefogásokra is szükség van. Itt jegyezném meg, hogy '22-ben az önkormányzat kilépett a Marosháti Kistérségi Turizmus Egyesületből. És a jelenleg is a közösség által használt közösségi terek, mint például a Természet Háza, vagy az Epres téri játszótér, a mi régi kisbirtokosunk abból a forrásból újult meg, amit ez a kistérség forrásként a város számára rendelkezésre bocsátott. Én híve vagyok, és azt gondolom, hogy ezeket a kistérségi munkákat erősíteni kell, és egy jó dolog, ha a polgármester úr, vezető tisztségviselőt is vállalt tulajdonképpen ennek a kistérségi munkának az életében. Azt gondolom, hogy Tótkomlós régiós szerepe a környékbeli szlovákság inkább nem Orosháza felé, hanem inkább visszafelé, Nagyér, Pitvaros irányába, kell ezt erősíteni. Vagy kiterjeszteni a kistérséget ezekre a településekre is, vagy egy új szövetséget kötni velünk. Ezzel a testületnek a jövőben foglalkoznia kell, mert igenis fontos az, hogy ne csak turisztikai, hagyományörzés szempontjából legyen egy erős kistérség és Tótkomlós vezető szerepe. Nagyon szépen köszönöm!

Zsura Zoltán János polgármester: Tisztelt képviselőtársam! Ennek a társulásnak ugye a szerepe alapvetően nem turisztikai, hanem ez nyilván más jellegű, tehát gyermekjóléti jelentős mértékben maradt, illetve volt régebben az orvosi ügyeletnek a működtetése. Az a gond ezekkel a társulásokkal, hogy mint ahogy látjuk, hogy lassan, de kiürülnek a tevékenységi körök. Hisz ha most látjuk a jelzőrendszernek a működtetését, ami nálunk 25 készülék van most működtetés alatt, de viszont ez a Gondosóra nevű berendezés, ami országos szintű lefedettséget biztosít, előbb-utóbb ez is ki fog kerülni abból a körből, amelyet érdemes fenntartani. Marad az iroda működtetése, és marad mellette egy-két olyan tevékenység, ami minimális mértékben tartja fenn ennek a társulásnak a működését. Bevallom őszintén, számoltunk olyannal is, ha úgy alakul a helyzet, akkor ezt a gyermekjóléti szolgálatot korábban a Tótkomlói Szociális Szolgáltató Központ látta el. Létrejött ez a társulás, így átkerült oda. Intézményvezető asszonnyal tárgyaltunk arról is, hogy képesek lennénk ugyanilyen finanszírozás mellett ennek az ellátására is. Csak nem akar senki kilépni, mert nem akarjuk megszüntetni ennek a társulásnak a lehetséges működését. Hisz ha Tótkomlós ebből kilép, gondot jelentene, hisz ugye jelentős mértékben Orosháza és Tótkomlós képezi a finansziális hátterét ennek a társulásnak. Egyelőre úgy látjuk, hogy ez a tevékenység, mint ami most zajlik, ez valamilyen határok közé szorítva, de működik tovább.

Visszatérve a turisztikai dologra. A Marosháti Kistérség Turisztikai Egyesület vagy társulás volt, amely működött. Ez annak ellenére, hogy ennek kapcsán sikerült a Természet Házát felújítani, és játszóterek. Igen, csak ugye ezzel is az volt a gond, hogy a 2020-as évekre a tevékenység köre arra szorult, hogy évente egyszer volt egy tagsági közgyűlés, ahol a tagság megszavazta az ügyvezetőnek, az elnöknek és az irodának a működési költségét. Semmilyen más tevékenység nem zajlott, semmilyen turisztikai tevékenység, semmilyen támogatás. Nekünk, ez annak idején komoly fejfájást okozott, hisz Lőrincz Tibor polgármesterrel elég komoly konfliktusba kerültünk, mikor azt kellett, hogy mondjam, hogy mi ebből kilépünk, mert Tótkomlós ebből semmit nem profitált. Az ég adta világon semmit, csak minden évben fizettük azt a 400 valahány ezer forintos tagsági díjat.

Dr. Bada János képviselő: Polgármester úr, most mondtuk, hogy majd 110 millió forintos beruházás érkezett ebbe a társulásba. Nem azt mondom, hogy a turisztikáért most nyissunk egy platformot. Megjegyeztem azt, hogy azok a társulások, amelyeket egyébként pont a társulásban lévő önkormányzatok töltenek meg tartalommal, és ha az kiürül, az az önkormányzatnak a hibája. Azt nem lehet a társadalmi, jogi formára levetíteni. Azt gondolom, hogy maga a társulásnak pont az a lényege, hogy összefogással, a közös gondolatoknak az elindításával tudunk közösen valami jobbat, erősebbet létrehozni. Mint ahogy említette polgármester úr, hogy a szociális alapú idősgondozás, gyermekjóléti felügyelet igenis alkalmas arra akár Tótkomlós városa is. De együtt az Orosházi Kistérséggel kiegészülve még erősebben és professzionálisabban tudja végezni ezt a munkát. Ha majd ez is kiürül, kell találni olyan célt, amit a társulás megfogalmaz magának és megtölt tartalommal. És az mindig azoktól függ, akik ennek a társulásnak a részei. Az önkormányzatok, illetve a vezető tisztségviselői. Ha valaki díjazást vesz fel, és azt a társulás megszavazza, és annak egyébként megvan a gazdasági racionalitása, azzal nekem soha nem volt problémám, bajom. Nyilván meghatározott olyan célok, amik nonprofitok, pont ilyen jellegű idősgondozásra vagy gyermekjólétre koncentrálnak, ott pedig egy karitatív jellegű munkavégzés, az azt gondolom, hogy elvárható. A társulás erejét kívántam kifejezni, erősíteni, és hogy ez milyen forma, vagy milyen profilú, az tulajdonképpen ebből a szempontból mindegy.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen! Talán annyiban vitatkoznék, teljes mértékben egyetértek képviselőtársam véleményével. Talán annyiban nem, hogy az önkormányzatok felelőssége lenne, ha egy ilyen társulás kiürülne. Sokszor adottság, a lehetőség, a pályázati formák és egyáltalán maga a tevékenység is okozhatja ezt. De ebbe ne menjünk bele. Van-e valakinek kérdése, véleménye? Képviselő úr a szó.

Balogh Gábor képviselő: Közben megnéztem a mellékletként csatolt társulási megállapodást, abban konkrétan minden benne van, a területfejlesztéstől a közművelődésen át a turizmus és a környezet és természetvédelem is szerepel, effektíve az alapcélokban megfogalmazva. Nyilván az a kérdés, hogy mennyi tartalommal telik meg, tehát a kerete megvan tulajdonképpen. Az a kérdés, hogy lesz-e olyan ok, ami miatt föl lehet lendíteni bármilyen ágazati együttműködést.

Zsura Zoltán János polgármester: A tartalmat elmondtuk. Három olyan főcsoportra van a társulás úgymond ráállítva, amelyeket jegyző úr is elmondott, ezeken kívül nem tud mással foglalkozni. Van-e valakinek további kérdése? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett hozta meg az alábbi határozatot:

10/2025. (I. 29.) kt. határozat:
***Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási
Megállapodásának módosítása***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja. A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Határidő: azonnal

5. Döntéshozatal önkormányzati főépítési feladatok ellátása ügyében

Zsura Zoltán János polgármester: Ez a tavalyi év egyik újdonsága volt és január elsejétől nekünk is egy főépítést kell alkalmazni. A témában átadnám jegyző úrnak a szót, mert ő tud ebben nekünk információval szolgálni.

dr. Kormányos László jegyző: Ahogy az előterjesztésben leírtam, 2025. január 1. napjától változott a főépítési rendszer. A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény tartalmazza a releváns rendelkezéseket. Nemcsak városi jogállású településen, hanem községekben is, azonban városokra szigorúbb előírásokat tartalmaz a törvény. Korábban a gyakorlat úgy nézett ki, hogy amikor szükség volt városi főépítési javaslatra, tipikusan HÉSZ módosítás ügyében, akkor a törvény erejénél fogva ugyanúgy meg kellett bízunk egy főépítést. Most már a törvény úgy rendelkezik, hogy vagy foglalkoztatottként, vagy megbízottként, de kötelező az alkalmazása. Már az elmúlt évben megkezdtek az előkészületeket, felvettük az Állami Főépítési Irodával a kapcsolatot, ugyanis a jogszabályban jelzett nyilvántartás sajnos még nincs tartalommal feltöltve. Nagyon sok önkormányzat még nem teljesítette ezt a kötelezettségét. Mi kértünk információt a Békés Vármegyei Kormányhivaltól, hogy valamiféle listát bocsássanak a rendelkezésünkre. Több úton indultunk el. Online tárgyaltunk egy céggel, amelynek az ajánlata az előterjesztés mellékletét képezi. Ők egy 100 ezer forintos nettó havi díjért rendelkezésre állást biztosítanak, és az egyes tevékenységekre megvannak a különféle díjtételek. Megkerestük és személyesen tárgyaltunk Orosháza város polgármesterével és jegyzőjével. Megkeresésünkben azt kértük, hogy velük együttműködve láthassuk el ezt a feladatot, kvázi hozzájuk csatlakozva. Ez a másik ajánlat, amely az orosházi önkormányzattól érkezett, ez egy 500 ezer forint plusz áfa havidíjat tartalmaz. Illetve Orosházáról kaptunk egy alternatív árajánlatot is, ugyanis ők egy Csongrád-Csanád vármegyei építésszel felvették a kapcsolatot, aki elvállalta, hogy a járás településeit társulásban el tudná látni itt. Itt egy 20 ezer forintos rendelkezésre álló havidíjról beszélünk, illetve a táblázat tartalmazza az egyes tevékenységekért fizetendő díjakat. Mindenképpen praktikus lenne választanunk valakit. A korábbi HÉSZ-módosításainkat segítő tervezővel is felvettük a kapcsolatot, hogy javasoljon valakit. Ennek alapján készült el az előterjesztés, amely azt tartalmazza, hogy a határozati javaslat szerint a 2023. évi C. törvény 56. §-a alapján a kötelező önkormányzati főépítési feladatokat az orosházi járás településeivel együttműködve Sándor Gabriella településmérnök bevonásával kívánánk ellátni. A szükséges forrást havi bruttó 100 ezer forint erejéig a 2025. évi és az azt követő rendes költségvetés terhére biztosítanánk.

Ez a 100 ezer forint a akkor lett meghatározva, amikor még nem ismertük a harmadik ajánlatot. Azonban figyelembe véve, hogy egyéb tevékenységek is kapcsolódhatnak még az alapidíjon felül, mindenképpen indokolt továbbra is a költségvetésben ezt a keretösszeget tartani. Ez annál is inkább igaz, mert a közeljövőben várhatóan HÉSZ módosításra is sor kerülhet, amely egyéb megállapodás alapján fog megszületni. A képviselő-testület fog majd tárgyalni erről az egyedi megállapodásról is, illetve azt szeretném még a képviselőkkel közölni, hogy azokat a feladatokat, amelyeket korábban is magunk láttunk el, például egy adó- érték bizonyítvány kiállítása, ott nem vennék igénybe a főépítész szakmai hozzáértését. Csak olyan tevékenységeknél, amihez nincs meg a megfelelő kompetencia a hivatalunk részéről. Annyit tennék még hozzá, hogy például amikor a budapesti céggel tárgyaltunk, akkor ők a személyes rendelkezésre állás lehetőségét nem is biztosították, csak egyfajta online konzultációt, és ezt is díj ellenében. A fentiek alapján kérem, hogy szíveskedjenek elfogadni a határozati javaslatot. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Ez egy újabb feladat, és főépítészt kell alkalmaznunk. Ha szükség volt rá, akkor mindig megoldottuk a főépítési személyes jelenlétet a tevékenységben, most már mindenkinek alkalmaznia kell. Ez megint egy olyan plusz forrást igényel, amit valahonnan majd elő kell teremtenünk. Az előterjesztést egy bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot az előterjesztés szerinti tartalommal az önkormányzati főépítési feladatok ellátása ügyében.”

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Gyúros Pálé a szó.

Gyúros Pál képviselő: Elhangzott, hogy nagy valószínűséggel, ha igénybe vesszük, akkor az egy HÉSZ módosítás miatt szükség lesz a munkájára. A kérdésem az, hogy az ajánlatok közül, aki a drágább ajánlatot adta, ott ki van részletezve, hogy egy HÉSZ módosítás mennyibe kerül nála. Viszont akit most szeretnék kiválasztani Sándor Gabriella, nem látom ezt részletezve. Tudjuk, hogy mennyi egy HÉSZ módosítása a javasolt településmérnöknél?

Zsura Zoltán János polgármester: Jegyző úr a szó.

dr. Kormányos László jegyző: Most csak következtetni tudunk. A HÉSZ módosítás, az egy olyan többlépcsős folyamat, amelyben igénybe veszünk egy tervezőt. Az elmúlt HÉSZ módosítások alkalmával mi a Tér és Terület Kft. szolgáltatásait vettük igénybe, akik magát a módosítást elkészítik tervezői szemmel, és ennek a véleményezéséhez szükséges egy megbízott önkormányzati főépítész. Ez az elmúlt alkalommal a 2023-as, 2024-es évben, amikor egy öt területet érintő HÉSZ módosítást tárgyaltunk, emlékezetem szerint bruttó 100 ezer forint volt a főépítész megbízási díj. De pénzügyi osztályvezető asszony látom, megerősít. Tehát 100 ezer forintos nagyságrendű körülbelül ez az összeg.

Gyúros Pál képviselő: Százezer forint az, ami a múlt tapasztalatai alapján volt, ha jól értelmezem.

dr. Kormányos László jegyző: Igen.

Gyúros Pál képviselő: Itt a kérdésem az, hogy a településmérnök ajánlata ezt nem tartalmazza. És ha lesz egy HÉSZ módosításunk, azt mondja, hogy bruttó 100 ezer forint, és nem tudjuk mással csinálni, csak vele. Én azt gondolom, hogy kérnének kiegészíteni az ajánlatát, legalábbis ezt írásban kérjük.

dr. Kormányos László jegyző: Minden további nélkül erre a tevékenységre ajánlatot kérhetünk. Bár hozzáteszem, hogy a HÉSZ módosítás jellegéből adódóan függ attól is, hogy milyen tevékenység, illetve hány résztevékenységből áll. Tehát ez a 100 ezer forint nagyjából egy zsinórmértéket jelent, nincsenek annyira elrugaszkodva. Most itt a rendelkezésre állási díjból gondolnám, hogy egy arányos díjjal állnánk szemben, de megkérdezzük. Mindazonáltal javasolnám a határozati javaslat elfogadását.

Zsura Zoltán János polgármester: Más kérdés? Megadom a szót képviselő úrnak.

Dr. Bada János képviselő: Csak felvetésként kérdezem, hogy az nyilván érthető, hogy Orosháza várostól és társulásként hogy lehet ajánlatot kérni és egy településmérnök, Sándor Gabriella személyében, hogy tud konkrét ajánlatot adni. A környéken nem volt erre alkalmas cég még, akit be lehetett volna vonni ebbe a körbe ajánlatot kérni?

Zsura Zoltán János polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak, mert ő folytatta a tárgyalásokat.

dr. Kormányos László jegyző: A környékben nem volt. Elég szűk a szegmens, hogy így fogalmazzak, a vármegyében 5-6 ember az, aki megfelel a törvényi feltételeknek, hogy főépítész lehessen. Ez egy olyan 80-90 településre lebontva elég kevés, illetve belőlük is két személy olyan, aki már a nyugdíjkorhatárt átlépte. Információim szerint ő már csak a szülővárosában vállal ilyen feladatokat. Van olyan város a közelünkben, akit megkérdeztem, hogy hogyan látják el, ők kvázi szívességi alapon láttatják el, mert a városban egyéb tevékenysége is akad, és úgymond az önkormányzatnak besegít. Tehát, ha úgy van, akkor tudnánk további ajánlatokat kérni, de ez a három ajánlat, ami rendelkezésre áll. Azt gondolom, hogy ennél kedvezőbbet, akikkel tárgyaltam, nem kapnánk. Amíg nem volt ismert ez az ajánlat, ilyen 100 ezer forint körüli vállalási összegekről értesültem.

Dr. Bada János képviselő: És ezt hogy kell értelmezni, hogy havi 100 ezer keretben? Most látom, hogy rendelkezésre állás 20 ezer, és akkor vannak felsorolva eseti és állandó olyan tevékenységek, aminek a mixében van egy tapasztalati tudás, ami alapján.

Zsura Zoltán János polgármester: Ezt úgy kell értelmezni, ha meg tudunk vele egyezni, havi 20 ezer forintos rendelkezésre állási díjon felül a havonta aktuálisan jelentkező tevékenységeknek be van állítva egy 100 ezer forintos költség a költségvetésünkbe. Ha ezt nem lépjük túl, vagy nem kerül felhasználásra, akkor az jó, ha meg elérjük, akkor ezt a költségvetésben szerepeltetnünk kell ennek az összegét. Ezért van 100 ezer forint nevesítve ennek a tevékenységnek az ellátására.

Más kérdés, vélemény, hozzászólás? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

11/2025. (I. 29.) kt. határozat:
Döntéshozatal önkormányzati főépítési feladatok
ellátása ügyében

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 56. §-a alapján a kötelező önkormányzati főépítési feladatokat az Orosházi Járás településeivel együttműködve, Sándor Gabriella településmérnök bevonásával kívánja ellátni.

A képviselő-testület a szükséges forrást havi bruttó 100.000.- Ft erejéig a 2025. évi és az azt követő rendes költségvetése terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert a vonatkozó jognyilatkozatok aláírására és ügyben szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: azonnal

6. A Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos döntéshozatal

Zsura Zoltán János polgármester: Az elmúlt testületi ülésen, hoztunk egy olyan döntést, hogy Dr. Druga Magdolnát megbízzuk egy hónapos időtartamra, hogy a Településszolgáltatási Kft.-nek a felügyelőbizottsági tagságát ellássa, hogy ennek a jogi háttere ne sérülhessen. Ennek a kiinduló alapja az volt, hogy sajnos elhunyt Dékány László úr, és az ő személye került helyettesítésre Dr. Druga Magdolnával. Elmondtuk már akkor is, hogy lejár a FEB-nek a megbízási időtartama, így jelen testületi ülésen új FEB tagok delegálására kerül vagy kerülhet sor. Nem tudom, jegyző úr, kívánsz-e ehhez jogi háttérrel biztosítani? Jegyző úr a szó.

dr. Kormányos László jegyző: Csak annyiban, hogy egy kötelező aktusról van szó. Ügyvéd úrral konzultáltam, amint megvan a képviselő-testület döntése, akkor a cégbíróság felé ezt jelezni kell. Itt összeférhetlenségi nyilatkozatot is kell tenni, illetve tisztségelfogadó nyilatkozatot. Javasolnánk, hogy a felügyelőbizottság tagjainak mandátuma 5 éves időtartamra terjedjen ki. Három személyt neveztünk meg az előterjesztésben, a két korábbi felügyelőbizottsági tagot, illetve megkeresésre került további egy személy, Vereb Mihályné, aki az előzetes információk alapján vállalná ezt a tisztséget. Három határozati javaslat van, kérjük, szíveskedjenek támogatni.

Zsura Zoltán János polgármester: Megjegyzem, hogy a tagok ellenszolgáltatás nélkül, társadalmi tevékenységként látják el a feladatukat, nem kapnak semmilyen ellenszolgáltatást, semmilyen megbízási díjat. Az előterjesztést mindhárom bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: A felügyelőbizottság tagjainak személyére vonatkozóan három határozat született a bizottsági ülésen. Ismertetem a Bizottság javaslatait.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2025. február 1. napjától 2030. január 31. napjáig Hudák Csilla, 5940Tótkomlós, Békéssámsoni út 42. szám alatti lakost válassza meg.”

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2025. február 1. napjától 2030. január 31. napjáig Karasz András, 5940 Tótkomlós, Losonczy utca 11. szám alatti lakost válassza meg.”

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2025. február 1. napjától 2030. január 31. napjáig Vereb Mihályné, 5940 Tótkomlós, Békéssámsoni út 26. szám alatti lakost válassza meg.”

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Más javaslat? Megadom a szót Dr. Bada János képviselő úrnak.

Dr. Bada János képviselő: Azt látom, hogy a Településszolgáltatási Kft. folyamatos problémákkal küszködik, látom, hogy egy olyan típusú felügyelőbizottság, aki annak a megítélésére hivatott, hogy ezen pénzügyi gondok milyen okból és milyen következményekkel merülnek fel nap mint nap. Karasz András személyét nem látom biztosítottnak ebben a kérdésben. Nagyon köszönöm Vereb Mihálynénak, hogy ezt elfogadta és Hudák Csillának is, aki a megfelelő szakmai szempontokat hozzá tudja tenni. De azt gondolom, hogy Karasz András erre a feladatra alkalmatlan, és amennyiben képviselőtársaim tudnak ajánlani valakit helyette, kérem, hogy ha esetlegesen felmerül egy másik név, akkor arról is szavazzunk.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm. Valakinek más javaslata, véleménye? Ha nincs, szavazásra bocsátom az első határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Hudák Csilla tótkomlói lakost válasszuk meg. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

12/2025. (I. 29.) kt. határozat:

**A Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottságával
kapcsolatos döntéshozatal**

I.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Komlós Településszolgáltatási Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa, taggyűlési hatáskörében eljárva megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Társaság felügyelőbizottsági tagjának 2025. február 1. napjától Hudák Csilla (anyja neve: Diós Mária Piroska) 5940 Tótkomlós, Békéssámsoni út 42. szám alatti lakost a 2030. január 31-ig terjedő határozott időtartamra megválasztja.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert és Cseh Bence ügyvezetőt az ügyben szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Cseh Bence ügyvezető
Határidő: értelem szerint

Zsura Zoltán János polgármester: Szavazásra bocsátom a második határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Karasz András tótkomlói lakost válasszuk meg. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett hozta meg az alábbi határozatot:

13/2025. (I. 29.) kt. határozat:
A Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottságával
kapcsolatos döntéshozatal
II.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Komlós Településszolgáltatási Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa, taggyűlési hatáskörében eljárva megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Társaság felügyelőbizottsági tagjának 2025. február 1. napjától Karasz András (anyja neve: Márton-Szűcs Judit) 5940 Tótkomlós, Losonczi utca 11. szám alatti lakost a 2030. január 31-ig terjedő határozott időtartamra megválasztja.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert és Cseh Bence ügyvezetőt az ügyben szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Cseh Bence ügyvezető
Határidő: értelem szerint

Zsura Zoltán János polgármester: Szavazásra bocsátom a harmadik határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Társaság felügyelőbizottsági tagjának Karasz András tótkomlói lakost válasszuk meg. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

14/2025. (I. 29.) kt. határozat:
A Komlós Településszolgáltatási Kft. felügyelőbizottságával
kapcsolatos döntéshozatal
III.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Komlós Településszolgáltatási Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa,

taggyűlési hatáskörében eljárva megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Társaság felügyelőbizottsági tagjának 2025. február 1. napjától Vereb Mihályné (anyja neve: Malya Mária) 5940 Tótkomlós, Békéssámsoni út 26. szám alatti lakost a 2030. január 31-ig terjedő határozott időtartamra megválasztja.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert és Cseh Bence ügyvezetőt az ügyben szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Cseh Bence ügyvezető
Határidő: értelem szerint

Zsura Zoltán János polgármester: Reagálva képviselőtársam véleményére. Az egyik legaktívabb tagja, szakmai szempontból pontosan Karasz András volt, akit hogyha megkérdezzük a fürdő technikai és műszaki működtetése kapcsán a legtöbb segítségét és önfeláldozó segítségét ő nyújtotta. Mindenféle politikai háttér nélkül azt hiszem, hogy csak a szakmaiságot kell ilyenkor figyelni, és ha valaki megkérdezi a Cseh Bencét, hogy mennyit segít a munkában, akkor azt hiszem, hogy jelentős mértékben. Nyilván a másik személyek is ilyen szempontból aktívak voltak. Köszönöm szépen.

Dr. Bada János képviselő: Azt gondolom, hogy az nem felügyelő bizottsági feladat, hogy valaki gépészeti szolgáltatást nyújt egy adott esetben egy bajban lévő Kft-nek. Úgyhogy ezt a választ nem tudom elfogadni. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Annyiban vitatkoznék, hogy nyilvánvalóan ismerni kell azokat a technikai háttérket, amik ennek a működtetésnek a biztosításaképpen működniük kell.

Dr. Bada János képviselő: A Felügyelőbizottságnak semmi köze ehhez.

Zsura Zoltán János polgármester: Dehogy is nem. Ebben vitatkozhatunk, de ez legyen a kettőnk problémája. A napirendi pontot lezárom, és rátérünk a következő napirendi pont megtárgyalására.

7. Döntés közérdekű bejelentés ügyében

Zsura Zoltán János polgármester: Megadnám a szót jegyző úrnak a témában, hiszen ő volt ennek az előterjesztésnek az elkészítője és ő az, aki ezt bővebben kifejti számunkra. Jegyző úr a szó.

dr. Kormányos László jegyző: A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya a mellékelt Tótkomlós belvárosára vonatkozó közérdekű bejelentés áttétele tárgyú végzéssel fordult önkormányzatunk felé. A közérdekű bejelentésben a bejelentő Tótkomlós város belvárosában fennálló telkek beépítettség kivizsgálását kezdeményezi a helyi építési szabályzat előírásaival összefüggésben, illetve az önkormányzat helyi építési szabályzatának módosítását javasolja. Itt beidéztem egy korabeli, 2023. szeptember 28-án kelt képviselő-testületi határozatot, a 138-as számút, melynek címe Tótkomlós város tereprendezési eszközök módosítási eljárásának elindítása.

Az elmúlt előterjesztések alkalmával szóba hoztam, hogy a közelmúltban volt HÉSZ módosításunk, amely 5-6 tárgykört érintett. Ez volt az a tárgykör, amely a mellékelt főépítési szakmai vélemény szerint nem nyert támogatást. Tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban semmiféle olyan új körülmény nem következett be, amely indokolná a belvárosra vonatkozó építési előírások megváltoztatását, nem javasoljuk a tárgyban a Tótkomlós város Helyi Építészeti Szabályzatáról szóló 22/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítását.

Csak emlékeztetőül mondom, hogy ez a korabeli kérelem azt tartalmazta, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca Szárazér felé eső részét, ahol jelenleg a beépítettségi hányad maximálisan 30 %, a kérelmező 50 %-ra kérte emelni. Itt, ahogy elmondtam, volt egy tervezőnk, aki elkészítette a vonatkozó szakmai anyagokat, és volt egy megbízott főépítészünk, aki ezt a záró főépítési szakmai véleményt elkészítette. A kérelmek többségét szakmailag alátámasztva a főépítész asszony támogatta, míg ebben az egy esetben nem, inkább szűkítést javasolt volna környezetvédelmi indokokra való tekintettel. Mellékeltem a főépítési szakmai véleményt, illetve a közérdekű bejelentést is anonimizálva. Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a testületet nem köti a főépítési szakmai vélemény, azonban mivel szigorúan szakmai tárgyról van szó, én mindenképpen ragaszkodnék az abban foglaltak betartásához. Ezért nincs javasolva, hogy bármilyen formában elővegye a képviselő-testület ezt a belvárosi tömb szabályozását. Köszönöm!

Zsura Zoltán János polgármester: Az előterjesztést mindhárom bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, melyben a Bajcsy-Zsilinszky utcai tömbre vonatkozó építési előírások megváltoztatása érdekében nem indít településrendezési tervmódosítást.”

Zsura Zoltán János polgármester: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnök asszonyának, Laukó Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse döntésüket.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, amely szerint a Bajcsy-Zsilinszky utcai tömbre vonatkozó építési előírások megváltoztatása érdekében nem indít településrendezési tervmódosítást.”

Zsura Zoltán János polgármester: Tárgyalta a Szociális Bizottság is, megadom a szót Halászné Dani Edit bizottsági elnök asszonynak.

Halászné Dani Edit képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 138/2023 (IX. 28.) kt határozatában foglaltak fenntartását, amely szerint a Bajcsy-Zsilinszky utcai tömbre vonatkozó építési előírások megváltoztatása érdekében nem indít településrendezési tervmódosítást.”

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Megadom a szót képviselő úrnak.

Dr. Bada János képviselő: Jegyző úr szájából elhangzott, hogy semminemű körülmény nem merült fel, ha jól látom, a 2023. szeptember 4-én kiadott megbízott önkormányzati főépítész által kiadott szakvélemény óta. A vonatkozó telek – nevezzük nevén – ez a Rudnyánszky étteremhez kapcsolódó telek. Leszögezve azt, hogy a telek tulajdonosa nem feltétlenül a legjobb barátaink közé tartozik, de azt gondolom, hogy itt most nem egy ilyen jellegű vita és nem egy ilyen jellegű, hanem inkább egy szakmai vitáról kell, hogy beszéljünk. Egyrészt nem látom a közérdekű bejelentést, mert az nem lett csatolva az előterjesztéshez. Nem tudom, hogy mi volt a közérdekű bejelentésnek a pontos leírata, tartalma. Most megkonzultáltam képviselőtársammal, és ő is jelezte, hogy nem állt rendelkezésünkre a közérdekű bejelentés. Ha konkrétumokra térünk, hiszen megnéztem én is a vázrajzokat, és az a megállapításom, hogy ez egy zárvány tulajdonképpen. A Bajcsy-Zsilinszky útnak ezen az oldala legalább kétszer akkora nagyobb telkeket tartalmaz, mint a másik oldala, és ez a kertvárosias jellegű övezetbe sorolt telkeknek ez a 30 százalékos beépítése, nyilván a telek méretéhez képest egy nagyobb négyzetméter számot vetít előre, amely lakókörnyezetben egy lakóingatlan kialakításánál nyilvánvalóan egy négyzetméter szám, aminek a túllépése sem reális. Viszont itt egy nagyon komoly beruházás történt. Egy olyan beruházás hosszú évek óta Tótkomlóson, ami mégiscsak egy szolgáltatási alternatívát nyújt. Ha Tótkomlós város fejlődését vesszük figyelembe, akkor igenis gondolkodnunk kell, hogy mik azok a telkek, amelyek a turisztikai központ, a strand körül adott esetben lehetőséget biztosítanak egyéb szolgáltatóipari egységek létrehozására, egy panzióra, egy szálláshelyre. Azt mondom, hogy itt a Száraz-ér melletti területek a főépítész megállapításaként, hogy legyen meg a Száraz-ér mellett a zöldterület, hogy jól járható legyen, ez nem kérdés, hogy ezt érvényesíteni kell. Nem tudom, hogy miért így lett meghatározva a megjelenése az épületnek, nyilván nem illik oda. De azt gondolom, hogy a város fejlődéséhez igenis szükséges az, hogy erről a beépítési százalékról elmozduljunk, és adott esetben, hogyha az utca másik végén a régi Lehoczky házban, lesznek fejlesztések, turisztikai fejlesztések. Egy másik, itt van a Lugas Vendégház, amely nem méretében, hanem szolgáltatás palettájában jelent meg.

Azt gondolom, hogyha olyan jellegű szolgáltatások még meg fognak tudni jelenni az utcában, amik a város turisztikai vonzerejét fogják erősíteni, akkor ez egy korlát lesz. Még egyszer mondom, nem személyeskedésből, hanem pusztán gazdasági megfontolásból, azt mondom, képviselőtársaim egy prejudikált határozati javaslat ellenében azt gondolom, hogy azt át kell gondolnunk, hogy a beépíthetőség százaléka az az ötven százalékot igenis érje el. Hiszen akkor lehet rentábilisan olyan épületekkel olyan szolgáltatást biztosítani, ami egyébként a városunknak a fejlődését biztosítani tudja. Köszönöm szépen!

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen! Jegyző úré a szó.

dr. Kormányos László jegyző: Köszönöm a szót. Valóban, a közérdekű bejelentést nem csatoltam az anyaghoz, illetve bennem kétségek merültek fel, hogy nyílt ülésen vagy zárt ülésen tárgyaljuk-e egyáltalán az ügyet. Sejtjük, hogy melyik ingatlan tulajdonosáról van szó. A kormányhivatallal is felvettem a kapcsolatot, ők egyértelműen azt a szakmai iránymutatást adták, hogy mivel a HÉSZ egy rendeletünk, ezért a zárt ülésen tárgyalás nem lehetséges. Tehát így szól a közérdekű bejelentés, amelyet az építésügyi hatósághoz címzett, a megkereső:

"Tisztelt Építésügyi Hatóság!

A Tótkomlós, Bajcsy Zsilinszky utca 16. ingatlanvizsgálata kapcsán az alábbi bejelentést kezdeményezem. Kérem, vizsgálják meg Tótkomlós város teljes belváros beépítettségét azon

ingatlanok kapcsán, ahol túlépítés áll fenn kérem a bontás elrendelését, vagy az önkormányzat módosítsa a HÉSZ-t.”

Zsura Zoltán János polgármester: Tehát nem HÉSZ módosítási kérelem érkezett, hanem egy ilyen bejelentés. Erre nem is tudunk lépni HÉSZ módosítással, mert ez nem az. Kérelem nem érkezett be HÉSZ módosításra, de mivel a kormányhivatal áttette az ügyet önkormányzatunkhoz, így nekünk be kellett hozni a testületi ülésre. Jegyző úrnak visszaadom a szót.

dr. Kormányos László jegyző: Való igaz, ők azt mondták, hogy nem fogják megvizsgálni minden egyes telket, hogy mekkora hányadban van beépítve, illetve, hogy 10 éven túli a beépítettség. Ezért áadták ezt a közérdekű bejelentést. Én ennek alapján készítettem el az előterjesztést. Ami elmondott polgármester úr, konkrét kérelem erre vonatkozóan nem érkezett. Hogyha lenne vagy beérkezne ilyen, akkor a képviselő-testület elé kerülne, mint ahogyan a Geothermal Green Energy Kft. vonatkozásában lesz a közeljövőben egy HÉSZ módosítási javaslat. Korábban elmondtam, hogy a bejelentőt terhelik általában a HÉSZ módosítással kapcsolatos tervezési költségek. Mindazonáltal azt gondolom, hogy ez nem egy prejudikált határozati javaslat, ez a tények, előzmények ismeretében lett megfogalmazva. Továbbra is fenntartom, hogy kérem a testület támogatását, és amennyiben a képviselő-testülettől ez irányban akár a beépítettségi hányad vonatkozásában kérné a helyi építési szabályzatunk módosítását, akkor egy konkrét kérelemmel forduljon felénk, és ne egy olyan hatóságtól jött megkereséssel, hogy vagy az önkormányzat módosítsa a HÉSZ-t. Tehát ezt nem tudjuk kérelemként értelmezni. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm. Megadom a szót képviselő úrnak.

Dr. Bada János képviselő: Most ugye magáról a közérdekű bejelentésről kell, hogy szavazzunk. Ő meg azt kéri, hogy a túlépítéseket bontsa le. Ha az van az előterjesztésben, hogy „Döntés a közérdekű bejelentésről”, akkor ennek a tartalomnak megfelelően kell döntést hoznunk. De az a tartalom, ami tulajdonképpen megfogalmazódik a határozatban, hogy nem módosítjuk. Én direkt azért mondom azt, hogy a város fejlődését gátolja az, amennyiben egy ilyen négyzetméter számú telek, mint lehetőség kvázi egy korlát alá vonunk azzal, hogy 30 százalékos beépítettség az a maximális beépítettségi ráta, mert tulajdonképpen elvonjuk a fejlesztési és fejlődési lehetőségét magát a várostól. Én értem, hogy ezt egy HÉSZ módosítás keretében lehet megtenni, csak magának a határozati javaslatnak az értelmét nem látom. Ezek után, ha ő azt kéri, hogy bontsák le a saját telkén lévő túlépített területeket, stb., stb.... Miért kell pont a településrendezési tervmódosítás elvetéséről most döntést hozunk?

Zsura Zoltán János polgármester: Kvázi nem kell, csak akkor figyelmen kívül kell hagyni a beérkezett közérdekű bejelentést, már csak azért, mert ebben két pont szerepel. Egy, meg kell vizsgálni azt, hogy a város központjában hány olyan ingatlan van, amelyik nem felel meg ennek a vizsgálatnak. Számos olyan lakóingatlan van, amely túl van építve, tudjuk. Nyilván ezt egyenként megvizsgálva lehet, hogy nem túlságosan tűnne ez fel jó színben, viszont ő, akivel kapcsolatban álltunk egy HÉSZ módosítás kapcsán, és egy szakember mondta ki azt, hogy ő nem javasolja, sőt, inkább azt javasolta, hogy szűkíteni kéne a beépítettséget, pont annak kapcsán, hogy egész a száraz-ér partjáig be van építve a telek. Tehát ilyen szempontból én azt hiszem, hogy kérvény nem érkezett be, itt van egy elvetés, nem is tudom, miért van elvetés, hát végül is ezt jegyző úr fogalmazza meg jobban, hogy miért írta ezt, mert egyébként HÉSZ módosításra konkrét igény nem érkezett.

Dr. Bada János képviselő: Itt egy telekről beszélünk és nem is a Rudnyászký étterem területéről, hanem a mellette lévő telekről. Nyilvánvaló, hogy ilyenfajta beruházás a későbbiekben akkor létesülhetne, hogyha ez mondjuk, nem tudom, 80 százalékos, ami ebben az esetben fel sem merül. Azt mondom, hogyha tárgyalunk a HÉSZ-ről, akkor azt fontoljuk meg, hogy a város fejlődését kiszolgáljuk.

Zsura Zoltán János polgármester: Gyúró Pálnak adom meg a szót.

Gyúros Pál képviselő: Köszönöm. A bizottsági ülésen is elmondtam a személyes véleményemet azzal kapcsolatban, hogy szerintem a városunk belvárosában ez a két híd közötti terület, az Érpárti soron, ez egy kincs. Alapvetően nekünk azon kéne gondolkodnunk, hogy ezt hogyan lehetne hasznosítani abból a szempontból, hogy olyan kultúrát, vízparti helyet kialakítani, ahol babakocsival, biciklivel, futópályával, bármivel lehessen a két híd között mind a két parton igénybe venni a lakosságnak.

Bada képviselő úrnak a felvetéséhez kapcsolódva, azon érdemes lenne elgondolkozni, hogy amit a szakértő javasolt, hogy a jelenlegi 6 méter, illetve valahol ez még kevesebb, sávot igenis vissza kell az önkormányzat részére szereznünk 10-15 méterre. És ennek lehet az egy deal-része, egy üzlet része, hogy azt mondjuk, hogy a megmaradt részen meg lehet 50 százalék a beépítettség, mert az már nem okoz tájsebet a Száraz-ér partján, és tudnák hasznosítani önkormányzati szinten. Nyilván ez nem egy mostani döntés, meg értem, hogy nem erről szól a javaslat. A bizottsági ülésen is mondtam, hogy egy közös gondolkodásban kéne mennünk valamilyen irányba, és nem a régmúltat felhánytorgatni. Mert nem tudunk vele mit kezdeni egy adotttságban van jelen pillanatban azon a területen, és ezt kell valahogy rendbe tennünk, aztán a közérdekében hasznosítani. Köszönöm.

Zsura Zoltán János polgármester: Más vélemény? Jegyző úré a szó.

dr. Kormányos László jegyző: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy itt vagylagos volt a közérdekű bejelentés. És ahogy elhangzott, nekünk a közérdekű bejelentés ügyében kell döntenünk, hiszen a Békés Vármegyei Kormányhivatal áttette ezt az ügyet hozzánk. Nekünk, mint önkormányzatnak arra nincs hatáskörünk, hogy bontást rendeljünk el valamely épületek vonatkozásában. Ez a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának a hatáskörébe tartozik. Hozzánk ez a másodlagos hatáskör, ez a HÉSZ módosítás, ami a mi asztalunk úgymond, és ezért lett így megfogalmazva a határozati javaslat, hogy továbbra is fenntartjuk azt a korabeli határozatot. Annak nincs akadálya, hogyha ilyen irányú kérvény érkezik be, akkor a képviselő-testületnek kötelessége tárgyalni az új beadványt. Azonban azt gondolom, hogy a mostani információk ismeretében praktikus fenntartani a korábbi döntésünket.

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett hozta meg az alábbi határozatot:

15/2025. (I. 29.) kt. határozat:
Döntés közérdekű bejelentés ügyében

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy hatályában továbbra is fenntartja a 138/2023. (IX. 28.) kt. határozatában foglaltakat, amely szerint – elfogadva a főépítési szakmai javaslatot – a Bajcsy-Zsilinszky utcai tömbre vonatkozó építési előírások megváltoztatása érdekében nem indít településrendezési tervmódosítást.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: azonnal

8. A tótkomlói III. számú felnőtt háziorvosi körzethez kapcsolódó feladat-ellátási szerződés módosítása

Zsura Zoltán János polgármester: Dr. Dobra Mariann háziorvos keresett meg, aki tájékoztatott arról, hogy más tevékenysége kapcsán át szeretné szervezni a rendelés idejét. Én kértem, hogy írásban nyújtsa be a testületnek, ezzel találkozunk most. Egyszerű a helyzet, egy napnak a délutáni rendelését szeretné áttenni délelőttre. Azt hiszem, hogy ezt el lehet fogadni, mert ezzel nem fog sérülni Tótkomlós egészségügyi ellátása. Az előterjesztést mindhárom bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a III. számú felnőtt háziorvosi körzethez kapcsolódó háziorvosi praxis feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő módosításához.”

Zsura Zoltán János polgármester: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnök asszonyának, Laukó Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse döntésüket.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Komlósmed Kft. egészségügyi szolgáltatóval kötött feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő módosításához való hozzájárulást a határozati javaslatban foglaltak szerint.”

Zsura Zoltán János polgármester: Tárgyalta a Szociális Bizottság is, megadom a szót Halászné Dani Edit bizottsági elnök asszonynak.

Halászné Dani Edit képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Komlósmed Kft. egészségügyi szolgáltatóval megkötött feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő, a határozati javaslatban foglaltak szerinti módosításához való hozzájárulást.”

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

16/2025. (I. 29.) kt. határozat:

A tótkomlói III. számú felnőtt háziiorvosi körzethez kapcsolódó feladatellátási szerződés módosítása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy hozzájárul a Komlósmed Kft. egészségügyi szolgáltatóval (Cégjegyzékszám: 06-09-025390; székhely: 6900 Makó, Bárány utca 57.; képviseli: Dr. Dobra Mariann ügyvezető) 2019. szeptember 23. napján kötött, tótkomlói III. számú felnőtt háziiorvosi körzethez kapcsolódó háziiorvosi praxis feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő módosításához, az alábbiak szerint:

A feladatellátási szerződés 6. pontjában a rendelési idő a következőképpen alakul:

„Rendelési idő:

Hétfő:	8,00 – 12,00
Kedd:	12,00 – 16,00
Szerda:	8,00 – 12,00
Csütörtök:	08,00 – 12,00
Péntek:	8,00 – 12,00”

A feladatellátási szerződés egyéb, jelen módosítással nem érintett részei továbbra is változatlanul hatályban maradnak.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert a vonatkozó szerződés-módosítás aláírására és az ügyben szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
Határidő: azonnal

9. Rendelkezési Alapból történő támogatás

Zsura Zoltán János polgármester: Egy visszatérő előterjesztés, nem hiszem, hogy kiegészítésre szorulna. Az előterjesztést egy bizottságunk tárgyalta. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának, dr. Libor Zsuzsannának adnám meg a szót, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Ismertetem a Bizottság javaslatát.

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot az előterjesztés szerinti tartalommal.”

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Megadom a szót képviselő úrnak.

Gyúró Pál képviselő: Csak szeretném egy kicsit promózni a Billiárd klubot. Márciusban lesz két hétvégén, Tótkomlóson verseny. Szeretettel várunk mindenkit

Zsura Zoltán János polgármester: Bennünket is megkeresett a Biliárdklub vezetősége és tárgyaltam ezzel kapcsolatban velük. Jó kezdeményezésnek és jó rendezvénynek tartom, amit mi is támogatni fogunk mind anyagilag, mind más jellegű támogatással. Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Ha nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

17/2025. (I. 29.) kt. határozat:
Rendelkezési Alapból történő támogatás

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Rendelkezési Alapból a következő szervezeteket támogatja:

Szervezet	A támogatás felhasználásának célja	Összeg (Ft)
Tótkomlói Biliárd Klub	működési költségekre	102.764.-
Tótkomlói Evangélikus Egyházközség	működési költségekre	1.233.168.-
Összesen:		1.335.932.-

A támogatásról a felhasználást követően, de legkésőbb 2026. január 31-ig el kell számolni.

Amennyiben a támogatott az előírt számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig a további finanszírozást, támogatást fel kell függeszteni. A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza Zsura Zoltán János polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére és a költségvetés határozat szerinti módosításának előkészítésére.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester

Határidő: értelem szerint

10. Egyebek

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek a nyílt ülésen, az egyebek közt valamilyen információja, tájékoztatója? Megadom a szót Balogh Gábor képviselő úrnak.

Balogh Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Hoztam egy javaslatot és némi fényképmellékletet, amit körbeadnék. Lenne egy javaslatom, egy nagyon egyszerű, nagyon olcsó, új attrakció létrehozása, ami ilyen anyagi körülmények, ilyen pénzügyi körülmények között lehet, hogy nem lenne elvetendő. Apró, egyszerű ötlet, a környéken, egyedül Orosházán van szabadtéri sakkasztal. Azt gondolom, hogy Tótkomlóson is meg lehetne csinálni, nagyon-nagyon kicsi költséggel. A mellékelt képek, ábrák mutatják, hogy milyen infrastruktúrában gondolkodnék, és hogy hol. A Szabadság térnek a déli végét látom, teljesen funkciótlannak és élettelennek. Azt hiszem, hogy nagyon egyszerű néhány beruházással meg lehetne ezt dobni úgy, hogy a jelen körülmények között, minden infrastruktúra adott. Tehát vannak olyan használaton kívüli, vagy ilyen ésszerűtlenül elhelyezett köztéri bútorok, amiket át lehetne helyezni, és azt gondolom, hogy egy tök egyszerű és érdemi színtöltés lenne a város területén belül. Nemcsak a sakkról beszéltünk, de lehet ott sima, egyszerű asztalt elhelyezni, ahol bármilyen egyéb szabadtéri, vagy szellemi sportot lehet üzni, malmot, vagy bármilyen közösségi tevékenységet, mert ezek a körberakott padok nekem élettelenek. A Bocskai utcánál az egykori elkerülő út létesítésekor kerültek kihelyezésre ilyen kiváló pihenők, szerintem teljesen értelmetlenek, azokat áthelyezve nulla forintból lehetne ezt létrehozni. Illetve van még egy ilyen beton pingpongasztal, a katolikus templom mellett. Meg is néztem ennek a nagyjából becsülhető költségoldalát, néhány tízezer forintos történet. Ha esetleg a városüzemnél lenne erre kapacitás, akkor meg lehetne csinálni nagyjából saját erőből az egészet. Én magam akár saját erőből tudom támogatni az ilyen sakk-készlet beszerzést vagy a festéket. Szerintem érdemes elgondolkodni rajta. Én úgy tudom, hogy nincsen különösebb akadálya, az egykori elkerülő létesítésnek a fenntartási ideje már lejárt, ezek a bútorok mozdíthatóak, csavarkötéssel oldhatóak, tehát az áthelyezésük az kézi erővel meg tud történni.

Zsura Zoltán János polgármester: A Szabadság térre gondoltad, a buszmegálló mögé?

Balogh Gábor képviselő: A buszmegálló mögé, ott a laposban, mert ezen az oldalon emlékművek vannak. De az a másik sarok, ahol ugye a közelben van vendéglátó ipari egység, étkezési lehetőség, az szerintem ott megoldható lenne.

Zsura Zoltán János polgármester: Ötletnek jó, megfontolandó. Annyiban javasolnám a mondatot akkor továbbgondolni, hogy van nekünk egy ifjúsági parkunk, ahol ezt el lehetne helyezni, hisz ott vannak torna és sporteszközök, ott van asztal is amit akár át tudnánk alakítani sakkasztallá. Ezzel egy a gondom, hogy a sakkfiguráknak a kezelése, azoknak a tárolása, és megőrzése komoly gondot jelentene. Csak egy mai információ. A buszmegállónknak a végét hetente verik szét. Már kamerát tettünk fel, a kinti részre. Olyan vandálok vannak, akikkel jelen pillanatban nem tudunk mit kezdeni és nem állítom, de lehet, hogy fiatalok, akik ezt csinálják ott a buszmegállóban, habár hallottam már más véleményt is. Ezt én nem állítom, csak láttunk egy-két olyan dolgot, mikor ablakon keresztül ugrottak be elmondások alapján a buszmegállóba. Tehát, maga a megőrzése ezeknek a bábuknak, mert asztalt le lehet betonozni, de a bábukat hogy fogod letenni oda? És ki az, aki kiteszi, és ki az, aki majd elveszi, és ki az, aki majd megőrzi, ez nehezebben megoldható. Ötletnek nagyon jó, szerintem gondoljuk végig, hogy mit lehet tenni és hová lehetne esetlegesen például a fürdőbe, ott már kezelhetőbb, zárt területen van. De az ötletet nagyon jó, semmibe nem kerül megoldani. El tudom fogadni a javaslatot, ez teljes mértékben jó. Tovább kell gondolnunk. Gyúró Pál a szó.

Gyúró Pál képviselő: A javaslat jó, és azon gondolkozzunk, hogyan tudjuk megvalósítani, és ne azon, hogy hogyan nem.

Én a buszmegálló helysége gondoltam, a büfét remélhetőleg ki fogjuk adni. Ha ott lesznek bent bábuk, és azt mondjuk, hogy egy-kétezer forint kaució letéte, vagy személyi igazolvány lerakása mellett elviheti valaki a bábút, és aztán visszamegy érte. Ez működhet. De ha nem a buszmegállónál a K2, a Panzió, szerintem mind kooperálnának ebben, ha megkeresnénk őket. Úgyhogy ez csak egy további gondolkodást igényel.

Zsura Zoltán János polgármester: Más?

Balogh Gábor képviselő: A saját facebook oldalamon annak idején ezt megfuttattam, és arra kértem az embereket, hogy jelezzék, hogy ki az, aki érdeklődik a sakkozás iránt, és volt rá jelentkező. Ugyanígy kértem, hogy egy 99-es kód mellett jelezze az is, aki el kívánja lopni, illetve rongálni szándékozik a létesítményt. Ilyen jelentkezés nem volt.

Zsura Zoltán János polgármester: Dr. Bada Jánosé a szó.

Dr. Bada János képviselő: Egyetértek polgármester úrral, hogy nyilván, ami elmozdítható az elmozdul, az egyértelmű. De valóban vannak olyan kültéri gondolkodó játékok, amiket én láttam Budapesten is vannak felszerelve fémből, lerögzítve, amit lehet amőba játékokat játszani, görgeted ezt a kis négyzetet, és akkor ki lehet rakni a három azonos figurát. Úgyhogy maga az ötlet szerintem jó, technikai megvalósítással én se látom egyébként realitását, de egyéb ilyen ötlet, ami sport és közösségépítő, és leültet embereket beszélgetni, egy kicsit együtt gondolkodni, azt támogatom természetesen, akár anyagilag, akár ötlettel. Köszönöm, Gábor.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönjük szépen. Gondoljuk tovább, szerintem nem elvetendő a dolog. Megadom a szót Laukó Zsuzsannának.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: A játszótereket is fel kellene újítani.

Zsura Zoltán János polgármester: A játszóterek felújításával kapcsolatban annyi információval tudok szolgálni, hogy a Start programba bevettük egyes játékelemek cseréjét és a teljes felújítását egyes játszótereknek. Karbantartását pontosabban. Alpolgármester úré a szó.

Horváth Zoltán László alpolgármester: Köszönöm szépen. Én még visszatérnék az utcai padokra. Elméletileg négy helyen van most jelen pillanatban kihelyezve az utcai pad. Van olyan rész, amit használnak, de van olyan rész, ahonnan el is hoztuk a padot és az asztalt. Viszont ez bekerült az ifjúsági parkba, ott a filagória vagy a pagoda alá, olyan szándékkal, hogyha valaki ott le akar ülni, akár szalonnát akar majd tavasszal vagy nyáron sütni, az megteheti. Még azon gondolkozom, hogy esetleg majd azt kiegészítenénk, amit nem használnak, illetve kevésbé használják, akkor ez oda elkerülne. Mondjuk az Ifjúsági Park erre alkalmas volna, erre a sakk-készletre. Itt a legnagyobb kérdés az, hogy ki fog vigyázni a készletre? A játszótereknek a felújítása be van tervezve. Most azt nem tudnám megmondani, hogy melyik hónapban fognak indulni ezek a munkálatok, de a csúszdáknak, a mászókáknak a javítása, ez mind be van tervezve. Én azt hiszem, hogy egy komoly összeget is szántunk erre. Bízom benne, hogy lesznek javulások, lesznek javítások, sőt új elemek is vannak betervezve. Bízom benne, hogy a gyerekek jobban igénybe tudják ezt venni.

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Képviselő úré a szó.

Balogh Gábor képviselő: Csak egy apróság. Gondolkodom a településben, meg a szerkezetében, a funkciókat, azt gondolom, hogy nem biztos, hogy szerencsés keverni. Ha ott van egy ilyen kondi park, ami meg ifjúsági, meg testmozgás, meg sport, meg egyebek, akkor lehet, hogy ez meg egy kondi parkként külön helyen kéne, hogy legyen. Gyúros Pálhoz csatlakozva effektíve, hogyha valóban lesz olyan, akit meg lehet keresni, ilyen kooperációval, Orosházán is így oldják meg, a sörözőben vannak bent a bábuk, kirakják és visszaszedik. Ez nem egy lehetetlen dolog, azt gondolom, csak meg kell próbálni.

Zsura Zoltán János polgármester: Ha a sakkban gondolkodunk, még tovább futtatjuk a gondolatot. Van erre egy olyan, amit nehéz ellopni, ezek a nagy bábuk, ezek a fél méteres bábok, aminek a súlya, kb. 30 kiló. Azt azért hazavinni lehet, hogy nehezebb lenne. Szerintem ezzel tovább léphetünk, jó ötlet, nem kell elvetni, gondolkodjunk rajta és lesz ebből valami. Ha nincs más, akkor nekem lenne még. A fürdőnkben az elmúlt héten leállás volt, mert fürdőszivattyú töréssel bibelődtek, aminek kapcsán sajnos rájöttünk arra, hogy a kútnak az üzemi vízszintje jelentősen csökkent. Ez olyan 3 méterrel lejjebb van, mint a megszokott, korábban tapasztalt vízmélység. Elég komoly költségen lejjebb helyeztük a szivattyút, reméljük, hogy nem lesznek ilyen problémáink. Napi aktualitással mérik a kútnak a szintjét, felügyeljük a rendszert.

Van érdeklődő az Ipari parkunkra, elindult úgy tűnik valami, van egy beadott igényünk. Reméljük, hogy ez hamarosan az irányító hatóságnál zöld lámpát fog kapni, és akkor elindul az Ipari parkunk betelepítése is. A Komló épület garanciális munkálatait, mint látjátok, a garanciális javításai még zajlanak. December 9-én volt egy javítás, ami itt a sarkon történt, akkor fel volt állványozva az épület, majd ez a javítás lepotyogott. Nekem címezték, hogy én vagyok ezért a felelős vagy az önkormányzat, azonban azt tudni kell, hogy ez a Településszolgáltatási Kft.-nek a projektje, ők intézik a karbantartási tevékenységet, és övéké volt a projekt is, ilyen téren ők felelnek ezért. Beszéltem én is a kivitelezővel és végzik a munkát, reméljük, hogy ennek most tartós lesz az eredménye.

Másik. Meghívást kaptunk Neunkirchen Am Brand településről, 2025 júliusában lesz egy települési rendezvény, városnap, ahová várnak majd delegációt. Kérek majd egy négyfős delegációt a képviselőktől. Én örülnék, ha olyan lenne, aki tudna németül is. Ide nagyon várnak bennünket.

Bereck kapcsán március 15. jön szóba, oda is fogunk kapni egy meghívást. Ott nagyon komoly rendezvények szoktak lenni. Ebben is gondolkodunk, oda is egy delegációval kell, jó eséllyel kiutazunk, ha megkapjuk a meghívót. Kátyúzások. Folyamatban vannak a kátyúzások. Kaptunk negatív visszajelzést és ez egy kicsikét bántja a munkatársainkat is, hisz rendelkezésünkre áll egy olyan minőségű anyag, ami gyakorlatilag különböző frakciói, tehát van benne nagyobb szemcse és apróbb is. Ezekkel próbáljuk kitölteni azokat a földutakon kialakult kátyúkat, amiket nem tudunk másképp betömni. Szerintünk nagyon jó anyag, tömörítés után teljesen beépül az út szerkezetébe. Kimentünk, megnéztük a helyszínt alpolgármesterrel, beszéltünk a bejelentővel, próbáltuk meggyőzni, hogy ez egy olyan anyag, amit a környéken nem tudunk máshol már beszerezni, és ez egy jó minőségű, jó anyag egyébként.

És amit az előbb elmondtam, a buszpályaudvar végében ezek a bizonyos rongálások az elmúlt hónapokban egyre sűrűbbé válnak. Lefújják spray-vel a falat, meg egyebeket, nagyon komoly gondjaink vannak. El kellene gondolkodnunk azon, hogy ha ez nem fog változni, akkor bezárjuk ezt a végét. Egyszerűen minden másnap, harmadnap, bocsánat, kimondom, de körbecsinálják, lecsinálják a végét. Van, aki ezt egyébként, köztisztálkodási helynek használja, ott borotválkozik és otthagyja a szőrt. És van egy személy, aki ezt nap, mint nap takarítja. Ma is munkatársunk azzal jöttbe, hogy az egy hete felrakott ülökét letépték. Hetente költünk rá.

Arra kértem a munkatársainkat, hogy írják ki egy papírra, hogy amennyiben a vécét nem rendeltetésszerűen használják, akkor a jövőben elgondolkodunk azon, hogy bezárjuk.

Horváth Zoltán László alpolgármester: Jelenleg ott tartunk, hogy az összes ablak be van csavarozva, mert máskülönben kiszedik az ablakot, kibontják. A vécépapírt elviszik, föl van töltve a szappanadagoló, másnapra nincs benne. Ahogy polgármester úr is elmondta, múlt héten lett kihelyezve egy WC-tető, ma reggelre leszakították. A mai nap folyamán kikerült egy felhívás, és föl hívtuk az utazók, meg az odajárók figyelmét, hogy amennyiben ez ugyanígy fog folytatódni, akkor bezárjuk ezt a vécét. Van ott két vendéglátó egység, ott nyugodtan el lehet menni és elvégezni a dolgokat, nem tudunk mást csinálni. Még a kátyúzással kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy tegnap kimentünk a Temesvári utcába, ott voltak a kollégáink a városüzemeltetéstől, és amikor polgármester úrral kiszálltunk, akkor két hölgy mindjárt kijött az utcára és megköszönte, hogy végre meg lett csinálva az utca. Tudni kell, hogy egy földes utcáról beszélünk, nem szilárd burkolatú útról. Volt egy bejelentőnk, akit szintén megkerestünk, szóltunk neki, hogy jöjjön ki és próbáljuk megbeszélni. Annyit mondott, hogy neki csak betonozás jó, ezt az utcát ő csak betonozva tudja elképzelni.

Zsura Zoltán János polgármester: Van e még valakinek az egyebekben információja?

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a nyílt ülést 18 óra 02 perckor berekesztem.



Zsura Zoltán János
polgármester



dr. Kormányos László
jegyző