

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 22-én 15 óra 30 perc kezdettel tartott rendkívüli, nyílt ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal (5940 Tótkomlós, Fő út 1.).

JELLEN VANNAK: Zsura Zoltán János polgármester, Horváth Zoltán László alpolgármester, Dr. Bada János, Balogh Gábor, Gyúros Pál, Halászné Danit Edit, Laukó Zsuzsanna Éva, dr. Libor Zsuzsanna, Molnár Gábor Pál képviselők.

IGAZOLTAN VAN TÁVOL:

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: dr. Kormányos László jegyző, Zsarnai Anita aljegyző, Hudák Csilla pénzügyi osztályvezető, Dr. Setényi-Morár Nikolett igazgatási ügyintéző.

A jegyzőkönyvet vezeti: Benkő Anita igazgatási ügyintéző.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent alpolgármestert, képviselőket, köztisztviselőket. Jegyzőkönyvvezetéssel Benkő Anita ügyintézőnket bízom meg. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes és a nyílt ülést megnyitom. Szavazásra bocsátom a napirendi javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

Napirendi javaslat:

1. *A Komlós Településszolgáltatási Kft. finanszírozási kérelme*
2. *A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ismertetése, valamint döntés a csatlakozásról*
3. *Egyebek*

(A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)

1. *A Komlós Településszolgáltatási Kft. finanszírozási kérelme*

Zsura Zoltán János polgármester: Én próbálom meg összefoglalni a helyzetet, hogy mi is volt az előzménye ennek, és Cseh Bence ügyvezető úr is, hogyha van kiegészítése hozzá, akkor megteszi. A 2024. évi költségvetésben szerepeltetjük a Kft. finanszírozását, és az önkormányzat költségvetésében szereplő támogatási összeggel január-februárban sokat foglalkoztunk.

Akkor a Kft. részéről egy havi 3 milliós támogatási összeg körvonalazódott, amit mi nem látva az előttünk álló különböző költségvetést befolyásoló tényezőket 2,5 millió forintban maximalizáltunk. Ebben a döntésünkben az is egy motiváció volt, hogy a tavalyi évben egy 11 millió forintos támogatást kaptunk a Honvédelmi Minisztériumtól. Ezt az önkormányzat kapta, mi ezt az összeget át kellett adjuk a fürdőnek energetikai finanszírozásra. Január-februárban még nem tudtuk, hogy ezt idén kapjuk-e vagy sem. Nem kaptuk. Hiába vártuk, hogy bármilyen támogatást kapjunk, egyik minisztérium sem adott erre semmilyen támogatást. Most ez a 11 millió forint ez hiányzik, hiányzott a tavalyi évhez képest a fürdő költségvetésében. Amiről még be tudok számolni a képviselő-testületnek, hogy az idei költségvetésünket terhelte a 10 milliós beruházásnak egy része, a fedett medence burkolat felújítása, illetve a légtechnikai berendezéseket üzemelte be ismételtelen, amik évek óta nem működtek a fedett medencetérben. Ezek azok az összegek, amikről én tudok. Cseh Bence azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy jelenleg a hitelkeret összegük mínusz 9 millió 600 ezer forinttal terhelt, és arra kért, hogy ezt a mínusz 9 milliót, ha lehet, akkor nullázzuk le, hogy a kamatok ne növeljék a kiadásoknak a mértékét. Azért azt hozzáteszem, hogy korábban ez sokkal több volt, mert akkor a fedett medence nem csak egy volt, hanem kettő, és akkor a sátonak a működtetése az egy még jobban pénzt igénylő dolog volt. Most annak örülünk, hogyha fenn tudjuk tartani a fürdő működtetését olyan formátumban, hogy a kérésünknek megfelelően ügyvezető úr egy jelentős munkaerő-csökkentést hajtott végre. Én azt kértem tőlük, hogy egy nagyon szigorú, nagyon megfontolt kiadási gazdálkodással működjenek. Ennek alapján én ezt az igényt jogosnak tartom, és azt javaslom, hogy a képviselő-testület fogadja el, és átutalhassuk az általános tartalékkeretnek a terhére. Én ennyit szerettem volna hozzátenni. Bence, kívánsz ehhez hozzátenni?

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: Igen, szeretnék. Köszönöm a szót, polgármester úr! Annyiban szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy amit kapok egész évre, vagy havonta lebontva támogatást, ez igazából az üzemeltetés költségeibe lenne úgymond segítség. Viszont a fürdő műszaki állapota nagyon elhanyagolt állapotban van, így az előjövő nem tervezett, nem várt javítások, karbantartásokra nincs külön összeg elkülönítve, így kénytelen vagyok egyrészt a bevételemből, illetve ebből a támogatási összegből finanszírozni ezeket a kiadásokat. A tavalyi évben is elég sok fejlesztést, javítást végeztünk. Bízom benne, hogy az idei évben már nem lesz szükség ennyi kiadásra, de sajnos az élet nem így hozta. Nagy problémám, hogy kezdenek a gyógyászat épületében is előjönni komoly gondok, amik elég nagy bevételkiesést okozhatnak majd a jövőben. Nagy vonalakban ennyit szerettem volna hozzátenni, és ha van bármilyen kérdés, akkor arra szívesen válaszolok.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Dr. Bada János képviselőnek.

Dr. Bada János képviselő: Nagyon szépen köszönöm, tisztelettel köszöntök mindenkit! Ugye most a tevékenységről beszélünk, de ez egy Kft., ennek a Kft.-nek sok más tevékenysége is van. Jeleztem jegyző úrnak a tegnapi napon, mikor megkaptam ezt az előterjesztést, egy darab melléklettel, amit ügyvezető úr bocsátott a rendelkezésünkre, miszerint szeretne 10 millió forint K&H hitelt, támogatási összegből fedezni.

Felsorolja, hogy ennek a forrása arra ment el, hogy munkabérek, járulékok, ÁFA, KIVA, közüzemi számlák, VKJ. Nem jelenik meg a fürdő és most úgy érzem magam, hogy most a fürdő sorsáról kellene döntenünk, miközben van egy Kft., ami folyamatosan alulfinanszírozott. Megnéztem a mérlegét, és azt látom, hogy a sokat hangoztatott és az alakuló ülésen is megemlített COVID ideje alatt volt tulajdonképpen konstans módon az az eredmény és árbevétel-arány a legmagasabb, ami akkor 12,43 %, most mínusz 7,24 %. Azt látom egyébként a mérlegből, hogy konstans módon mindig 5 millió forinttal csökken egyébként a társaságnak az árbevétele. Szeretném látni azt, hogy mi az a vállalkozói tevékenység, ami a korábbi Kft. átalakulásával létrejött Kft., aminek egyébként a fürdő egy működtetési feladata, az hogyan alakul. Az üzemi eredmény a korábbi időkhöz képest negatív. Nem látok olyan üzleti tervet, amely ennek a finanszírozásnak a rendelkezésre bocsátása után valamilyen jövőképet tudna mutatni. Én értem és lehet, hogy ez egy jó megoldás, hogy elküldünk négy embert. Nem tudom, hogy a feltétel-rendszer, ami egyébként egy ilyen intézménynek a működtetéséhez kell, ez a négy ember ezt biztosítani tudja vagy sem. Nyilván ügyvezető úr felelőssége ezt eldönteni, és nyilván az ügyvitelt folytatni. A tavalyi eredményedet mondom, az 65 millió forint volt a nettó árbevétel. Ahogy polgármester úr is jelezte, márciusban történt egy 30 millió forintos támogatás-igénylés, amit a testület megszavazott, szeptemberben történt egy 3,5 millió forintos, az már 33,5 millió forint, most egy 10 millió, tehát 43,5 millió forintnál tartunk úgy, hogy az árbevétele vélhetőleg még a 65 millió forintot sem fogja meghaladni idén ennek a Kft.-nek. Szeretnék egy átfogó képet kapni arról, hogy ennek a Kft.-nek milyen tevékenysége van, ezeket a tevékenységeket le lehet-e határolni egymástól, ezeknek a tevékenységeknek milyen eredménye, vagy negatív eredménye van. Szeretnék egy átfogó képet kapni arról, hogy milyen döntési jogkörök vannak, ki gyakorolja egyrészt a 100 %-os tulajdonos önkormányzat nevében a hatásköröket, ki az, aki meghozza azokat az alapítói határozatokat, amelyek a társaság működéséhez elengedhetetlenek. Szeretném látni azt, hogy milyen jövőképe van a Kft.-nek. Nem a fürdőnek, nem szeretném, ha a fürdőre helyeznénk a hangsúlyt, mert mindannyian tudjuk, hogy Tótkomlós egyetlen egy kitörési pontja, és az egyetlen egy ékköve a fürdő. Nyilván mindenki a fürdőt óvja, védi. Most az a döntés, ha én nem szavazok meg 10 millió forint támogatást, és akkor ezért lesz bezárva a fürdő, akkor nyilván ez egy rossz határozati javaslat, mert azt kellett volna mondani, hogy a fürdő sorsáról kell ma döntenünk. De ma egy Kft.-nek a finanszírozásáról kell döntenünk. Szeretném ügyvezető urat megkérdezni arról, hogy milyen tevékenységei vannak a Kft.-nek, milyen árbevétel, mire számítunk, van-e olyan üzleti terv egyébként, ami alátámasztja azt, hogy ez a 10 millió forint elköltése után nem kell további 10 millió forint és mi a jövőkép. Szeretném tudni azt, hogy egyébként mikor vehetem kézbe a társaságnak a 2025. évre vonatkozó üzleti tervét. Köszönöm szépen!

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: Azt tudom mondani, hogy jövő héten lesz a pénzügyi beszámoló a 2024. év első háromnegyed évéről és ebben részletesebben ki lesz fejtve. Én úgy gondolom, amire a képviselő úr kíváncsi, illetve a többi képviselő is.

Dr. Bada János képviselő: Szeretnék hallani számokat. Most döntenünk kell, mert van egy határozati javaslat, hogy 10 millió forintos finanszírozást kell pótolni.

Szeretném, hogyha a jövő héten már készen vannak az adatok, akkor gondolom, hogy azért egy pár információt, mégis, hogy milyen tevékenysége van, milyen vállalkozói tevékenység, milyen arányban, milyen eredmények vannak. Most nézem a mérleget, majd össze is hasonlítjuk nagyjából mi a tendencia. Azt látom, hogy az értékesítés nettó árbevétele konstans módon 5 millió forinttal folyamatosan csökken, az üzemi eredmény pedig látványosan negatívba fordul. Most nézem a saját tőkét, tavaly még 13 millió forint volt, ez 3 millió forint. Folyamatosan csökken az a szám, amit egy gazdasági társaságnál szoktunk nézni, nyilván ez egy önkormányzati tulajdon, és az a veszély fenyeget, hogy a tőke, a saját tőke meg a törzstőke kétharmadára fog fordulni. És akkor meg kell tenni azokat az intézkedéseket, amelyek a társaságnak az ellehetetlenüléséhez fog vezetni. Hangsúlyozom, az jó példa, hogy ennek a társaságnak ez a tevékenysége üzemelteti a strandot, hiszen a mindenki ékkövére mindenki vigyáz, de azért ez egy komplex tevékenységet végző gazdasági társaság, én úgy tudom.

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: Így van. A társaság öt alap szolgáltatói tevékenységgel foglalkozik, a fürdő, a gyógyászat, a piac, illetve ide tartoznak a projektek, az Inkubátorház és az Ipari Park.

Dr. Bada János képviselő: A gyógyászat és a fürdő az külön van?

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: 2023-ban megkaptuk a gyógyfürdő minősítést, területileg kettőnek számít, vagy tűnik, de a gyógyfürdő minősítés végett egy. Amit összeállítottam beszámolót, ez még nem lett kiküldve a képviselők részére. Itt a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2024. évi háromnegyed éves összesített eredménye negatív, mínusz 8.565.521.- forint. A Kft. összes bevétele ezen időszakban 130.811.514.- forint, az összes költsége, ráfordítása pedig 139.377.035.- forint.

Dr. Bada János képviselő: És hol jelenik meg az a 30 millió, meg az a 3,5 millió, amit már támogatásként az önkormányzattól megkaptatok?

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: A bevételeknél.

Dr. Bada János képviselő: A K&H-nál milyen hitelt, szabad felhasználású hitelt vettetek föl? Bármire költhettétek? Mert leírtad konkrétan, hogy mire költöttétek, de gondolom, hogy az egy olyan rulírozó hitel volt, amit bármire fel lehetett használni, nem volt célhoz kötött.

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: Nem volt célhoz kötve, ez folyószámlahitel.

Gyúros Pál képviselő: Miért pont most jelentkeztél ezzel a kéréssel? Mondtad a kamatokat, de alapvetően azért, mert 9 millió után már kell, vagy 10 milliótól kell fizetni?

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: 20 millió a hitelkeretünk, és lementünk a felére.

Gyúros Pál képviselő: Tehát még nem fizettünk kamatokra?

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: Még eddig nem.

dr. Kormányos László jegyző: Még tudni kell azt, hogy a mai ülés összehívásának fő aktualitása a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat ügyében a döntés a csatlakozási szándékról. Viszont felmerült ez is, hogy akkor azért tárgyalnánk a mai ülésen a Kft.-nek a finanszírozási kérelmét, merthogy a folyószámlahitel tovább terhelődik a kamatokkal. Ezért gondoltuk, hogy behozzuk erre a mai ülésre. Ahogy elmondta ügyvezető úr, hogy az első-harmadik negyedév közötti gazdálkodásról szóló beszámoló az a jövő heti rendes ülésünk tárgyát fogja képezni. Arra természetesen már készítjük az anyagokat, csütörtökön ezt minden képviselő kézhez fogja kapni a szerdai tárgyaláshoz.

Gyúros Pál képviselő: Még egy kérdésem lenne. János is fölvetette, nekem nem volt tiszta, hogy azt mondtuk, hogy éves szinten 36 millió volt a kérésed év elején, és 30-at kaptál. És a tavalyi évben mennyi volt az, amit az önkormányzat finanszírozott?

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: 24 millió forint volt.

Dr. Bada János képviselő: A HM Sportért Felelős Államtitkársága az üzemeltetőnek adja ezt a támogatást, vagy a fenntartónak?

Zsura Zoltán János polgármester: Önkormányzaton keresztül. Ezt önkormányzatunk igényli, és ő is kapja meg. Valakinek még kérdése? Jegyző úr a szó.

dr. Kormányos László jegyző: Annyival egészíteném ki a kérdésre válaszként, hogy van egy adatbekérő tábla, vagy volt a korábbi időszakban, ahol részletesen a minisztérium bekérte, hogy a közüzemi szolgáltatásokra jellemzően milyen számlákat kell teljesítenünk, és hát ezt utólagos finanszírozással kapta meg az önkormányzat. Ezt 100 %-ban tovább kellett adni az üzemeltető Kft.-nek. Itt volt egy támogatói okirat, amelyben meghatározásra került a pontos felhasználás, és amikor elfogadták a beszámolót, akkor kaptunk egy értesítést a sportért felelős államtitkárságtól, hogy ezt befogadták. Ez sajnos az idei évben nem tudott realizálódni.

Zsura Zoltán János polgármester: Azt tudni kell, hogy körülbelül három vagy négy hete írtunk egy levelet a minisztériumnak. Én beszéltem a MOSZ-nak az elnökével, ő javasolta, hogy ők támogatást adni nem tudnak, de próbáljuk meg, hátha a minisztériumnál lehet valamit elérni. Kaptak egy levelet, remélem, hogy hamarosan válaszolnak rá.

Gyúros Pál képviselő: Még egy utolsó. Ez nem a mostanira, hanem a jövő heti beszámolóra vonatkozna. Szeretném vagy szeretnék a részleteket látni, például a piac, meg az Inkubátorház, hogy ne legyen összemosva idézőjelben, hanem ezeket lássuk így külön, hogy hogyan oszlanak meg. Csak hogy értsük mi is. Nyilván most kerültünk bele ebbe a történetbe. Szeretnék megérteni pontosan, hogy hogyan épül föl.

Cseh Bence Kft. ügyvezetője: A beszámoló menete úgy történik, hogy először van a Felügyelő bizottsági ülés, ez tegnap megtörtént. A bizottság elfogadta a beszámolót, a hétfői napon a pénzügyi bizottság elé fog kerülni, ott lesz megtárgyalva, és utána kerül a testület elé. Az anyag már össze van állítva, nagyon sok melléklettel, én úgy gondolom, hogy átlátható lesz, és bízom benne, hogy érthető is.

Balogh Gábor képviselő: Egy dolgot kérdeznék. Van-e lehetőség arra, hogy az előző egy-két-három évet legalább nagyságrendileg lássuk? Mondjuk az a költségnövekmény mire vezethető vissza, hogy tisztán energiaár, vagy egyebek?

Gyúros Pál képviselő: Akár úgy, hogy a tavalyelőtti beszámolódat is, amit hoztál az önkormányzathoz, és azt is becsatolnátok, hogy legyen egy összehasonlítási alapunk.

dr. Kormányos László jegyző: Annyival egészíteném ki, hogy a 2022-es évben történt az, hogy a városüzemeltetési feladatokat korábban a Kft. végezte és átkerült ez a tevékenység az önkormányzathoz. Ennek költségsökkentési célzata volt, és ezért van már ez a csökkentett mennyiségű öt feladat, amit ellát a Kft.. Ebből az utolsó kettő, az Ipari Park és az Inkubátorház üzemeltetése, a pályázatok kedvezményezettjeként annak idején a Kft. lett megjelölve. Ennek is az volt az oka, hogy itt nettó finanszírozás volt a támogató részéről. Ha itt, az önkormányzat lett volna a kedvezményezett, mint a többi TOP-os projektek esetében előfordult, akkor itt az áfát azt elvesztettük volna. Azért született anno az a döntés még az előző testület idejében, hogy ennek a kedvezményezettje a Kft. lett. Most csak a fürdő, a gyógyászat, a piacüzemeltetés, illetve ez a két projekt, ami a tevékenységi körébe tartozik a Kft.-nek. Képviselő úr kérésére, az előzményeket is össze fogjuk szedni, és kiküldésre kerül az is a mostani anyagokkal együtt.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm, jegyző úr! Más kérdés? Ha nincs, akkor én egy pár választ adnék János kérdéseire, illetve felvetéseire. A Kft. folyamatosan alul van finanszírozva, ez sajnos így van, mert az önkormányzatunk is alul van finanszírozva. Ennek ellenére a célunk az, hogy a fürdőt működtessük, fenntartsuk. Ez a 10 millió forintos támogatási plusz összeg, ez a fürdő fenntartásához kell, mert ha ez nem lenne, akkor el kellene gondolkodnunk azon, hogy a fürdőt bezárjuk-e vagy sem. A másik. Mondtad azt, hogy a COVID idején volt a legjobb a tevékenységnek az eredménye. Mert be volt zárva. Ez az, ami a legjobb fürdő, a bezárt fürdő, mert arra nem kell pénzt költeni. Ez az a tevékenység, amivel nem tud mit kezdeni, nincs olyan országos fürdő a fővárosiakon túl, meg 1-2 vidéki fürdő, amelyik nyereségesen tud működni. Most egy új tendencia van, olyan plusz dolgokat kérnek a fürdők működtetése kapcsán, olyanokat nyomnak rá a fürdőkre, hogy sokszorosa a korábbi vízmintavételi tevékenységnek a jelen pillanatban vízminta vételi kötelezettsége a fürdőnek. Olyan vegyszerfelhasználásokat írnak elő, ami gyakorlatilag a csillagos égbe emeli a működtetés költségeit. Azt tudni kell, hogy ez a fürdő 2003-ban lett ebben a formátumban átadva, aztán lett rajta egy jelentős átépítés a sátor miatt, ami azért nem tett egészen jót az akkori kialakított formának. Ez a medence nem úgy lett megépítve, hogy erre sátrat lehet tenni. A lényeg, hogy az elmúlt 13 évben nagyon visszafogott karbantartások voltak.

2022-ben a gyógymedencét újra csempéztettük, utána jött a gyerekmedence, most pedig a benti fedett medence, ezeket mind újra kellett burkolni. Ezeket a költségeket nem tudjuk kivenni a működésből, ez mind-mind a fenntartót terheli javarészt, de rákönyvelődik az ő működtetésére is, mert nekünk át kell adni ezt az összeget, hisz ő rendeli meg ezt a tevékenységet. Mi a jövőkép? Szerintem ezzel kapcsolatban, az én véleményem az, hogy fenn kell tartani, ahogy csak tudjuk a mi fürdönket, ahol van gyógyászati egység, működik egy gyógy-termásvíz, gyógyfürdővé van nyilvánítva a fürdők, és van ehhez egy olyan versenymedencénk, ahol télen is lehet úszni. Ez a mienk, ezt kell működtetnünk. Pontosán ti vagytok azok, akik erre építve mondtátok azt, hogy milyen jövő van benne. Valamikor ebben perspektíva volt, csak a mai világban a vállalkozási tevékenység egy önkormányzaton belül nem a legegyszerűbben finanszírozható megoldás.

Dr. Bada János képviselő: Ebben az állapotában nagyon nehéz a versenyszférában a makói fürdőhöz képest, vagy amit említettél az összesnél, az egy teljesen más struktúra, teljesen más szolgáltatási paletta. Mi pont azt mondtuk, hogy a gyógyászat az, ami egyébként ezt a fürdőt előre tudja vinni. És az a szolgáltatási rendszer, ami a gyógyvíz minősítéssel alternatívát nyújt Gyulával szemben, vagy a többi regisztrált gyógyvízzel szemben.

Zsura Zoltán János polgármester: 2002-ben épült meg a gyógyászat külön épületben és külön fejlesztéssel. Csak hát azóta eltelt egynéhány év, és sajnós ennek a fejlesztése, vagy ennek a további karbantartása nem úgy történt meg, ahogy kéne. Ha most átmész oda, én ajánlom neked, hogy egyszer menjünk át közösen, és megmutatom neked, hogy milyen hibák vannak ott. Most arra várunk, hogy azokat a TOP Pluszos visszacsorgó összegeket, ami úgy tűnik, hogy a vármegyétől fogunk lehet kapni, mert erről még nincsen konkrétum. Ezt a 120 milliót az energetikai felújításban a fürdőre tudjuk fordítani és ebből az energetikai felújításból lehetne azokat a belső medencéket megújítani. Hivatkoznánk ennek a fűtésrendszerének, az energetikájának a megújítására, a keringető rendszer megújítására, ezzel tudnánk azt a részt megújítani. Erre várunk. Egyébként meg pénzünk, úgymond, látod, nincs. A TOP Pluszoknál, mikor eldöntöttük, hogy mire költjük a pénzt, volt egy százhetvenegynéhány milliós olyan tétel, amivel nem tudtunk mit kezdeni. Örültünk neki, rátoljuk a fürdőre, ebből megújítjuk a fürdőt, azt mondták, hogy nem, mert a fürdőt ebből nem lehet megújítani, mert a fürdő akkor még nem volt gyógyfürdővé nyilvánítva. Ez volt a nagy hibánk. Mondtuk azt, hogy semmi gond, akkor megcsináljuk az „orosházi” tavat, csinálunk egy csónakázó tavat, feltöltjük vízzel, középre egy kis szigetecske, csónakázó, satöbbi. Azt mondták, ezt sem lehet. Így maradtunk ott, hogy a 170 milliót most ráköltjük a régi bölcsőde épületére, hogy megmentjük az enyészettől, mert megy tönkre az is. A fürdőre konkrétan egy forintot nem tudtunk sehol pályázni, mert nincs ilyen jellegű pályázat. Kaptunk támogatást egy helyi lakostól, 40 millió forintot. A 40 millió forintból el tudtunk költeni 13 millió forintot, ezt tettük még hozzá ahhoz a pályázati összeghez, amivel a gyógymedencét le tudtuk újra burkolni. Még 27 milliónk van. Ez a helyi lakos azt kéri, hogy valahogy egy új medencét építsünk. Öt éve ezzel próbálkozunk, egy új medence megépítése alaphangon 400 millió forint. Ez a fürdő a városnak a kincse, ez a fürdő a városnak a gyöngye, de a városnak jelen pillanatban egy nagyon komoly anyagi terhet jelent a fenntartása. De ezt megoldjuk, és ezzel nincsen semmi gond.

Sajnos ezek az igények megjelennek a fürdő részéről, ezt a régebbi képviselőtársaim itt tanúsítják, hogy minden évben ezzel szembesülünk. Tehát év végére úgymond kifutnak azok a támogatási összegek, amik egyébként ténylegesen működtetik ezt a fürdőt. És egyébként csak egy megjegyzés, hogy mondjam, nem autentikus forrásból, de én úgy tudom, hogy Gyopárosfürdőre az idén 300 milliós mínusszal számolnak az orosházi önkormányzatnál. Egy dolgot kell eldöntenünk, akarjuk-e működtetni. De jelen pillanatban azt döntsük el, hogy odaadjuk-e ezt a tizmilliót a fürdő támogatására és működtetésére, vagy ne adjuk oda. Ez a kérdésem, mert ugye most az erről szól az előterjesztés.

Dr. Bada János képviselő: Igen, azért lett volna profán módon jól, ha úgy fogalmazzuk meg egyébként, hogy fölteszi a kérdést. Hogyha a fürdőnek a finanszírozásához kell 10 millió forintos támogatás, akkor úgy kell megfogalmazni a határozati javaslatot, azt gondolom. Ezért is mondtam azt, hogy szeretnék látni komplexen a társaság működésével kapcsolatos minden információt.

Zsura Zoltán János polgármester: További kérdés? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom az „A” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 10 millió forint összeggel támogatjuk a Kft.-t. Aki ezzel egyetért, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett hozta meg az alábbi határozatot:

152/2024. (X. 22.) kt. határozat:
A Komlós Településszolgáltatási Kft. finanszírozási kérelme

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. finanszírozási kérelmét 10.000.000.- forint összeggel a 2024. évi általános működési tartalék terhére támogatja.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester
dr. Kormányos László jegyző
Határidő: azonnal

2. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ismertetése, valamint döntés a csatlakozásról

Zsura Zoltán János polgármester: Egy minden évben előkerülő napirendi pont. Ez egy pályázati lehetőség. Azt azért el kell mondani, hogy nem túlságosan sokan szoktak erre jelentkezni. A tavalyi évben ketten voltak

Dr. Setényi-Morár Nikolett ig. ügyintéző: Erre az évre, vagyis két félévre ketten voltak.

Gyúros Pál képviselő: Ketten pályáztak vagy ketten nyertek?

Dr. Setényi-Morár Nikolett ig. ügyintéző: Hárman pályáztak, egyet el kellett utasítani, mert elérte az egy főre eső jövedelemhatárt.

Zsura Zoltán János polgármester: A lényeg az, hogy az ösztöndíjrendszernek a támogatása három alapról áll össze, ezt mindenki elolvashatta az előterjesztésben. Már hosszú évek óta benne vagyunk ebben a pályázatban. Volt időszak, amikor többen voltak, volt, amikor kevesebben. Azt mondom, maradjunk benne, mert aki ezt elnyeri, annak mégiscsak egy segítség. Ezzel kapcsolatban én javaslom majd a döntésnél, hogy ezt fogadjuk el, de megadnám a szót ügyintézőnknek, aki ezzel kapcsolatban tud pontos tájékoztatást adni.

Dr. Setényi-Morár Nikolett ig. ügyintéző: Szerintem az előterjesztés az teljes mértékben tartalmazza a legtöbb információt. Nagyon szívesen válaszolok, ha ezzel kapcsolatban valakinek bármilyen kérdése lenne.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Köszönöm. Én csak megerősíteni szeretném, hogy mindjárt a kezdetek óta bekapcsolódott az önkormányzat ebbe a programba. Emlékszem, hogy talán 3000 forinttal kezdtük annak idején, aztán felvittük 5.000 Ft-ra, és már tavaly óta 10.000 Ft havonta. Valóban egyre kevesebb a felsőoktatásban résztvevő olyan hallgató, aki tótkomlói, rászoruló és igénybe veszi. Ennek ellenére azt mondom, hogy ez a 10.000 Ft nem sok pénz, de azért az, aki rászoruló, annak azért sokat segít. Ugyanannyit kell, hogy adjon hozzá a vármegye, amennyit megszavaz a város, és még az az intézmény, ahol hallgatók a fiatalok, az még önállóan eldöntheti, hogy mennyit tesz hozzá. Lehet, hogy többet, lehet, hogy kevesebbet, ha ugyanannyit, akkor 30.000 forintot kap. De én azt hiszem, hogy ez is segítség lehet. Én mindenképpen támogatnám.

Zsura Zoltán János polgármester: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés? Képviselő úré a szó.

Balogh Gábor képviselő: Van-e mód arra, hogy ez emelésre kerüljön? Mert hogyha évente ez egy-két főt érint, vagy hatot, akkor az még összességében is nagyon karcsú összeg. Hogyha ez ilyen kevés főt érint, akkor ez nagyon kicsi összeg összességében is.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Minden évben egyre kevesebb a jelentkező. A jövedelemviszonyok meg vannak szabva, és egy pár évvel ezelőtt még 5-6 jelentkező volt, most már ilyen 2-3. Kizárólag csak akkor zárjuk ki őket, hogyha ebben nem felelnek meg. Tehát mindenki meg szokta kapni, aki bármilyen szinten jogosult.

Gyúró Pál képviselő: Mennyit jelent ez pontosan és meddig kapja?

Dr. Setényi-Morár Nikolett ig. ügyintéző: Ez két tanulmányi félévre van, tehát öt-öt hónapra. Az első öt hónapra kapják meg egyben, és a második öt hónapot, amikor befejezi a félévet.

Zsura Zoltán János polgármester: Tehát tíz hónapon keresztül kapják.

Halászné Dani Edit képviselő: Ha jól emlékszem, akkor tavaly emeltük meg az összeget 10 ezer forintra.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Igen, tavaly elmentünk. Kétféle pályázat van, de a másikkra nem szoktak jelentkezni.

Dr. Setényi-Morár Nikolett ig. ügyintéző: A „B” típusú pályázatra azok szoktak jelentkezni, akik most kezdik majd meg a felsőoktatásban a részvételt. Akik érettségi előtt állnak, de már évek óta nem volt ilyen pályázó.

Gyúros Pál képviselő: Van elképzelésed arról, hogy miért nincs pályázó? Annyira kicsi az összeg, hogy már nem is veszi a fáradságot, vagy olyan kevesen mennek már főiskolára, hogy nem is akarnak ezzel foglalkozni?

Molnár Gábor Pál képviselő: Erre én tudnék tájékoztatást adni. Általában akik felsőoktatásban tudnak továbbtanulni, azoknak a családoknak olyan jövedelmük van, a szülők olyan munkahelyeken dolgoznak, hogy nem férnek bele abba a kategóriába. A kritériumoknak nem felelnek meg, a jövedelmezőség az magasabb szinten van. Jellemzően az alacsony jövedelmű szülőknek a gyermekei nem mennek felsőoktatásba.

Gyúros Pál képviselő: Csak azért kérdeztem, mert azt mondjátok, hogy egy-két embert érint, és ha jól számolom, akkor 100-200 ezer forintokról beszélünk. Nem vagyok tisztában teljesen az önkormányzatnak az anyagi helyzetével, de alapvetően, amit Gábor mondott, az miért ne lehetne 20.000 Ft, akkor egy picikét nagyobb löketet adjunk. És ez nem egy nagy érvágás azt gondolom, most az önkormányzatnak. De nyilván ezt mondjátok meg, hogyha ez vakmerőség.

Zsura Zoltán János polgármester: Valakinek más? Képviselő úré a szó.

Molnár Gábor Pál képviselő: Jó ötletnek tartom. Ha belefér a keretbe, akkor én támogatnám ezt az ötletet, hogy emeljük az összeget.

Laukó Zsuzsanna Éva képviselő: Kérdésem lenne. Ha emelnék az összegben, akkor azok, akik már benne vannak a programban, vagy csak az újonnan pályázóknak?

Zsura Zoltán János polgármester: Nem, csak az új pályázóknak. Képviselő asszonyé a szó.

Halászné Dani Edit képviselő: Azt hiszem, már ismertek annyira, hogy én mindig az emelések mellett vagyok, hogyha szociális alapon is. De most úgy gondolom, kivételesen ez az év lesz az, amikor nem biztos, hogy pont most kell gondolkoznunk az emelésen. Vagy ha nagyon azon vagyunk, akkor maximum egy 5.000 Ft.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Aljegyző asszonytól szeretném kérdezni, mert ő szokta tudni, hogy a jövedelemviszonyoknak a korlátait mikor ildomos felülvizsgálni. Mert ugye az mindig a másik befolyásoló tényező, hogy a jelentkezők mikor férnek bele ebbe, vagy mikor nem.

Zsarnai Anita aljegyző: Nyilvánvalóan ezt is elő kell majd venni. Ugye, hogy változtak a körülmények, úgyhogy célszerű lesz ezt is felülvizsgálni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Mert akkor esetleg több fiatal tudunk bevonni. Mert jelenleg, ha jól emlékszem a jövedelemviszonyokra, akkor már két igen alacsony jövedelmű szülőnél sem igazán férnek bele.

Gyúró Pál képviselő: Ebben van mozgásterünk? Mert ha azt mondjuk, hogy van mozgásterünk a jövedelemviszonyban, akkor ezt picit vigyük arrébb, és ne két ember kapjon, hanem kapjon öt, de tízezer forintot.

Zsura Zoltán János polgármester: Munkatársunk megadja erre a választ.

Dr. Setényi-Morár Nikolett ig. ügyintéző: Van egy önkormányzati rendeletünk, az 5/2001-es önkormányzati rendelet, és abban úgy szól, hogy az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át. Tehát ez ilyen 71.250 forint.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Akkor a helyi rendeletet kellene módosítani.

Zsura Zoltán János polgármester: A rendeletnek a módosítása most nem fog megtörténni. Nekünk ezt október 30-ig vissza kell küldenünk, ezért nem a testületi ülésen tárgyaljuk, mert nem fért volna bele az ülés utáni dokumentálása. Most a jogosultsági feltételekhez nem tudunk hozzájárulni, azon viszont el kell gondolkodnunk, hogy emeljünk-e az összegben. Én javaslom, hogy emeljünk és legyen 15 ezer forint a támogatási összeg. Nagyon hosszú ideig ez egy kis összeg volt. Tavaly volt, hogy ötezerről felemeltük a duplájára. Mehetünk tovább is, csak akkor gondolkodjunk el, hogy a következő évi előkészületeknél vegyük előre már azt, hogy legfeljebb a jogosultságot egy kicsikét bővítsük. Adjunk több lehetőséget az úgymond kicsivel jobb helyzetben lévő szülőknél, pályázóknak is. De az ötezer forintot én is el tudom fogadni, és én is tudom javasolni, hogy 10 ezerről emeljük fel a 15 ezer forintra. Képviselő úr a szó.

Dr. Bada János képviselő: A 15 és a 20 ezer között nincs akkora különbség. Én ezt a különbséget nagyon szívesen magánvagyonom terhére fel tudom ajánlani, ezt az 5 ezer forintot még pluszban, hogy így legyen 20.000 forint, hogy ne az önkormányzat fizesse ki.

Zsura Zoltán János polgármester: Nem kéne, hogy összekeverjük a kettőt. Nekünk ez egy önkormányzati tevékenység, ebbe külsős pénzeket bevonni, nem tudom, lehet-e, de szerintem nem lehet. Azt javaslom, hogy ezt, mint magánszemély ajánld fel.

Ha ilyen van, akkor mondjátok azt, hogy év közben tesztek egy felajánlást pl. egy ilyen jellegű tevékenységre, akár a képviselői díjból, akár saját magánvagyonból.

Dr. Bada János képviselő: Csak azt mondom, hogy ha ez egy akkora segítség, akkor ezt nagyon szívesen kipótlom, és akkor ez nem az önkormányzatnak a terhére menne. Én ennyit mondtam. Nyilván erről nem tudunk döntést hozni, ez csak egy felajánlás.

Gyúró Pál képviselő: Ez publikus, hogy kik nyerik a pályázatot?

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Igen. De lehet, amikor az ifjú tehetségeknek díját adjuk át, ott is lehet egyet, mondjuk tanulmányi alapon, vagy bármilyen alapon. Tehát azzal ki lehet egészíteni.

Zsura Zoltán János polgármester: Van több lehetőség, de én azt mondom, hogy ebbe jogilag, illetve pénzügyileg belekeverni ezt a dolgot, hogy magánvagyonoddal akarsz beszállni, az szerintem megnehezítené. Képviselő úré a szó.

Balogh Gábor képviselő: Ebbe lehet, ilyen automatizmus szinten strukturálni mondjuk illetményt? A mi képviselői díjunkat?

Zsura Zoltán János polgármester: Ebbe nem lehet. Jegyző úré a szó.

dr. Kormányos László jegyző: Ahogy elmondta a polgármester úr, nem lehet összekeverni a két dolgot, annál is inkább, mert ez egy pályázat. Ahogy elhangzott, hogyha akár magánvagyonból, vagy egyéb tiszteletdíjből felajánlás az megtehető természetesen, de el kell különítenünk a két forrást. A másik kérdésre a válasz. Ugye, elhangzott az alakuló ülésen, illetve utána nyilatkoztatok néhányan, hogy a képviselői tiszteletdíjakból, illetve annak egy részét fel szeretnék ajánlani bizonyos célra, általában civil szervezeteknek. Ez úgy fog kinézni, hogy majd a jövő heti rendes ülésünkön lesz egy olyan napirendi pont, hogy rendelkezési alapból történő támogatás. És ott a felajánló neve nélkül, de meglesz a konkrét összeg, az időszak, illetve az a cél, az a civil szervezet, akinek a javára történik a felajánlás.

Zsura Zoltán János polgármester: Más?

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: A rendelet-módosításra szeretnénk, hogyha valamikor sor kerülne, hogy a következő pályázatnál már ezzel tudjuk számolni.

Zsura Zoltán János polgármester: Beszélünk róla, mert egy év fog a rendelkezésünkre állni, hogy a rendeletünket módosítsuk. Aljegyző asszonyé a szó.

Zsarnai Anita aljegyző: Köszönöm. Szóba került, hogy van a képviselő-testületnek a 12/2022-es önkormányzati rendelete a város kitüntető díjairól. Ebben van egy Tótkomlói Ifjú Tehetsége díj, aminek az átadására a városnap ünnepség keretében szokott sor kerülni.

Ott is van lehetőség arra, én úgy gondolom, hogyha valaki szeretné a magánvagyonából támogatni ezeket a tehetséges tótkomlói fiatalokat. Ezt csak egy ötletként, vagy tájékoztatásként szerettem volna elmondani.

Zsura Zoltán János polgármester: További kérdés? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom az „A” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy csatlakozunk a pályázathoz és, hogy 15.000.- Ft összeggel támogatjuk a nyertes pályázókat. Aki ezzel egyetért, azt kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

153/2024. (X. 22.) kt. határozat:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ismertetése, valamint döntés a csatlakozásról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi pályázati fordulójához csatlakozik.

Eredményes pályázat esetén a pályázók részére („A” és „B” típusú pályázó esetén is) havi 15.000.- Ft ösztöndíjat biztosít.

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét a pályázatok elbírálását követően a pályázati összegnek Tótkomlós Város Önkormányzatának 2025-2028. évi költségvetésébe történő betervezésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat aláírására, és a pályázati kiírás közzétételére, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Zsura Zoltán János, polgármester

Határidő: a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat visszaküldésére: 2024. október 30.

a pályázat kiírására: 2024. november 4.

3. Egyebek

Zsura Zoltán János polgármester: Van-e valakinek az egyebek közt valamilyen információja, tájékoztatója? Egy dolog lenne részemről. A tegnapi nap folyamán kaptuk meg a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium rendkívüli támogatásra benyújtott kérelmünkről a döntést, amely alapján 21.651.087.- Ft-os REKI támogatást nyert el önkormányzatunk. Elmondhatom, hogy az idén kiemelkedő REKI támogatást kaptunk, hiszen az elmúlt években nagyon minimálisak voltak ezek a támogatások. Ennek nagyon örültünk, megköszöntem képviselő úrnak is azt, hogy erre ilyen mértékben oda tudtak figyelni, és megköszönjük a támogató minisztériumnak is, hogy segíti a munkánkat.

Ez nagy segítség, mert elkezdtek törleszteni az EFOP-os visszafizetési kötelességünket. Az év végére ez egy nagyon jó hír.

Van-e még valakinek más bejelentése, kérdése?

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a nyílt ülést 16 óra 25 perckor berekesztem.




Zsura Zoltán János
polgármester


dr. Kormányos László
jegyző