

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. április 18-ai 08,00 órai kezdettel tartott soron kívüli, nyilvános ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal díszterme.

JELLEN VANNAK: dr. Garay Rita polgármester, Mótyovszki Róbert alpolgármester, Takács Ferenc tanácsnok, Benyó Pál, Dr. Libor Zsuzsanna, Tuska Pálné, Zsura Zoltán képviselők.

IGAZOLTAN VAN TÁVOL: Laukó Zsuzsanna, Malya György képviselők.

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: Varga András alpolgármester, Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző, Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző, Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Vereb Edit, Hajdu Zoltán műszaki ügyintézők és Takács Ágnes Katalin igazgatási ügyintéző.

A jegyzőkönyvet vezeti: Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintéző.

dr. Garay Rita polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent alpolgármestereket, képviselőket, köztisztviselőket, a Kft. Felügyelő Bizottságának elnökét, a Kft. könyvelőjét és Dr. Letaveczi Iona ügyvéd asszonyt. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintézőt jelöli ki. Szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért

Napirend:

1. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi kiegészített egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása
2. A Tótkomlói Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezető) pályázatának véleményezése
3. A Tótkomlós, Táncsics Mihály utca 10. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonú épület felújítási munkáiról döntés
4. Egyebek

(A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)

1. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi kiegészített egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület március 29-ei soros ülésének egyik fő napirendi pontja volt a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása. A beszámoló kapcsán több kérdés is felmerült, melyekre nem kaptak választ, így a beszámoló elfogadásáról érdemben nem tudtak döntést hozni, ezért a Képviselő-testület a beszámoló megtárgyalását elnapolta. Jelen ülésre meghívásra került Mihály Rita a Kft. volt ügyvezetője is. A tegnapi napon 16:00 óra előtt pár perccel kapott egy levelet Mihály Ritától, melyben előadta, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. A levél tartalmazza a felmerült kérdésekre a válaszokat.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Véleménye szerint úgy lenne értelme a napirendi pont tárgyalásának, ha minden érintett jelen lenne az ülésen. Nem csak Mihály Rita volt ügyvezetőre gondol, hanem az összes érintett dolgozóra. Így ugyanott tartanak, mint az előző ülésen. Megkapták a kimutatást, de hiányzik a mögöttes tartalom. A könyvelő asszonynál meg lehet tekinteni a számlákat. Minden útiköltség Mihály Rita volt ügyvezető saját tulajdonában lévő gépjárműjére lett kiírva. Több százezer Ft-ról van szó. A számlákkal kapcsolatos kérdéseket Mihály Rita volt ügyvezetőnek kellene feltenni.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy meghívta az ülésre Dr. Letavecz Iona ügyvéd asszonyt is, átadja neki a szót.

Dr. Letavecz Iona ügyvéd: Elmondja, hogy ő is megkapta a kimutatást. Az útnyilvántartásnak vannak alapdokumentumai. Ezeket a dokumentumokat kellene megvizsgálni. Az útiköltség elszámolást minden esetben dokumentumokkal kell alátámasztani. Most sem ő, sem más nem tudja vizsgálni az útiköltség indokoltságát. Ehhez a 2017. évi dokumentumokat meg kellene tekinteni.

Takács Ferenc tanácsnok: Ő javasolta azt, hogy a Kft-vel kapcsolatos problémát egy külön napirendi pont keretében tárgyalják meg. Véleménye szerint nem a múltat kell vizsgálni. A Kft-nek van Felügyelő Bizottsága, mely figyelemmel kíséri a Kft. működését. A Kft-nek van jogi képviselője is.

Dr. Letavecz Iona ügyvéd: Reagálva Takács Ferenc tanácsnok hozzászólására megjegyzi, hogy ő nem áll semmilyen szerződéses kapcsolatban a Kft-vel. Az Önkormányzattal van szerződése a jogi képviseletre, jogi tanácsadásra.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy az Önkormányzat tulajdonában áll a Kft. Véleménye szerint felesleges a múltat vizsgálni. Javasolja, hogy most húzzanak egy vonalat. Előre kell menni. Ki kell dolgozni a megfelelő stratégiát az útiköltség elszámolása vonatkozásában. Meg kell határozni a feltételeket szabályzatban. A Felügyelő Bizottság vizsgálja a Kft-t. Azokkal a dolgokkal kellene foglalkozni, amelyek előre viszik a Kft. életét. Eddig minden évben elfogadásra került a Kft. beszámolója.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi Dr. Letavecz Iona ügyvédtől, hogy az ügyvezető 5 éves jogi felelőssége fennáll-e?

Dr. Letavecz Iona ügyvéd: Válaszolva Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy a felelősség fennáll. Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy olyan nincs, hogy 5 éves jogi felelősség. Tévhitben él a Képviselő-testület. Az ügyvezető csak akkor felel a teljes vagyonával, hogy ha a hitelezői érdekeket sérti. Példaként említi azt, hogy a saját javára jár el, vagy sérti a hitelezői érdekeket. Ha az ügyvezető alátámasztja az útiköltség elszámolást, akkor nincs miről beszélni. Nincs lekorlátozva az, hogy az ügyvezető naponta hány km-t tehet meg. Ha az ügyvezető a cég érdekében jár el, akkor annak költségét meg kell téríteni. A tulajdonos mondhatja azt, hogy havonta 40.000,- Ft értékű útiköltséget térít meg. Ez is egy lehetőség. Az indokolt költségeket meg kell téríteni. A munkába járási költségeket is meg kell téríteni. Eddig az útiköltség összegszerűsége sem volt szabályozva. Elmondja, hogy az útiköltség összegét lehet szabályozni.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy az útiköltség elszámolást ellen kell jegyeztetni. Véleménye szerint ez meg is történt. Valaki biztos ellenőrzi az útiköltség elszámolásokat. Ha az elszámolás ellenjegyzésre került, akkor felesleges ezzel foglalkozni. Most húzzanak egy vonalat. Felesleges a múltat vizsgálgatni. A pénzügyi végzettséggel rendelkező személy ért az elszámolásokhoz. Zsura Zoltán képviselő is ért az elszámolásokhoz. Most csak vitatkoznak.

Dr. Letavecz Ilona ügyvéd: Javasolja, hogy az útiköltség elszámolásával kapcsolatos feltételeket szabályzatban rögzítsék. Így megoldható a probléma. A szabályzatban rögzíteni kell azt, hogy ki az ellenjegyző és az összeghatárt is.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ő nem szakember. Elmondja, hogy ő általában munkába járási költségelszámolást szokott készíteni, kiküldetési utiköltségelszámolást évente 4-5, maximum 10 alkalommal. Március 29-én szembesültek azzal, hogy milyen kiadásokról van szó a Kft. esetében. Nem arról van szó, hogy az elszámolás nem jogos. Arról van szó és azt kellene vizsgálni, hogy hogyan számolhattak el 2017 decemberében 3.500 km-t. Ő nap, mint nap jár Szentesre, mégsem jön ki ekkora szám. Az útiköltség elszámolás mellékjövedelem is lehetett a Kft. dolgozóinak. Ezt nem állítja. Elmondja, hogy az útiköltség elszámolást alá kell támasztani dokumentumokkal. Ha a munkájával kapcsolatba utazik, akkor az elszámoláshoz mellékelni kell a szükséges dokumentumokat. Elmondja, hogy Mihály Rita ügyvezető esetében Miléné Vidiczki Erika cégvezető volt az ellenjegyző. Jelentős költségek kerültek elszámolásra. Tudomása szerint Mihály Rita autója az augusztusi hónapban rossz volt. Ennek ellenére, az augusztusi hónapban is benyújtotta az üzemanyag elszámolását. A Kft. költségvetéséből több millió Ft-os kiküldetési díjakat lehet kimutatni.

dr. Garay Rita polgármester: Reagálva Zsura Zoltán képviselő hozzászólására elmondja, hogy csak a 2017. évre vonatkozó kimutatást kérték be.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy bement a Fürdőbe és megtekintette a korábbi évek kimutatásait is. A Képviselő-testület azért küzd, hogy működtetni tudja a Kft-t, a háttérben pedig ilyen dolgok mennek. A vezetők így egészítették ki a bérüket. Mihály Rita a decemberi hónapban benyújtotta a felmondását, ezzel szemben decemberben még elautózott 3.500 km-t. Ha valaki ezt elhiszi, akkor naiv. Az elszámolások mellékletét kell, hogy képezze az indokolást alátámasztó dokumentum. Szükséges azt is rögzíteni, hogy a költségtérítés mikor került átutalásra. Véleménye szerint a számok nem valóságok. A Kft-nek így is elég problémája van.

Benyó Pál részére is jelentős költségek kerültek elszámolásra. Kéri, hogy ezt a problémát úgy oldják meg, hogy megvizsgálják az összes elszámolást. Így lehet megvizsgálni azt, hogy mi dolga volt Mihály Ritának decemberben. Biztos abban, hogy ez a szám nem valóság. Ekkora távot képtelenség levezetni. Évente pár alkalommal kerülnek megrendezésre fürdővel kapcsolatos konferenciák. Úgy véli, visszaélések vannak az elszámolásokkal kapcsolatban. Arra kéri a polgármester asszonyt, hogy indítsa meg a szükséges eljárásokat. Vizsgálatot kell indítani. Meg kell vizsgálni azt, hogy a számadatok valóságok-e. Jól mondta az ügyvéd asszony azt, hogy az elszámolásokat ellen kell jegyezni.

Dr. Letavecz Ilona ügyvéd: Elmondja, hogy nem ismeri a jelenlegi szabályzatot. Javasolja, hogy alkossanak egy új szabályzatot, mely tartalmazza az eljárás rendjét is.

Zsura Zoltán képviselő: Véleménye szerint meg kellene vizsgálni azt, hogy az SZMSZ az útiköltség elszámolására vonatkozóan tartalmaz-e utalásokat. Megkérdezi a Felügyelő Bizottság elnökétől azt, hogy az útiköltség elszámolására volt-e rálátása?

Dékány László a Felügyelő Bizottság elnöke: Tudomása szerint az útiköltség elszámolásának vizsgálata a tulajdonosi jogkörhöz tartozik. A Felügyelő Bizottság csak azt vizsgálhatja, amire engedélyt kap, illetve amit a jogszabály tartalmaz. A Felügyelő Bizottságnak nem áll jogában vizsgálni a Kft. gazdálkodását.

Zsura Zoltán képviselő: Véleménye szerint a Felügyelő Bizottságnak a jogszerűséget és a tisztaságot is vizsgálnia kell.

Dékány László a Felügyelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy ha a tulajdonos nem szabályozza az útiköltség elszámolásának rendjét, akkor a Felügyelő Bizottság sem ellenőrizheti azt.

Zsura Zoltán képviselő: Ennek alapján nem érti azt, hogy milyen funkciója van a Felügyelő Bizottságnak. Megkérdezi, hogy a Felügyelő Bizottság milyen jogkörrel rendelkezik?

dr. Garay Rita polgármester: Reagálva Zsura Zoltán képviselő hozzászólására elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság ügyrendje tartalmazza a Felügyelő Bizottság jogkörét. Elmondja, hogy mivel az útiköltség elszámolásának rendje nem volt szabályozva a Kft-ben, így nem mondható, hogy az útiköltség elszámolás a szabályzattal ellentétes lett volna. Hiába állítaná azt a Képviselő-testület, hogy az elszámolásra került költségek között van olyan tétel, amely nem valós úthoz kapcsolódik, az nem lenne bizonyítható. Nem bizonyítható, hogy az adott személy adott helyen nem volt.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy Mihály Rita több mint 700.000,- Ft-os költséget számolt el. Jelentős összegről van szó. Ő ezt megvizsgálná. Meg kell vizsgálni azt, hogy voltak-e visszaélések. Közvagyonnal gazdálkodnak, felelőségük van. Ha így lehet gazdálkodni a közvagyonnal, akkor bármit lehet csinálni. Véleménye szerint Mihály Rita nem autózott ennyi km-t.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy ő megérti Zsura Zoltán képviselő véleményét, de ezt jogilag nem tudják alátámasztani.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy úgy lehetne kivizsgálni ezt a dolgot, hogy megvizsgálják azt, hogy az ügyvezető mikor, hova és miért utazott. De ha úgy gondolja a Képviselő-testület, hogy e fölött el kell siklani, akkor...

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy nem kell elsiklani a dolog fölött. Ezért fogalmazódott meg az a javaslat, hogy a jövőre nézve alkotni kell egy szabályzatot, mely rögzíti az útiköltség elszámolás rendjét.

Más témában az ügyvezető úr is tett egy javaslatot. Szűcs Szabolcs Gábor ügyvezető azt mondta, hogy amikor Algyőn dolgozott, akkor 1.000.000,- Ft összeghatárig szabadon dönthetett, 1.000.000,- Ft összeghatár felett pedig a Képviselő-testület döntött. Véleménye szerint erre is lehetne egy szabályzatot alkotni.

Úgy gondolja, hogy nincs értelme vizsgáldni. Elmondja, hogy akkor lehetne vizsgáldni, ha lett volna szabályzat az útiköltség elszámolására vonatkozóan és azt nem tartották volna be.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a kiküldetéssel kapcsolatos költségek indokolt esetekhez vannak kötve. A volt ügyvezetőnek jogosan alá kellene támasztania azt, hogy hova, miért és mikor utazott. 3.500 km-ről van szó. Véleménye szerint ez örült mennyiség.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a december havi elszámolás valóban kiugró, de Mihály Rita nem csak a fürdőt vezette, hanem a vállalkozási részleget is.

Zsura Zoltán képviselő: Véleménye szerint Mihály Rita úgy volt ezzel a dologgal, hogy nem kapta meg a megfelelő juttatását, ezért így próbálta kiegészíteni azt. Véleménye szerint ezt ki kellene vizsgálni. Közpénzről van szó. A Kft. gazdálkodása nem áll a legjobb helyzetben. Benyó Pál úgy számolt el az útiköltséggel, hogy az a következő évet érintette. Megkérdezi, hogy hogyan lehet így elszámolni? Ezeket a tényezőket meg kellene vizsgálni.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testületben vannak olyan képviselők, akik a probléma megoldására törekednek, és vannak olyan képviselők, akik

gerjesztik azt. Az előző Képviselő-testületi ülésen nagy vehemenciával hallhatták azt, hogy 300.000,- Ft-os havi útiköltség elszámolás történt. Kiderült az, hogy ez nem valós. Zsura Zoltán képviselő úgy vizsgálódik, mint egy nyomozó. Zsura Zoltán képviselő azzal is tisztában van, hogy kinek mikor rossz az autója. Nem tudja azt, hogy Zsura Zoltán képviselő honnan szedi ezeket az információkat. Lehet, hogy Zsura Zoltán jobban örülne annak, hogy ha a Kft. összeomlana.

Benyó Pál képviselő 6 hónapra számolt el 119.000,- Ft-ot. Zsura Zoltán vizsgálódhat. Engedély nélkül is vizsgálódik. Nem tudja azt, hogy Zsura Zoltán képviselő, milyen joggal jár be a Fürdőbe és kér ki adatokat. Ez nagyon érdekes. Zsura Zoltán számon kérte azt is, amikor ő virágot vitt nőnap alkalmából a hölgyeknek. Nem tudja azt, hogy Zsura Zoltán képviselőnek van-e jogosultsága arra, hogy bejárjon a Fürdőbe és adatokat kérjen ki. Javasolja Zsura Zoltán képviselőnek, hogy hozzon létre egy bizottságot, majd 8 hónap elteltével állapítsa meg azt, hogy nem tett semmit. Zsura Zoltán képviselő gerjeszti a problémát. Zsura Zoltán képviselő még körülbelül nyolc Képviselő-testületi ülésen keresztül vizsgálódna. Meghívná a szakértőket és az ügyvéd asszonyt is. Ezt követően nem tudna leírni egy sort sem arról, hogy mit vizsgált ki. Zsura Zoltának az a célja, hogy fenntartsa a problémát. A lényeg az, hogy Zsura Zoltán képviselő elhintette azt, hogy havi 300.000,- Ft-os útiköltség elszámolások vannak. Ő javasolta a Kft-nek azt, hogy vásároljanak egy autót. Benyó Pál is egyfolytában úton van. Naponta többször telefonálnak. Amikor mág folyt a szennyvízberuházás, akkor Benyó Pál hordta a saját autójával az idomokat.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy ő elkészítette a saját kimutatását. A kimutatás az előterjesztés mellékeltét képezi. A költségek mindig utólagosan kerültek kifizetésre. Elmondja, hogy volt olyan hónap, amikor nem nyújtotta be az útiköltség elszámolását, mert tekintettel volt a Kft. adott pénzügyi helyzetére. 2016. december hónapra vonatkozott az utolsó elszámolás, melynek kifizetésére 2017 januárjában került sor. A 2017. évben nem számolt el útiköltséget. Ő nem vett részt a március havi soros ülésen, mert édesanyját kórházba vitték. Elmondja, hogy 4 év alatt 1.058.120,- Ft útiköltséget számolt el.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy több mint fél órája tart a Képviselő-testületi ülés és nem tartanak sehhol.

Benyó Pál képviselő elhagyja az üléstermet.

Visszamenőleg felesleges vizsgálódni. Véleménye szerint a vizsgálódás nem tenne jót a Képviselő-testületnek sem. Az útiköltség elszámolására korábban nem volt szabályzat. Ő nem támogatja azt, hogy visszafelé menjenek. Előre kell menni. Közösén kell kidolgozni a megoldást. Ki kell dolgozni a megfelelő stratégiát. Szabályzatra van szükség a jövőre nézve.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy őt a lakosság választotta meg képviselőnek. Tudomása szerint joga van ahhoz, hogy kérdéssel forduljon az Önkormányzat intézményeihez. Megkérdezi Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyzőtől azt, hogy joga van-e ahhoz, hogy kérdéseivel az Önkormányzat intézményeihez forduljon?

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző: Válaszolva Zsura Zoltán képviselő kérdésére elmondja, hogy a képviselői munkájához szükséges adatok tekintetében informálódhat azzal, hogy az üzleti titok körébe tartozó adatok harmadik félnek történő átadására nem kerülhet sor.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a Kft. jelenlegi vezetése nem adta ki a kért dokumentumokat másolatban. Ezt jól is tette. Az adatokat fejből mondta, ezért lehet, hogy tévedett. Ő megteheti azt, hogy megtekintse az adatokat.

Varga András a Pénzügyi osztályon tartózkodott a költségvetés készítésekor. Elég komoly összegekről van szó. Megkéri a polgármestert arra, hogy döntse el azt, hogy mi legyen a probléma sorsa. Javasolja, hogy a további vizsgálatok érdekében vizsgálják meg a korábbi éveket is. Látni kellene a pontos elszámolásokat és a dokumentumokat.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy nem ült be a Pénzügyi osztályra, amikor készítették a költségvetést, de ezt biztos jobban tudja Zsura Zoltán. Elmondja, hogy jelen van az ügyvezető úr is. Tegyen javaslatot az ügyvezető arra, hogy havi szinten milyen összegű útiköltség elszámolására legyen lehetőség. A szabályzat megalkotásával a jövőben nem merül fel több probléma. Javasolja Zsura Zoltán képviselőnek, hogy ha nyomozni akar, akkor váltsa ki a magánnyomozói igazolványt.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy 3,5 éve képviselők. Minden évben tárgyalják a Kft. egyszerűsített éves beszámolóját. Ez a probléma egyszer sem merült fel. Zsura Zoltán képviselőnek sügtak valamit. Zsura Zoltán mindig repked össze vissza virágról virágra. Csak az a probléma, hogy mindig eltörik a virág. Eddig nem volt probléma az, hogy a Kft. nem rendelkezik ilyen jellegű szabállyal. Zsura Zoltán évekre visszamenőleg szeretne vizsgálgatni. Zsura Zoltán megteheti azt, hogy bemenjen a Fürdőbe és adatokat kérjen. Például vihetett volna egy szál virágot nőnapra a hölgyeknek. Ő nem vonja kétségbe a látott adatokat. Megkéri Zsura Zoltán képviselőt arra, hogy fogja fel azt, hogy a polgármester asszony jogász. Jelen van Dr. Letavec Ilona ügyvéd asszony, továbbá jelen van a jegyző és az aljegyző is. Ő béketűrő ember. De ez már sok. Ő nem szeret vitatkozni. Ez már botrányos. Zsura Zoltán keresgél össze-vissza, de soha sem talál semmit. Nem szeretné bántani a képviselőt, de ez már sok. Megkéri Zsura Zoltán képviselőt arra, hogy olyan dolgokon dolgozzon, ami előre viszi a város életét.

Zsura Zoltán képviselő: Megköszöni a kritikát. Ilyen hosszú beszédet még nem hallottak az alpolgármestertől. Ő azt kérte, hogy a polgármester asszony döntsön. Ő nem nyomoz. Nem keresi a problémákat. Dr. Libor Zsuzsanna képviselő társa kérte azt, hogy menjenek be a Fürdőbe. Ha felhoznak egy problémát, akkor a Képviselő-testület miatt nem tudnak tovább lépni. Ezt sajnálja. Ő ellenzéki képviselő. Az a feladata, hogy felmutassa a Képviselő-testületnek a tükröt. Ezért mindent megtesz. Igyekeznek más szemszögből nézni a világot. Igyekeznek segíteni a településnek és a képviselőknek. Több lakos felkeresi őket. Több lakos nem mer oda menni Varga Andrásnak, mert kiosztja őket. Nem szeretne nyomozni, van elég dolga. Az ilyen jellegű problémákat meg kell vizsgálni. Kutya kötelessége beleállni ebbe a problémába. Azt kérte, hogy vizsgálják meg az elszámolásokat. Mihály Rita 400.000,- Ft jutalomban részesült, biztos megérdemelte. Ezzel lezárta a témát. Szívesen segít mindenben. Ha nem foglalkoznak ezzel a témával, akkor lesz még egy dolog, amit félretesznek. Ezzel kell megelégedniük. Igyekeznek elvégezni a feladatukat.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy valóban nem szokott hozzászólni a témákhoz. A nagymamájától azt tanulta, hogy ha nincs mondandója, akkor fogja be a száját. Zsura Zoltán mindig a tükröt jön. Megkéri Zsura Zoltán képviselőt arra, hogy fordítsa meg a tükröt és nézzen bele ő is néha. Amikor letették a képviselői esküt, akkor Zsura Zoltán azt nyilatkozta, hogy egy konstruktív ellenzéki képviselő szeretne lenni. A képviselő asszonyok pozitív dolgokkal szoktak előállni. Le a kalappal előttük. 3,5 éve türik Zsura Zoltán képviselő problémáit. Orosházán van egy üveges. Javasolja a képviselőnek, hogy csináltasson egy új tükröt. Nem minden úgy van, ahogy azt Zsura Zoltán képzelem. Elmondja, hogy soha sem zavarnak el senkit a Polgármesteri Hivatalból. Zsura Zoltán boszorkányüldözést folytat. Zsura Zoltán egy képviselő. Megteheti a feljelentést. Joga van hozzá. Zsura Zoltán azért nem teszi

meg a feljelentést, mert azzal munka van. Egyszerűbb az ilyen problémákat a polgármester asszony nyakába varrni. Elmondja, hogy naponta 8 jogással találkozott. Valami ragadt rá is.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy a Képviselő-testület az ülés elején a napirendi pont elfogadásáról döntött. A mai ülésen még nem oldottak meg semmit. Így nem tudnak előrelépni. Az okos ember elfogadja a szakemberek véleményét. Véleménye szerint előre kell menni. Dolgozzák ki a megfelelő stratégiát.

Zsura Zoltán képviselő: Javasolja, hogy döntsék el azt, hogy foglalkoznak ezzel a témával vagy sem. Továbbá javasolja, hogy vizsgálják meg a számok mögöttes tartalmát. Ha a Képviselő-testület úgy látja, hogy ezzel a problémával nem kell foglalkozni, akkor ne foglalkozzanak vele.

Antal Éva könyvelő: Elmondja, hogy a könyvelői munkáját több jogszabály is szabályozza. Az útiköltség elszámolásokat ő ellenőrizte. Elkészítették a tételes kimutatásokat. Megvizsgálta azt is, hogy az ellenjegyzés szabályos volt-e. Az elszámolások szabályszerűen megtörténtek, a számítás alapját képező benzinár, fogyasztási norma is megfelelően volt meghatározva. Elmondja, hogy a kifizetés is megtörtént. Az útiköltség elszámolás nem került szabályozás alá. A kifizetések számviteli szempontból rendben voltak.

Dr. Letavecz Ilona ügyvéd: Elmondja, hogy volt egy megválasztott ügyvezető és egy megválasztott cégvezető. A Képviselő-testület bízta meg a vezető beosztású személyeket. A korábbi évek beszámolóit elfogadásra kerültek. Jelenleg a 2017. évről van szó. A Kft. rendelkezik Felügyelő Bizottsággal is. A Felügyelő Bizottság ellátja a feladatát. Az útiköltség elszámolás nem került eddig szabályozás alá. Az elszámolások megfelelnek a számviteli szabályoknak.

A Képviselő-testület megalkothatja az útiköltség elszámolására vonatkozó szabályozást. Javasolja, hogy az elszámolható költségeket km-ben határozzák meg, mert az üzemanyagár mozgásban van. Véleménye szerint ezt a problémát így lehetne megoldani.

Mivel az útiköltség elszámolás nem volt szabályozva, így lehetetlen megvizsgálni azt, hogy a 2017. év januárjában hová utazott az ügyvezető. Szerinte jelen üggyel kapcsolatban további tennivaló nincs, a jövőre nézve megfontolandó egy szabályzat megalkotása.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy ő nem jogi szakember. Most a szakemberek elmondták azt, hogy az elszámolás rendben volt. Véleménye szerint előre kell menni. Így tanulhatnak a hibáikból. A megfelelő szakemberek jelen vannak. Dolgozzák ki a szabályzatot. Ha valami nincs rendben, akkor korrigálni kell. Akár hozzanak létre egy bizottságot a szabályzat kidolgozása érdekében.

dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Komlós Településszolgáltatási Kft. hatályos belső szabályzatainak felülvizsgálatát és azok szükség szerinti módosításának előkészítését

- a) a Kft. ügyvezetője és alkalmazottjai útiköltség elszámolása rendjének – értve ez alatt az ilyen címen személyenként kifizethető havi maximális összeg meghatározását is -, valamint
 - b) az ügyvezető tulajdonosi hozzájáruláshoz nem kötött pénzügyi kötelezettségvállalása maximális mértékének
- szabályzatban történő megállapítása érdekében.

A Képviselő-testület a szabályzat tervezetet a 2018. május havi soros ülésének keretében tárgyalja meg.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

80/2018. (IV. 18.) kt. határozat:

A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi kiegészített egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása
I.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Komlós Településszolgáltatási Kft. hatályos belső szabályzatainak felülvizsgálatát és azok szükség szerinti módosításának előkészítését

- a) a Kft. ügyvezetője és alkalmazottjai útiköltség elszámolása rendjének – értve ez alatt az ilyen címen személyenként kifizethető havi maximális összeg meghatározását is -, valamint
- b) az ügyvezető tulajdonosi hozzájáruláshoz nem kötött pénzügyi kötelezettségvállalása maximális mértékének szabályzatban történő megállapítása érdekében.

A Képviselő-testület a szabályzat tervezetet a 2018. május havi soros ülésének keretében tárgyalja meg.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: 2018. május 31.

dr. Garay Rita polgármester: Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

81/2018. (IV. 18.) kt. határozat:

A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi kiegészített egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása
II.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete taggyűlési jogkörében, a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi kiegészített egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Szűcs Szabolcs Gábor ügyvezető

Határidő: azonnal

Antal Éva könyvelő: Jelzi, hogy a Képviselő-testületnek a 2017. évi egyszerűsített éves beszámoló eredmény kimutatásában szereplő 24.000,- Ft összegű mérleg szerinti adózott eredményről is rendelkeznie kell.

dr. Garay Rita polgármester: Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő 24.000,- Ft összegű mérleg szerinti adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

82/2018. (IV. 18.) kt. határozat:

**A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi kiegészített egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása
III.**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő 24.000,- Ft összegű mérleg szerinti adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Szűcs Szabolcs Gábor ügyvezető
Határidő: azonnal

2. A Tótkomlói Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezető) pályázatának véleményezése

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy az intézményvezetői állásra egy pályázat érkezett. A pályázat 20. oldalát később küldte meg a Tankerületi Központ, ezért ez az oldal pótlólag most került kiosztásra a Képviselő-testület tagjai részére. Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

83/2018. (IV. 18.) kt. határozat:

**A Tótkomlói Alapfokú Művészeti Iskola
intézményvezetői (magasabb vezető) pályázatának véleményezése**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tótkomlói Alapfokú Művészeti Iskola (5940 Tótkomlós, Fő út 8.) magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatot és Kracsmeri János András (5940 Tótkomlós, Arany J. u. 28.) pályázó személyében és vezetői programjában biztosítottak látja az oktatási intézmény további eredményes működését, ezért intézményvezetői megbízásával egyetért.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

3. A Tótkomlós, Táncsics Mihály utca 10. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonú épület felújítási munkáiról döntés

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Tótkomlós, Táncsics Mihály utca 10. szám alatti, jelenleg üresen álló épület hasznosításával kapcsolatban korábban megfogalmazódott, hogy a „Nők a családban és a munkahelyen” elnevezésű pályázat keretében megvalósítandó Nőközpont, valamint a Népkonyha helyszínéül szolgálhatna. Felmérték az ingatlan állapotát, majd a felújítási munkálatok vonatkozásában árajánlatot kértek be a Komlós Településszolgáltató Kft-től. Az árajánlat kiosztásra került. Elmondja, hogy ha a „Nők a családban és a munkahelyen” elnevezésű pályázat valóban a Táncsics utca 10. szám alatti ingatlanban kerül megvalósításra, akkor az ingatlan bérbeadásából befolyó bérleti díj fedezetet biztosíthat a felújítási kiadásokra. Megkérdezi, hogy esetleg kérjenek-e be további árajánlatokat?

Benyó Pál képviselő visszatér az ülés terembe.

Varga András alpolgármester: Megkérdezi, hogy az ajánlatban szereplő felületképzés a festésre vonatkozik-e?

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy az ajánlatkérő a Táncsics utcai ingatlan teljes festését tartalmazta.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy az ingatlan összes belső helyisége és az udvar felőli külső rész kerülne festésre.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy 1.500,- Ft-os rezszi óradíjjal számoltak.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy az ajánlatban szerepel egy 20 l-es elektromos meleg víztermelő és tároló berendezés elhelyezése tartozékokkal. Véleménye szerint a 80 l-es berendezés sem kerül sokkal magasabb összegbe.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy az kerül felszerelése, amit a tulajdonos kér. Az ajánlatkérőben nem volt meghatározva a műszaki paraméter. Elmondja, hogy a bontás kikerülése érdekében gondolták azt, hogy felszerelnek egy villamos melegvíz termelő berendezést.

Tuska Pálné képviselő: Elfogadásra javasolja a Kft. ajánlatát.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy az árajánlatot Benyó Pál írta alá. Véleménye szerint Benyó Pálnak be kellene jelentenie a személyes érintettségét.

Benyó Pál képviselő: Véleménye szerint nem Zsura Zoltán vezeti az ülést. Zsura Zoltán gerjeszti a vitát.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy az árajánlatot Benyó Pál írta alá.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy ő készítette az árajánlatot. A polgármester asszony által aláírt ajánlatkérő azt tartalmazta, hogy az ajánlatot legkésőbb április 17-ig 10:00-ig kell benyújtani. A tegnapi napon 09:30-kor kereste fel az ügyvezetőt annak érdekében, hogy az ajánlat alá legyen írva, de ő Hódmezővásárhelyen tartózkodott. Megbeszélte az ügyvezetővel, hogy a mai ülésen indokolja meg azt, hogy az árajánlatot helyette miért ő írta alá, de az

ügyvezető elment az ülésről. Vannak olyan képviselők, akik a probléma megoldására törekednek, de Zsura Zoltán állandóan „gáncsoskodik”. Bejelenti a személyes érintettségét a napirendi pont kapcsán.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a célja az, hogy a legtisztábban működjenek. Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök, ezért összeférhetetlen. Elvárja azt, hogy Benyó Pál bejelentse a személyes érintettségét. Kéri a Képviselő-testülettől azt, hogy legalább játsszák el a demokráciát.

Benyó Pál képviselő: Bejelenti még egyszer a személyes érintettségét a napirendi pont kapcsán. Még a végén hangtechnikusok fogják vizsgálni azt, hogy ki jelentette be a személyes érintettségét. Mivel az ügyvezető azt nyilatkozta, hogy nem fog Tótkomlóra érni csak délben, aláírta az ajánlatot.

Varga András alpolgármester: Megütötte a fülét az, hogy Zsura Zoltán azt mondta, hogy „játsszák meg a demokráciát”. Itt nem kell megjátszani semmit. Benyó Pál elvégezte a feladatát. Ha nem Benyó Pál aláírása lenne az árajánlaton, akkor is ő készítette volna el. Nem Benyó Pál a Kft. tulajdonosa. Ez most megint problémagerjesztés volt.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Felhívja Zsura Zoltán képviselő figyelmét arra, hogy olvassa el a 2014. évi törvényben azt, hogy Benyó Pál képviselő tevékenysége nem összeférhetetlen. 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság kapcsán nem összeférhetetlen. Véleménye szerint nincs szó összeférhetlenségről.

Zsura Zoltán képviselő: Milyen törvény?

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző: Véleménye szerint az alpolgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényre gondol.

Zsura Zoltán képviselő: Nem szeretne vitázni. Hárman vannak egy ellen. Elfogadásra javasolja a Kft. ajánlatát.

dr. Garay Rita polgármester: A személyes érintettség bejelentése miatt szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Benyó Pál képviselőt – kezdeményezésére – „A Tótkomlós, Táncsics Mihály utca 10. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonú épület felújítási munkáiról döntés” tárgyú napirendi pont kapcsán kizárja a szavazásból.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és 1 ellenszavazat mellett nem zárta ki Benyó Pál képviselőt a szavazásból.

dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5940 Tótkomlós, Táncsics Mihály utca 10. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítása vonatkozásában a Komlós Településszolgáltatási Kft. (5940 Tótkomlós, Kossuth u. 2.) ajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület a bruttó 1.685.675, -Ft vállalási ár fedezetét az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében a működési tartalék terhére biztosítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

84/2018. (IV. 18.) kt. határozat:

A Tótkomlós, Táncsics Mihály utca 10. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonú épület felújítási munkáiról döntés

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5940 Tótkomlós, Táncsics Mihály utca 10. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítása vonatkozásában a Komlós Településszolgáltatási Kft. (5940 Tótkomlós, Kossuth u. 2.) ajánlatát elfogadja.

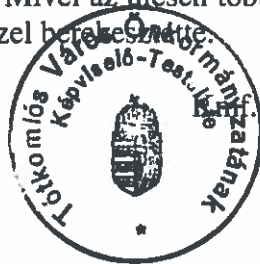
A Képviselő-testület a bruttó 1.685.675, -Ft vállalási ár fedezetét az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében a működési tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

4. Egyebek

dr. Garay Rita polgármester: Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester a nyílt ülést ezzel befejeztette.



dr. Garay Rita
dr. Garay Rita
polgármester

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
jegyző