

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 21-én 13,00 órai kezdettel tartott soron kívüli, nyilvános ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal díszterme.

JELLEN VANNAK: dr. Garay Rita polgármester, Mótyovszki Róbert alpolgármester, Takács Ferenc tanácsnok, Benyó Pál, Dr. Libor Zsuzsanna, Tuska Pálné, Zsura Zoltán képviselők.

IGAZOLTAN VANNAK TÁVOL: Laukó Zsuzsanna és Malya György képviselők.

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: Varga András alpolgármester, Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző, Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző, Dézsi Tibor Gergely pénzügyi ügyintéző.

MEGHÍVOTTKÉNT JELLEN VANNAK TOVÁBBÁ: Dr. Letavecz Ilona az önkormányzat ügyvédje, Mihály Rita a Komlós Településszolgáltatási Kft. ügyvezetője, Antal Éva a Komlós Településszolgáltatási Kft. könyvelője, Horváth Henrik a Tótkomlói Úszó Egyesület elnöke.

A jegyzőkönyvet vezeti: Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintéző.

dr. Garay Rita polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, köztisztviselőket, alpolgármestereket, Dr. Letavecz Ilona ügyvéd asszonyt, a Tótkomlói Úszó Egyesület elnökét, a Kft. ügyvezetőjét és könyvelőjét. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek Kersmájer Dóra Renátát jelöli ki. Javasolja, hogy a Kft-vel kapcsolatban felmerülő problémákat az 1. napirendi pont keretében tárgyalják. Továbbá kiosztásra került a Fehér & Fehér Útépitő Kft. levele, melyet az Egyebek napirendi pont keretében kíván tárgyalni. Elmondja, hogy a 2017. november 15-ei soron kívüli ülés keretében döntöttek az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”- Belterületi utak, járdák, hidak felújítása - című pályázathoz kapcsolódó kivitelező kiválasztásáról és a kivitelezés megkezdésének időpontjáról. A Fehér & Fehér Útépitő Kft. nyújtotta a legkedvezőbb árajánlatot, azonban az ajánlatukban megajánlott árat nem tudják tartani 2018. év tavaszáig. A kivitelezés idejében történő megkezdését és elvégzését szorgalmazzák. Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért

Napirend:

- 1. A Rózsa fürdő területén működő légtartásos sátor ügyének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása***
- 2. Egyebek***

(A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.)

1. A Rózsa fürdő területén működő légtartásos sátor ügyének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző asszony megkereste a Miniszterelnökséget, valamint a Hajdúvölgy-Körösmente Térség Fejlesztéséért Közhasznú Egyesületet a szükséges dokumentációk beszerzése érdekében, melyre válasz a mai napig nem érkezett.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy Miléné Vidiczki Erika levele már egy hete a Polgármesteri Hivatalban van. Megkérdezi, hogy miért nem kaptak normális előterjesztést?

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a levelet 2017. november 16-án kapta meg.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy nem tudja azt, hogy kinek az érdeke az, hogy elhallgassa az információkat.

dr. Garay Rita polgármester: Tájékoztatja Takács Ferenc tanácsnokot arról, hogy amennyiben a soros Képviselő-testületi ülést megelőző 10. napon tárgyalandó anyag érkezik a Polgármesteri Hivatalba, azt köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni. Véleménye szerint ez említett levélben fontos dologról van szó, hiszen emberek béréről van szó. Szeretné, hogy ha minél hamarabb döntés születne az ügyben, ezért hozta be a soron kívüli ülésre, de amennyiben tanácsnok úr szeretné, úgy a soros ülésre készít belőle előterjesztést.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy fontos dönteni a kérdésben. Ez az állapot hónapok óta áll fent.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a gyógyászat vezetője telefonon értesítette. Ezt követően megkérte a részlegvezetőt, hogy írja le a problémát. A levél 2017. november 16-án érkezett. Elnézést kér, de betegség miatt a gyermekével kellett lennie, így a tegnapi napon és a mai napon is szabadságon volt, illetve van.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy nem kell magázódni. Emberként kellene dönteni. A gyermeknél nincs fontosabb. Tudomása szerint az előterjesztést elkészíthette volna a jegyző asszony és az alpolgármester is. Véleménye szerint az előterjesztést elkészíthették volna.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy amennyiben a tanácsnok úr szeretné, úgy készít egy előterjesztést a soros ülésre.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Véleménye szerint a Kft-t teljes egészében kellene megvizsgálni. Több dolgot kellene tisztázni. Le kellene tisztázni azt, hogy szeretnék-e segíteni a Kft. működését. A Kft. az Önkormányzat tulajdonában áll. Segítséget kell adni számára. Összetett feladatról van szó. A sátorral kapcsolatos problémát fontos lenne megoldani. A kiosztott levél a Kft-t érinti. Véleménye szerint a gyógyászati részleg a húzóágazat a Kft-ben. Beszéjék át és oldják meg a problémákat. Segíteni kellene.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy 10 perce nem arról beszélgetnek, mint amiről kellene. Az volt a kérés, hogy egy külön ülés keretében foglalkozzanak a sátorral kapcsolatos problémával.

dr. Garay Rita polgármester: Várja a javaslatokat.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Javasolja, hogy hallgassák meg a TUE és a Kft. álláspontját is.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy felállt az eseti bizottság. A Bizottság egyetlen javaslatot sem fogalmazott meg a Képviselő-testület felé. A sátor üzemeltetésének költsége állítólag évi 10.000.000,- - 15.000.000,- Ft. Egyszer egy írást is láttak arról, hogy a sátor üzemeltetésének költsége havi 10.000.000,- - 15.000.000,- Ft. Ezt követően ez a számadat helyesbítésre került. Elmondja, hogy a polgármester kérésére felkereste a TUE elnökét és a Kft. ügyvezetőjét is. Kért Tőlük egy reális kimutatást a sátor üzemeltetésére vonatkozóan. Elmondja, hogy a TUE nem kért úszómestert a sátorba. A TUE az öltözőbe sem kért alkalmazottat. Az anyag alapján 11.000.000,- Ft+ ÁFA a sátor üzemeltetésének költsége 3 évre vonatkozóan. Zsura Zoltán képviselő szakember. Zsura Zoltán képviselő azt nyilatkozta, hogy a sátor üzemeltetésének költsége 20.000.000,- Ft/év. Véleménye szerint Tótkomlóson jól kezelik a sátor működtetését. A sátrat 5 évig kell kötelezően üzemeltetni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Véleménye szerint demokrácia van. Minden félnek meg van a maga álláspontja.

Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az Egyesület a 2014. évben nyerte el a sátrat. A sátrat 3 éve üzemeltetik. A kötelező fenntartási idő 5 év. Közös a cél, és annak is kell lennie. Elmondja, hogy az Egyesületen kívül sok más lakos is használja a sátrat. A sátrat több iskola is igénybe veszi. A sátor Tótkomlós hírnevét viszi. Véleménye szerint a jelenleg hatályos szerződés alapján kellene üzemeltetni a sátrat. Lehet, hogy a szerződés módosítása negatívumokat generálna. Az elején tapasztalatlanok voltak. Elmondja, hogy eddig is együtt tudtak működni. Az almérőket folyamatosan figyelik, melynek alapján kerülnek számlázásra a tételek. Havi szinten kerül számlázásra a vegyszer használat, a villamos energia és a gázfogyasztás költsége is. Az almérők minden nap leolvasásra kerülnek. Véleménye szerint nem kellene több költséggel terhelni az Egyesületet. Az Egyesület jelenleg sem képes rendezni a tartozásait. A sátrat működtetni kell. Javasolja, hogy a sátrat a jelenleg hatályos megállapodás alapján működtessék.

Takács Ferenc tanácsnok: Érdekes számára a beszélgetés. Erről beszélgetnek 2 éve. Az ülésen több jogi szakember is jelen van. Az Egyesület vállalta a kötelezettségeket. Senki sem akarta gátolni a sátor felállítását. A Bizottsági ülésen igyekeztek megoldani a problémát. A probléma már majdnem megoldásra került. Valaki azt állítja, hogy a probléma miatta nem oldódik meg. Ez hazugság. A sátrat üzemeltetni kell. Véleménye szerint nem a tótkomlósi lakosoknak kellene finanszírozni a vidéki lakosok szórakozását. Látott egy kimutatást. A kimutatás nem valós. Ez egy mese. A kimutatás nem tartalmazza az öltözővel kapcsolatban felmerülő költségeket sem. A problémát közösen kellene megoldani. Ez egy közös érdek. A Rózsa Fürdő épületére napelemek kerültek felszerelésre. Véleménye szerint a napelemből származó energia nem illeti meg az Egyesületet. A vidéki lakosok ingyenesen használhatják a sátrat. Így kell a választók szemébe nézni. A kísérő nagyszülőknek is jegyet kell venni. A sátor nem nyereséges. Azt mondják, hogy minden rendben van. Ő ezt nem tudja támogatni. Ez így nem sikertörténet. Probléma van a bérekkel is. Az anyag tele van hazugságokkal. Nincs értelme itt lenni.... Elkövette azt a hibát, hogy eddig nem kérte szakértő véleményét. A Bizottsági ülésen voltak szakemberek. Ő soha sem kérdőjelezte meg a szakemberek tudását. Nincs felelős személy. A sátrat finanszírozzák, a diplomás béreket pedig nem tudják megfizetni. Lehet rá haragudni. Hogyan fog így a dolgozók szemébe nézni? Nem csak a tótkomlósi lakosokról van szó. Az Egyesületet támogatni kell, nem ellenzi a támogatást. A Kft-nek is szüksége lenne a támogatásra. Nem a dolgozókat kellene büntetni. Csökkentették a

dolgozók napi munkaidejét 6-7 órára. Elmondja, hogy több nagyobb település nem mert pályázni a sátor felállítására. Orosházának magas iparüzési adó bevétele van, még sem nyújtott be pályázatot. Most ők veszekednek. Volt olyan személy, aki azt nyilatkozta, hogy a sátor üzemeltetése 200.000,- Ft/hó. Őt nagyon érzékenyen érinti ez az ügy, nem akarja bántani Mihály Rita ügyvezetőt. A Képviselő-testület felel a város vagyonáért. Véleménye szerint a jókat meg kellene jutalmazni. Jelenleg jár a gyógyászatra kezelésre, minden dolgozó kezét meg kellene csókolni. Nem tudja azt mondani, hogy tisztességesek. A dolgozókat ki kell fizetni. Közös érdekről van szó. Így nem lesz megoldás.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy Orosháza is nagyon szeretne sátrat létesíteni. Elmondja, hogy Orosháza foggal-körömmel küzd azért, hogy legyen fedett uszodájuk. Megkérdezi, hogy milyen bújtatott költségek vannak? Tudomása szerint hőcserélőn keresztül fűtik az öltözőket. A TUE egy 50 kW-os hőcserélőt szereltetett be, ezáltal csökkent a fürdő gázfogyasztása. Tudomása szerint a Kft. minden költséget továbbszámol a TUE részére. Megkérdezi, hogy milyen költségek vannak még? Úgy látja, hogy beleverték a lakosok fejébe a „hülyeséget” a kamerán keresztül. Az anyag azt tartalmazza, hogy a sátor működtetésének költsége 11.000.000,- Ft+ÁFA 3 évre. Megkérdezi az Egyesület elnökétől, hogy a költség csökkenne-e, hogy ha a sátrat nem használnák a vidékiek?

Horváth Henik az Egyesület elnöke: Jelzi, hogy nem.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy ha a vidéki gyermekek nem használnák a sátrat, akkor 4.000.000,- Ft-tal kevesebb lenne a bevétel.

Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az anyagot Varga András alpolgármester kérésére állította össze. Az anyag a fürdőben dolgozó személyek együttes munkája. Elmondja, hogy a sátorba történő belépéseket a ruhatáros jegyzi. Az almérők valós adatokat tartalmaznak. Az almérők megtekinthetők.

dr. Garay Rita polgármester: Látta azt, hogy Zsura Zoltánnak nem tetszett az, hogy az anyagot Varga András alpolgármester kérésére készítették el. Az október havi soros ülésen kérte a képviselőket arra, hogy adjanak iránymutatást a probléma megoldására vonatkozóan. Iránymutatást egy képviselőtől sem kapott. Elmondja, hogy ezt követően kérte meg Varga András alpolgármestert arra, hogy kérjen egy rövid, érthető kimutatást a sátor működéséről.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy igaza van a tanácsnok úrnak abban, hogy kényszerhelyzetben van az ügyvezető. Az ügyvezető asszony több felől kapja az utasításokat. Az októberi ülésen fény derült arra, hogy több millió Ft-os kárt okoztak a Kft-nek. Felelősséget kellene vállalni. A Kft. nagyon nehéz helyzetben van. Megkérdezi az ügyvezetőtől, hogy a Városi Nyugdíjas Klub részére átadott bérletekkel kapcsolatban történt-e változás, intézkedés?

Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az eset óta beszélt a Városi Nyugdíjas Klub elnökével. Ha hibázott, akkor azt tudja tenni, hogy visszavonja a bérleteket. A bérletek 2017. december 31-ig érvényesek. Elmondja, hogy 2017. január hónaptól a Városi Nyugdíjas Klub részéről 653 belépés történt a fürdőbe. Ez összesen 411.390,- Ft-os költséget jelent. Nem 3.000.000,- Ft-ról van szó.

Takács Ferenc tanácsnok: Elnézést kér Mihály Rita ügyvezetőtől. Mindenki bekiabál. Vezető léte nem tudja azt, hogy kinek feleljen meg. Ő magára vállalja azt, hogy ő tárgyalt a

Városi Nyugdíjas Klub tagjaival. Erre vonatkozóan született Képviselő-testületi határozat is, mely szerint Mótyovszki Róbert alpolgármester tárgyaljon a Városi Nyugdíjas Klubbal.. Nem gondolta azt, hogy ebből ekkora probléma lesz. Vitatkozhatnak. Most a költségekről beszélnek. A költségek egyik felét feltüntetik, a másik felét nem. Az anyag nem tartalmazza a valós adatokat. Ő tényekről beszél. A problémát meg kell oldani. A probléma megoldását követően nem szabad utasítani az ügyvezető asszonyt. Mindenki az ügyvezetőt hibáztatja. A problémát gyökerestől kell megoldani. Véleménye szerint nem a tótkomlói lakosoknak kellene finanszírozni a vidéki lakosok szórakozását. Mindenki az ügyvezetőt kéri számon. Ahogyan nő a bevétel, úgy nő a kiadás is. Nagyon csodálkozik azon, hogy Zsura Zoltán képviselő nem szólal fel. Mindenki felelős a problémáért. Javasolja, hogy oszlassák fel a Képviselő-testületet. Téboly uralkodik körülöttük. Jelen vannak a szakemberek és most is csak azt nézik, hogy hogyan hazudozzanak.

dr. Garay Rita polgármester: Kijelenti, hogy ő nem szokta utasítani Mihály Rita ügyvezetőt.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy akkor magasabb a bevétel, ha több vendég érkezik. Javasolja, hogy kerüljenek visszavonásra a kiosztott bérletek. Elmondja, hogy tudomására jutott az, hogy más egyesület is kapott bérleteket. Öntsenek tiszta vizet a pohárba. Kérdése az ügyvezető felé, hogy ez igaz-e?

Mihály Rita ügyvezető: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy éves bérletet egy másik egyesület is kapott. Reméli, hogy Takács Ferenc tanácsnok ebben az ügyben is mellé áll. A Tótkomlói Torna Club 25 db bérletben részesült.

dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi Mihály Rita ügyvezetőtől, hogy a TTC tagjai miért kaptak éves bérletet?

Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy a TTC tagjai a Városi Nyugdíjas Klubhoz hasonló módszer alapján kaptak bérletet.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy többször egyeztetett az ügyvezetővel és az Egyesület elnökével. A sátrat üzemeltetni kell. Bármeddig vitatkozhatnak. A problémát meg kell oldani.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy az egyik hazugság után jön a másik. Megkérdi, hogy ki a felelős a kiosztott bérletekért? Megkérdezi, hogy Mihály Rita ügyvezetőnek van-e joga ahhoz, hogy bérleteket osztogasson?

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy a TTC esetében tótkomlói lakosokról van szó. Engedményt kell adni. Az engedményekre vonatkozó terveket át kell gondolni. Elmondja, hogy ő nem jogi személy. Mihály Rita ügyvezetőt „porolják” el azért, mert valaki utasította valamire. Ez gusztustalan. Tótkomlói lakosokról van szó. Elmondja, hogy más településen előnyben részesítik a lakosokat. A Kft-nek szüksége van a pénzre. A problémákat meg kellene oldani. A sátor működtetése a probléma. Nem kellene sajnálni a tótkomlói lakosoktól a bérleteket. Elmondja, hogy a TTC nem napi szinten használja a fürdőt. Van egy megállapodás a TUE és a Kft. között. Javasolja, hogy a TUE részére megállapított támogatást a Kft-nek utalják közvetlenül. Az Önkormányzatnak van egy jó ügyvédje. Az Egyesület tagjai sem fizetnek belépéskor. Az Egyesület nem tudja kigazdálkodni a sátorral kapcsolatos költségeket. Elmondja, hogy a kormányzati programban szerepel, hogy Orosháza és Mezőkovácsháza is hasonló légtartásos sátorban részesül. El kell gondolkozni azon, hogy akkor azon gyermekek

már nem jönnek Tótkomlóásra. A sátrat üzemeltetni kell. Véleménye szerint a TUE nagylelkű támogatásban részesül. Ezt követően talán egymás szemébe tudnak nézni. Fizetési kötelezettségek vannak.

Dr. Letavecz Ilona ügyvéd: Elmondja, hogy ezt a támogatási formát nem tartja kizártnak így első hallásra. Elmondja, hogy az Orosházi Úszó Egyesület sem részesül magasabb összegű támogatásban. Elmondja, hogy az Orosházi Úszó Egyesület a támogatás egy részét csak létesítményhasználatra használhatja. A bérleti díjat az Önkormányzat fizeti meg létesítményhasználat címen. Ez a támogatási forma megoldható.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a sátor hétvégén nincs kihasználva. Az iskolások hétköznap használják a sátrat. Megkérdezi, hogy megtakarításként jelentkezne-e az, hogy ha a sátor hétvégén nem üzemelne?

Mihály Rita ügyvezető: Nem javasolja a hétvégi bezárást. A sátorral kapcsolatban mindenképp adódik kiadás. A fürdő jelenleg 08:00-20:00 óráig tart nyitva. Elmondja, hogy a sátrat hétvégén is használják. Hétvégén a wellness részleg népszerűbb. Esetlegesen a nyitvatartási idő rövidítése jöhetne szóba.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy Takács Ferenc tanácsnok javaslata előrelépés lehetne. Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság hasonló javaslatot fogalmazott meg. Az Egyesület körülbelül 2.000.000,- Ft-tal tartozik a Kft-nek. Meg kellene vizsgálni a jogi és a támogatási lehetőségeket. A sátor üzemeltetésére kellene döntést hozni. Elmondja, hogy egy óra tárgyalás után jutottak el az első javaslatig. Ha folyamatosan előkerülnek a személyes sérelmek, akkor nem lépnek egyről a kettőre.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a számlák a TUE felé már kiállításra kerültek a Kft. részéről. Ő nem pénzügyi szakember, de véleménye szerint az Önkormányzat nem utalhat a TUE helyett a Kft felé a TUE tartozásának kiegyenlítésére.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a számlák már valóban kiállításra kerültek. A legjobb megoldás az lenne, hogy ha a 2017. évben a TUE kapná meg közvetlen a támogatást, majd a 2018. évben az Önkormányzat a Kft-nek fizetné meg a TUE részére megállapított önkormányzati támogatás összegét. Elmondja, hogy szerinte a problémákat csak így lehet tisztázni.

Varga András alpolgármester: Véleménye szerint is ez egy járható út lehet, melyben nincs bonyodalom. Meg kell szabni azt, hogy a támogatás egy része csak a sátorüzemeltetésre fordítható. A TUE eddig szépen gazdálkodott a kapott támogatással. Véleménye szerint vissza kellene szerezni a szponzorokat. Az Egyesület vásárolt egy hőcserélőt is. Támogatni kell az Egyesületet.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy egy órája beszélgetnek és sehová sem jutottak el. Nem szeretne dicsekedni, de neki van egyedül szakmérnöki végzettsége. Egyetemi diplomája van. Véleménye szerint ő tudja a legjobban felmérni azt, hogy mi áll ennek a dolognak a háttérben. Elmondja, hogy az lett volna az első kérdése, hogy Mihály Rita ügyvezető kinek az inspirálására készítette el ezt az előterjesztést. Jól láthatóan irányított előterjesztésről van szó. Pántlikázott előterjesztésről van szó.

Mótyovszki Róbert alpolgármester elhagyja az üléstermet.

Az anyag célja az, hogy a Képviselő-testületet egy nagy szép, egy nagyon kedvező, rózsaszín világba perdítse. Majd ebből örömmel kimászva úgy szavaznak meg mindent, ahogy lenne szerinte a sora. Ez az anyag meglehetősen sok sebből vérzik, de ha ez Varga András szerint egy jó előterjesztés és ehhez adta a nevét... Ő volt az, akit oda delegáltak. Nem érti azt, hogy miért Varga András volt odadelegálva, hiszen ő öt személy szavazatával került be a Képviselő-testületbe. Nem érti azt, hogy Varga András milyen jogon irányítja a Képviselő-testület munkájának előkészítését. Elmondja, hogy olyan információk birtokába került, mely szerint Varga András rendszeresen bejár a Pénzügyi osztályra és irányítja az ott folyó tevékenységeket. Ez meglepő. Vannak választott képviselők, akiknek tevékenysége azért van, hogy a város munkáját, életét és költségvetését irányítsák. Véleménye szerint nem kellene beengedni ide kívülről bekiabálókat. Már csak azért sem, mert Varga András nem vállalt semmilyen felelősséget a tevékenységéért, hiszen ő nem szavazt ma arról, hogy a Képviselő-testület hogyan fog dönteni a sátor ügyével kapcsolatban. Nem érti azt, hogy milyen jogon kiabál be egy olyan személy, aki nem is lesz részese a döntésnek. Rossz néven veszi a polgármester ilyen jellegű döntéseit. Megkéri a polgármestert arra, hogy legközelebb olyan szakemberek segítségét kérje, akiknek van ebben felelőssége. Az előterjesztés irányítottan van elkészítve.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy az október havi soros ülésen kérte a képviselőket arra, hogy adjanak iránymutatást a sátor működtetése tárgyában készítendő előterjesztéshez. Zsura Zoltán, mint végzett szakember nem adott iránymutatást. Varga András alpolgármester felajánlotta a segítségét. Zsura Zoltán képviselő azonban nem ajánlotta fel a segítségét. Zsura Zoltán tevékenykedett a Bizottságban is. Akkor sem tett javaslatot. Lehet, hogy a jövőben minden képviselőnek célirányosan kellene küldenie levelet a képviselőknek címzett kéréseiről. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület ülésén a képviselő felé személyesen megfogalmazott kérésére, amennyiben arra nem reagál, akkor azt úgy kell tekinteni, hogy az ügyvel kapcsolatban nem kíván segítséget nyújtani. Elmondja, hogy kérte a segítséget, mégsem ajánlotta azt fel senki. Így kénytelen volt más személyt megbízni a feladattal.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ha a polgármester asszony felhívta volna, vagy megkereste volna, akkor nagyon szívesen, örömmel segített volna.

Mótyovszki Róbert alpolgármester visszatér az ülésterembe.

Elmondja, hogy régebben készített egy anyagot a fürdő működtetése kapcsán. Az anyagban 30 oldalon keresztül ismertette azt, hogy a fürdőt hogyan lehetne működtetni. Az anyagot elhozta a Képviselő-testület ülésére, erre fel alpolgármester úr azt mondta, hogy az anyaggal nem kell foglalkozni. Tudomása szerint ez így volt. Kéri, hogy hagyják abba a személyeskedést. Elmondja, hogy ő többször felkereste Mihály Rita ügyvezetőt és próbált segíteni. Mihály Rita ügyvezető még anyagot is szolgáltatott neki. Elmondja, hogy egyszer az ügyvezetővel és az FB elnökével átbeszéltek a problémákat. Szívesen segít. Az anyag tele van hibával. Az anyag egy nulla. Az anyag két számot tartalmaz. Az anyag alapján a költség nettó 11.000.000,- Ft. Az anyag alapján a bevétel bruttó 4.500.000,- Ft. Nem érti azt, hogy hogyan lehet egy bruttó összeget egy nettó összeggel összehasonlítani. Elmondja, hogy az összegeket vagy bruttóban, vagy nettóban kellene meghatározni. Ő végigszámolta a tételeket. Az anyag csak az almérők szerinti energia díjakat tartalmazza. Az adat meg sem közelíti a helyes

számot. Elmondja, hogy a gázfogyasztás mellett jelentkeznek még egyéb kiadások is. Példaként említi a rendszerhasználati díjat. De ez mind nem probléma. Ő próbált egy reális képet kialakítani. Az ügyvezető asszony által küldött anyagokból dolgozott. Ő kiszámolta a gáz és a villamos energia használat díját. Elmondja, hogy a gázfogyasztás összegét 195,- Ft/m³ összeggel számolta ki. Ő bruttó összegekkel számolt. A tavalyi évben 24.832 m³ gázt használtak fel. Ennek alapján a gáz díja 4.842.240,- Ft volt. Elmondja, hogy az elektromos áramot 27,- Ft/kW összeggel számította. 44.094 kW áramot használtak el. Így a villamos energia használat díja összesen 1.195.538,- Ft. A 2016. évben keletkezett energia költsége összesen 6.032.778,- Ft. Ezt az összeget az almérők állása alapján számolta ki. Elmondja, hogy az eseti bizottsági ülésre készített egy anyagot. Az anyagot az ügyvezető asszony által szolgáltatott adatok alapján készítette el. Elmondja, hogy az anyag 2012-től a 2015. decemberig tartó időszakot öleli fel. Elmondja, hogy a sátorüzemeltetés egyéb költségeket is igényel. Ezen összegek a 2016. évre vonatkoznak.

Ismereti az egyéb költségeket:

- vízkészlet járulék díj: 316.912,- Ft;
- bérek: 3.935.420,- Ft (mely összeget az anyag nem tartalmazza, hiszen az Egyesület vállalta azt, hogy az edzések idején figyelemmel kísérik a sátrat. Megjegyzi, hogy úszómester alkalmazása kötelező. A közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza azt, hogy egy üzemelő úszómedence mellé úszómester alkalmazása kötelező. A TUE csak a gyermekekért vállalhat felelősséget.)
- karbantartás: 300.000,- Ft;
- állítás, bontás: 300.000,- Ft;
- igazgatási költség: 400.000,- Ft.

Elmondja, hogy a 2016. évben a sátor üzemeltetésének költsége 11.685.110,- Ft volt. Ez az összeg egy évre vonatkozik. Megkérdezi, hogy milyen bevételekről van szó? Az anyag alapján 4.500.000,- Ft-os volt a bevétel. Három év alatt 4.500.000,- Ft bevétel keletkezett. A sátor üzemeltetése 10.165.493,- Ft-tal terheli a Kft. gazdálkodását. Csodálkoznak azon, hogy a Kft. nem tudja beosztani az üzemeltetése vonatkozó támogatás összegét. Elmondja, hogy a városüzemeltetési feladatokat közfoglalkoztatottak látják el, majd a közfoglalkoztatottak bérét kiszámlázzák az Önkormányzat felé. Lehet személyeskedni. A TUE mindig azzal dicsekszik, hogy 500.000,- Ft értékben épített ki egy hőcserélőt. Elmondja, hogy megvizsgálta a hőcserélő hatásfokát, azonban nem tudta kiszámolni a hatásfokot. A hatásfok nem volt mérhető. A betáplált víz hőfoka és a kilépő víz hőfoka között 1°C különbség volt. A kicsorgó víz mennyiségét nem tudta lemérni. A szekunder oldal hőfokátadása 0,8-0,9°C volt. Nem állítja azt, hogy nem működik jól a hőcserélő. Ha a betáplált 42°C vizet le szeretnék hűteni 32°C-ra, akkor az 15-18 kW hőenergiát eredményez. Ez a tényező segítheti a működést, de nem több millió Ft értékben. Ez így nem igaz. Nem állítja az, hogy ez a tényező nem segíti a működést. Az ügyvezetőtől kapta a számadatokat. Elmondja, hogy a Kft. gázfogyasztásának költsége 2012-ben 3.000.071,- Ft, 2013-ban 2.796.000,- Ft, 2014-ben 5.358.000,- Ft, és 2015-ben 5.138.000,- Ft volt. Jól látható az, hogy nem csökkent a fürdő gázfogyasztása. Elmondja, hogy a gázfogyasztás megemelkedett 3.000.000,- Ft-tal, mely a sátor költsége. Elmondja, hogy 9.000.000,- Ft-os költség jelentkezik a gázfelhasználásban. A gazdálkodásban véleménye szerint nem jelent előrelépést a hőcserélő.

Horváth Henik az Egyesület elnöke: Szeretné ismertetni a TUE álláspontját.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ő meg szeretné befejezni a mondandóját. Az anyag azt tartalmazza, hogy „szeretném kiemelni, hogy az uszodasátor beruházással a wellness szolgáltatást igénybe vevők száma megnövekedett, amit a következő statisztika mutat: 2014. évben igénybevevők száma: 2020 fő, 2016. évben igénybevevők száma: 3077 fő.” A 2014. évben a sátor 3 hónapig működött. 2016. évben a sátor 7 hónapon keresztül üzemelt. Ennek alapján létszámcsökkenés volt. Reális adatokat kellett volna szolgáltatni. Nem érti azt, hogy a 2014. évet hogyan hasonlíthatják a 2016. évhez. Nem kellene mellébeszélni. A kimutatás nem valós. Varga András alpolgármester irányította a beszámoló elkészítését. A TUE-val az a probléma, hogy a sátor működtetéséből próbáltak olyan pénzüsszegeket kivenni, mely nem az Egyesületet illeti meg. Az Egyesület megkapta az Orosházi Úszó Egyesülettől érkezett 1.000.000,- Ft-ot. Ez az 1.000.000,- Ft a pályabérletre vonatkozik. Az Egyesület megkapta a sátorból származó bevétel 20 %-át. Nem szeretné bántani az Egyesület elnökét. Nem tartja jogosnak a TUE követelését. A sátor lehetőséget ad a téli edzések lebonyolításához. Ezért mondta azt, hogy a sátornak állnia kell. Az Egyesület ingyenesen használhatja a sátrat. Az Egyesület 2.400.000,- Ft összegű támogatásban részesül. Ezek után nem illik tartani a markukat. Ha mindenki csendben maradt volna, akkor lehet, hogy a kötelező fenntartási idő leteltét követően döntöttek volna a sátor sorsáról. Javasolja, hogy az elkészített anyagnak megfelelően vállalják át a sátor működtetésének költségét. Ezt javasolja elfogadásra. Véleménye szerint a mai napon nem kellene döntenie. Elmondja, hogy korábban megkeresték az MVH-t és állásfoglalást kértek a sátor üzemeltetésére vonatkozóan. A sátor működtetése átruházható. Takács Ferenc tanácsnok azt hangoztatta, hogy így az ÁFA visszafizetése kötelezővé válik. A sátor felállítására a TUE pályázott. A TUE ÁFA mentesen kapta, nyerte el a sátrat. A sátrat a TUE-nak kell üzemeltetnie. Tanácsnok Úr többször említette azt, hogy szóba jöhet az ÁFA csalás is. Javasolja, hogy az előző javaslatával kapcsolatban keressék fel a NAV-ot és kérjenek állásfoglalást arra az esetre vonatkozóan, hogy ha a sátrat az Önkormányzat működtetné, van-e ennek ÁFA vonzata. Az anyag azt tartalmazza, hogy a sátor működtetése átkerül az Önkormányzathoz.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Zsura Zoltán képviselő által említett megállapodás tervezet egy korábbi ülés anyaga. Az említett előterjesztést csak tájékoztatóként csatolta a jelenlegi előterjesztéshez.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a megállapodás tervezet azt tartalmazza, hogy a kötelező fenntartási idő leteltét követően a sátor átkerül az Önkormányzat tulajdonába.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy az SZMSZ alapján egy képviselő hozzászólása maximum 5 perc lehet.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy Varga Andrásnak nem kell ismernie az SZMSZ-t, hiszen ő nem képviselő. Amíg a polgármester asszony nem szólítja fel arra, hogy fejezze be a mondandóját, addig Varga Andrásnak nem kellene reagálnia semmire. Elmondja, hogy aki nem választott képviselő, annak a hátsó sorban kellene ülnie.

dr. Garay Rita polgármester: Megkéri Zsura Zoltán képviselőt arra, hogy fejezze be a hozzászólását.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy ő javasolta azt, hogy a kötelező fenntartási idő leteltét követően a sátor kerüljön az Önkormányzat tulajdonába. Elmondja, hogy a megállapodás már majdnem aláírásra került.

Varga András alpolgármester: Megkérdezi Mihály Rita ügyvezetőtől, hogy ő irányította-e az anyag elkészítését?

Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy nagyon nehéz sokszor megszólalnia. Elmondja, hogy az anyag 1. sz. mellékletét ő készítette. Az 1. sz. melléklet 2014 októberétől a 2017 áprilisáig tartó időszakra vonatkozó költség analitikát tartalmazza. Ezek valós adatok.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy ő nem szakember, Zsura Zoltán szakember. Bár azon fürdők, ahol eddig Zsura Zoltán dolgozott, veszteségesen zártak. Ő javasolta azt, hogy az anyag tartalmazza a vízhasználattal kapcsolatos díjakat is.

Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy valóban Varga András alpolgármester úr kérte azt, hogy az anyag tartalmazza a vízhasználattal kapcsolatos díjakat.

Varga András alpolgármester: Megkérdezi a Pénzügyi osztály részéről jelen lévő Dézsi Tibor Gergely pénzügyi ügyintézőtől, hogy ő irányítja-e a Pénzügyi osztály munkáját?

Dézi Tibor Gergely pénzügyi ügyintéző: Nemmel válaszol.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő hazudik, és rágalmoz. Mint ahogy azt a vezére is teszi. Elmondja, hogy amikor Zsura Zoltán volt a fürdő igazgatója, úgy építette meg a fürdőt, hogy egy pár év elteltével Takács Ferenc tisztította ki a lefolyókat. A medencéket a mai napig tűzoltó tömlővel töltik fel. Látják azt, hogy Zsura Zoltán, milyen jó szakember. Zsura Zoltán próbálja rávenni az Önkormányzatot a jogszerűtlen lépésekre.

Horváth Henik az Egyesület elnöke: Elmondja, hogy kapott egy meghívást az ülésre. Az ülés elején Dr. Libor Zsuzsanna képviselő asszony kérte arra, hogy mondja el ő is a véleményét. Az Egyesület 2.400.000,- Ft támogatást kap. Tótkomlóson van olyan civil szervezet, mely ennél magasabb összegű támogatásban részesül. Az Egyesületben 65 gyermek úszik. Elmondja, hogy amióta a sátor áll, azóta a gázóra nem nagyon kapcsol be. Elmondja, hogy az Egyesületben úszó vidéki gyermekek is Tótkomlós hírnevét viszik. Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a tartozás összegéből 400.000,- Ft-ot átutalnak még a 2017. évben. Nagyon örülne annak, hogy ha a tartozás fennmaradó összegét átvállalná az Önkormányzat.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy ő nem az Egyesületet bántja. Nem is szeretné bántani az Egyesületet. Lehet, hogy más civil szervezet magasabb összegű támogatásban részesül. Nem kellene személyeskedni. Ő a tótkomlói lakosokért dolgozik. A tótkomlói lakosoknak köszönheti, hogy képviselő. Ő a tótkomlói lakosokat szeretné szolgálni. A TTC magasabb összegű támogatást kap, de nem kellene bántani más civil szervezeteket.

Horváth Henik az Egyesület elnöke: Véleménye szerint örülni kellene annak, hogy tótkomlóásra járnak a vidéki gyermekek sportolni.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy a tótkomlói gyermekeknek nem kellene hátrányt szenvedniük. A tótkomlói gyermekeknek és az őket kísérő nagyszülőknek belépőt kell vásárolniuk a fürdőbe. A kísérőjegy 300,- Ft-ba kerül. Más vidéki gyermek ingyenesen használja a fürdőt.

Horváth Henik az Egyesület elnöke: Elmondja, hogy a tótkomlói gyermek is ugyan olyan feltételekkel lép be a fürdőbe, mint a vidéki gyermek.

dr. Garay Rita polgármester: Megjegyzi, hogy 2 képviselő is jelezte, hogy 15:00 órakor el kell menniük az ülésről.

Dr. Letavec Ilona ügyvéd elhagyja az üléstermet.

Tuska Pálné képviselő: Elmondja, hogy ő sem szakember. Az ülés közepén elindultak egy úton. Véleménye szerint nagyon jó, hogy Tótkomlóson is van egy ilyen sátor. 15:00 órakor el kell hagynia az ülést. El kellene döntenie azt, hogy kell-e a sátor, vagy sem. Ő azt hitte, hogy a mai napon konkrét döntés születik. A sátor üzemeltetése évi 10.000.000,- Ft-ba kerül. A sátorra szükség van. Véleménye szerint a problémát meg kellene oldani. Meg kellene találni a megfelelő jogi lépéseket. Javasolja, hogy a 2018. évben tervezzék be a költségvetésbe a sátor működtetésének költségét.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy az Egyesületet támogatni kell. A számlák már kiállításra kerültek. Javasolja, hogy az Önkormányzat rendezze az Egyesület tartozását a Kft. felé.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy Tuska Pálné is nagyszülő. Tuska Pálné képviselő eddig csak azt szorgalmazta, hogy legyen egy normális gyermekmedence. A sátor üzemeltetésének költségéből már két gyermekmedence is megépülhetett volna. Nagyon furcsának találja Tuska Pálné képviselő véleményét. Elmondja, hogy több képviselő nem jár a fürdőbe. Valami sántít. Ha az Önkormányzat annyira szerette volna a sátrat, akkor pályázott volna rá. Több szülő elvitte a gyermekét Tótkomlósról úszni. Nem érti azt, hogy ki fogja kifizetni a költségeket. Ő tett egy javaslatot.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy több képviselő nem jár a fürdőbe. Mégis döntenieük kell. Más helyekre sem járnak, mégis döntenek. A képviselők kötelezettséget vállaltak. Dönteni kell.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy a 2.090.000,- Ft-os tartozás összegét át kellene vállalni.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy már megint egy olyan személy „osztja az ésszt”, akinek nincs döntési jogköre. A sátor növeli a Kft. veszteségét. Reális képet próbál mutatni. Egy város vagyonával gazdálkodnak. Ő nem rendelkezhet más pénze felett. A Kft-nek jövőre is működnie kell. Látni kell a költségeket.

Takács Ferenc tanácsnok elhagyja az üléstermet.

Elmondja, hogy folyamatosan kiderül valami....

Benyó Pál képviselő: Bejelenti személyes érintettségét a napirend kapcsán, bár a TUE kapcsán nem áll fent a személyes érintettség kérdése.

Takács Ferenc tanácsnok visszatér az ülésterembe.

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a mai napon nem tudnak minden kérdésben döntést hozni. Jelzi, hogy a jövőben számíthatnak egy hasonló ülésre, ahol folytathatják az ügy tárgyalását. A személyes érintettség bejelentése miatt szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Benyó Pál képviselőt – kezdeményezésére – „A Rózsa fürdő területén működő légtartásos sátor ügyének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása” tárgyú napirendi pont kapcsán kizárja a szavazásból.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett és 1 ellenszavazat mellett nem zárta ki Benyó Pál képviselőt a szavazásból.

Takács Ferenc tanácsnok: Ha a TUE részére támogatást ítélnék meg, akkor szeretné, hogy ha a Kft. a jövőben nem utalna több pénzt az Egyesület részére.

dr. Garay Rita polgármester: Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tótkomlói Úszó Egyesület részére 2.090.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Komlós Településszolgáltatási Kft. felé fennálló tartozásának rendezéséhez az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános működési tartaléka terhére.

A Tótkomlói Úszó Egyesület a támogatás felhasználásáról az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően köteles elszámolni.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

232/2017. (XI. 21.) kt. határozat:
A Tótkomlói Úszó Egyesület támogatása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tótkomlói Úszó Egyesület részére 2.090.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Komlós Településszolgáltatási Kft. felé fennálló tartozásának rendezéséhez az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános működési tartaléka terhére.

A Tótkomlói Úszó Egyesület a támogatás felhasználásáról az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően köteles elszámolni.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a témával kapcsolatban lesz még Képviselő-testületi ülés. A témát nem a soros ülés keretében kívánja előterjeszteni.

Zsura Zoltán képviselő: Szeretné, hogy ha a soros ülésre készítenének egy anyagot. Elmondja, hogy ő dolgozik, és nem tud minden egyes soron kívüli ülésen részt venni.

2. Egyebek

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a 2017. november 15-ei soron kívüli ülésen az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”- Belterületi utak, járdák, hidak felújítása - című pályázathoz kapcsolódó kivitelező kiválasztása című előterjesztés kapcsán úgy határoztak, hogy a pályázat vonatkozásában a kiviteli munkák elvégzésére a Fehér & Fehér Útépítő Kft-t bízzák meg 13.516.999,- Ft+áfa, azaz bruttó 17.166.589,- Ft díj ellenében. A Képviselő-testület a kivitelezési munkát 2018. év tavaszán történő megkezdéssel rendelte meg. Elmondja, hogy a Fehér & Fehér Útépítő Kft. az ajánlatában foglaltakat csak a 2017. évben történő kivitelezés esetén tudja tartani. Erről szól a kiosztott levél. A kivitelező javasolja, hogy a kivitelezési munkát a 2017. évben kezdjék meg. Várja a javaslatokat. Elmondja, hogy a szerződés tartalmazza azt, hogy a kivitelezési munka során felmárt aszfalt Tótkomlós Város Önkormányzatának tulajdonát képezi.

Tuska Pálné képviselő elhagyja az üléstermet.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Takács Ferenc tanácsnok: Ismeri a Fehér & Fehér Útépítő Kft-t. Javasolja, hogy a munkálatokat csak a 2018. évben kezdjék meg. Véleménye szerint nem kellene sürgetni a kivitelezést. Bármikor bejöhet a nagy hideg. December előtt állnak.

dr. Garay Rita polgármester: A jelenleg hatályos határozat alapján a munkálatokat csak a 2018. évben kezdik meg. Elképzelhető az, hogy tavasszal az ajánlat jóval magasabb lesz. Ezt nem tudja előre.

Benyó Pál képviselő: Véleménye szerint a munkálatokat csak a 2018. évben kellene megkezdeni. Tavasszal jobb ilyen munkálatokba kezdeni.

Zsura Zoltán képviselő: Egyetért az elhangzott véleményekkel. Nem érti azt, hogy Varga András miért fogja a fejét.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy nem is fogja a fejét. Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy nézze vissza a felvételét otthon.

dr. Garay Rita polgármester: Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem kívánja módosítani a 228/2017. (XI. 15.) kt. határozatát, az abban foglaltakat fenntartja.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

233/2017. (XI. 21.) kt. határozat:

*Az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”
- Belterületi utak, járdák, hidak felújítása - című pályázathoz
kapcsolódó kivitelezéssel kapcsolatos döntés meghozatala*

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem kívánja módosítani a 228/2017. (XI. 15.) kt. határozatát, az abban foglaltakat fenntartja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

***Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy a Fő úton volt egy sebesség korlátozó eszköz. Megkérdezi, hogy hová tűnt az eszköz? Már egy jó ideje nincs a helyszínen.*

***dr. Garay Rita polgármester:** Megköszöni a jelzést. Elmondja, hogy számára nem tűnt fel az, hogy hiányzik a sebesség korlátozó eszköz. Utánanéznek.*

***Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal épülete sarkán volt egy térfigyelő kamera. Sajnos eltűnt a kamera. Hol van?*

***dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a kamera a buszdepónál található.*

***Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy a Faház Büfé mögött lévő szelektív hulladékgyűjtő szigeten áldatlan állapotok uralkodnak.*

***dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a mai napon elszállították a szemetet az említett helyről. Kérték a közszolgáltatót arra, hogy ha nem tudják rendben fenntartani a szelektív hulladékgyűjtő szigetet, akkor szüntessék meg, vagy helyezték át máshová. Elmondja, hogy többször felszólították a közszolgáltatót, hogy vigyék el a szemetet, a mai napon tettek ennek eleget.*

***Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy már az október havi soros ülésen is kérte a polgármester asszonyt arra, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Szabadság térnél található bódé tulajdonosával. Elmondja, hogy a bódé csúfítja a látványt, a városképet.*

***Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Elmondja, hogy beszélt a bódé tulajdonosával, és ígéretet kapott arra vonatkozóan, hogy a bódét hamarosan elbontatja.*

***Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy a bódé tulajdonosa már régen elbonttatta volna a létesítményt, de a bódében van egy villanyóra, melynek nem tudják mi lesz a sorsa. Kéri, hogy ha lehetséges, akkor még az ünnepek előtt tegyen pontot a dolog végre.*

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a Széchenyi utcában van egy vendéglátó egység, amely nagyon dűledezik. Javasolja, hogy szólítsák fel a tulajdonost. Elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigeten nem csak szelektív hulladék van. Áldatlan állapotok uralkodnak. Elmondja, hogy ezt a témát minél hamarabb le kellene zárni. Valakik állandóan oda hordják a szemetet. Hathatósan kellene cselekedni. Megkérdezi, hogy hány szelektív hulladékgyűjtő sziget található Tótkomlóson?

dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy folyamatosan harcolnak a közszolgáltatóval, jelzik a problémákat. Elmondja, hogy összesen 5 szelektív hulladékgyűjtő sziget található Tótkomlóson. Jelzi, hogy kiosztott egy anyagot a gyógyászatban dolgozó személyek bérével kapcsolatban. Ennek megtárgyalására zárt ülést rendel el.

Az elhangzott döntésekkel kapcsolatban nem kezdeményez ismételt tárgyalást. Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester a nyílt ülést ezzel berekesztette.




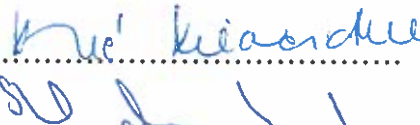


dr. Garay Rita
dr. Garay Rita
polgármester

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV
TÓTKOMLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2017. november 21-ei soron kívüli, nyílt ülésen megjelentekről

képviselők	aláírás
dr. Garay Rita polgármester	
Mótyovszki Róbert alpolgármester	
Benyó Pál képviselő	
Laukó Zsuzsanna képviselő	
Dr. Libor Zsuzsanna képviselő	
Malya György képviselő	
Takács Ferenc tanácsnok	
Tuska Pálné képviselő	
Zsura Zoltán képviselő	

Meghívottak:

Simonka György országgyűlési képviselő
Varga András alpolgármester	
Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző	
Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző	
Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető	
Lustyikné dr. Papp Anikó a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalának vezetője
Vereb Edit műszaki ügyintéző
Malya András külsős bizottsági tag
Boros Imre külsős bizottsági tag
Hovorka István külsős bizottsági tag
Bohácsné Nyiregyházi Zsuzsanna intézményvezető

Moravszki Gábor külsős bizottsági tag

.....

Kovácsné Csiszár Klára intézményvezető

.....

Czirléné Kovács Tímea külsős bizottsági tag

.....

Kovácsné Halász Éva intézményvezető

.....

Malyáné Lestyán Anna intézményvezető

.....

Krcsméri János intézményvezető

.....

Mihály Rita ügyvezető

.....

Hajduk Lászlóné intézményvezető

.....

Tókomlós Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat

.....

.....

.....

Horváth Henrik a TUE elnöke

.....

Dr. Letavec Ilona ügyvéd

.....

KISSA. János

.....

ANTAL ÉVA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....