

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 15-én 08,00 órai kezdettel tartott soron kívüli, nyilvános ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal díszterme.

JELEN VANNAK: Mótyovszki Róbert alpolgármester, Takács Ferenc tanácsnok, Benyó Pál, Dr. Libor Zsuzsanna, Malya György, Tuska Pálné.

KÉSŐBB ÉRKEZIK: Laukó Zsuzsanna képviselő.

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: Varga András társadalmi megbízatású alpolgármester, Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző, Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző, Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla műszaki ügyintéző.

A jegyzőkönyvet vezeti: Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintéző.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Köszönti a soron kívüli képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, alpolgármestert, köztisztviselőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, és az ülést megnyitja. Elmondja, hogy dr. Garay Rita polgármester asszony szabadságát tölti, ezért nem tud részt venni az ülésen. Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetért:

Napirend:

1. A 2017. éves villamosenergia vételezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elindítása
2. Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában lévő Tótkomlós, Arany János utca 3423 hrsz-ú ingatlan értékesítése
3. A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület elnökének megkeresése a „Gyalogtúra útvonalak hálózata a Marosháton” című projekt fenntartása ügyében
4. Egyebek

(A napirendekhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)

1. A 2017. éves villamosenergia vételezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elindítása

Laukó Zsuzsanna képviselő megérkezik az ülésre.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testületi ülésen jelen lévő Weszely Tamás közbeszerzési tanácsadót. Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság javaslatát:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívás az alábbi társaságok részére kerüljön megküldésre:

1. EDF DÉMÁSZ Zrt. 6720 Szeged, Klauzál tér 9.,
2. E2 Hungary Zrt. 1117 Budapest, Infopark sétány 1.,
3. MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.,
4. E.ON Energiakereskedelmi Kft. 1134 Budapest, Váci út 17.”

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívás az alábbi társaságok részére kerüljön megküldésre:

1. EDF DÉMÁSZ Zrt. 6720 Szeged, Klauzál tér 9.,
2. E2 Hungary Zrt. 1117 Budapest, Infopark sétány 1.,
3. MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.,
4. E.ON Energiakereskedelmi Kft. 1134 Budapest, Váci út 17.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

181/2016. (XI. 15.) kt. határozat:

A 2017. éves villamosenergia vételezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elindítása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi felhasználási helyek

	<i>Neve</i>	<i>Címe</i>	<i>Fogyasztási hely azonosító</i>
1.	Közvilágítás	5940 Tk. Makói út 0.	400025436
2.	Állati hulladéklerakó	5940 Tk. Külterület 1.	400796623
3.	I. Óvoda	5940 Tk. Rákóczi u. 8.	400016657
4.	Hősök tere	5940 Tk. Fő út 1.	400019596
5.	Orvosi rendelő (napelemes)	5940 Tk. Fő u. 2.	400019796

6.	Komló Étterem	5940 Tk. Széchenyi u. 2.	400020419
7.	Ház	5940 Tk., Álmos u. 3.	400069178
8.	Sárga lámpa 1.	5940 Tk., Kossuth Lajos u.	400805096
9.	Sárga lámpa 2.	5940 Tk., Bajza u.	400805103
10.	Sárga lámpa 3.	5940 Tk., Fő út	400805106
11.	Sárga lámpa 4.	5940 Tk., Széchenyi u.	400805108
12.	Új bölcsőde	5940 Tk., Zamenhoff u. 2/A.	400829298
13.	Buszdepó	5940 Tk., Bajcsy-Zs. u.	400805722
14.	Komló étterem	5940 Tk., Széchenyi u. 2.	400809322
15.	Ifjúsági szálláshely	5940 Tk., Kossuth u. 24.	400823628
16.	Vendéglakás	5940 Tk., Wallaszky Pál tér	400451483
17.	Diákotthon	5940 Tk., Táncsics u. 10.	400408096
18.	JJ. Általános Iskola	5940 Tk., Erzsébet u. 2.	400701294
19.	Zöld ház - napelemes	5940 Tk., Békéssámsoni út 4.	400490818
20.	Korzó mozi	5940 Tk., Fő út 2.	400696820
21.	Polgármesteri Hivatal - napelemes	5940 Tk., Fő út 1.	400019799

közös villamosenergia beszerzése vonatkozásában 2017. január 1-től 2017. december 31-ig terjedő időszakra a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti, Uniós értékhatár alatti, közvetlenül írásban megküldött ajánlattételi felhívással induló közbeszerzési eljárást indít a határozat mellékletét képező ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadásával.

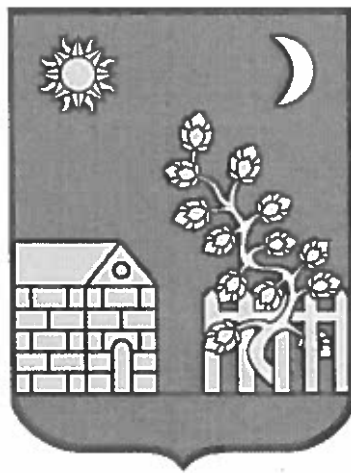
A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti Uniós értékhatár alatti, közvetlenül írásban megküldött ajánlattételi felhívással induló közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívás az alábbi társaságok részére kerüljön megküldésre:

1. EDF DÉMÁSZ Zrt. 6720 Szeged, Klauzál tér 9.,
2. E2 Hungary Zrt. 1117 Budapest, Infopark sétány 1.,
3. MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.,

4. E.ON Energiakereskedelmi Kft. 1134 Budapest, Váci út 17.

Melléklet

Villamos energia beszerzés 2017. évre



Tótkomlós Város Önkormányzata

**Közbeszerzési dokumentumok I. kötet
Eljárást megindító felhívás**

2016. november 15.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	5
Eljárást megindító felhívás.....	6
a) Az ajánlatkérő	6
b) A közbeszerzési eljárás fajtája	6
c) Közbeszerzési dokumentumok elérhetősége.....	6
d) A közbeszerzés tárgya és mennyisége	6
e) A szerződés meghatározása.....	7
f) Annak feltüntetése, ha keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására kerül sor	7
g) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje	7
h) A teljesítés helye	7
i) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei	7
j) Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot	9
k) A rész-ajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása:	9
l) Az ajánlatok értékelési szempontjai.....	9
m) A kizáró okok és a megkövetelt igazolási módok	9
n) Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód.....	10
o) Ajánlattételi határidő	11
p) Ajánlat benyújtásának címe, és a benyújtás módja.....	11
q) Az ajánlattétel nyelve.....	11
r) Az ajánlat(ok) felbontásának ideje és helye.....	11
s) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama.....	11
t) Részvételi felhívás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének tervezett napja	11
u) Az ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információ	11
v) A szerződés teljesítésére vonatkozó különleges feltételek.....	11
w) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektre vonatkozó adatok.	11
x) Egyéb információ	12
y) Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja:	14

Eljárást megindító felhívás

Az ajánlatkérő

neve: Tótkomlós Város Önkormányzata
címe: 5940 Tótkomlós, Fő út 1.
telefonszáma: +36 (68) 462122
telefaxszáma: +36 (68) 462996
e-mail címe: jegyzo@totkomlos.hu; muszak2@mail.totkomlos.hu
honlap címe: <http://www.totkomlos.hu/>
eljárásban ajánlatkérő képviselője: Mótyovszki Róbert, alpolgármester

Lebonyolító szervezet és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

neve: Weszely Tamás egyéni vállalkozó
nyilvántartási szám: OO211
címe: 6900 Makó Apaffy utca 17/b
telefonszáma: +36 (20) 9952278
telefaxszáma: nincs
e-mail címe: weszely.tamas@live.com
honlap címe: kozbeszerzesek.atw.hu
eljárásban ajánlatkérő képviselője: Weszely Tamás

A közbeszerzési eljárás fajtája

Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közvetlen megküldött ajánlattételi felhívással induló közbeszerzési eljárás.

Közbeszerzési dokumentumok elérhetősége

Ajánlatkérő a dokumentációt térítésmentesen bocsátja ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlatkérő a dokumentációt az ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg elektronikus úton elérhetővé teszi ajánlattevők részére. Az ajánlattételi dokumentáció és mellékletei letölthetők a <http://kozbeszerzesek.atw.hu/> oldalról. Az ajánlattételi dokumentáció megnyitásához jelszó „totkomlos”. A műszaki dokumentáció csak elektronikusan elérhető!

A közbeszerzés tárgya és mennyisége

CPV kód: 09310000-5 (Villamos energia)

Várható mennyiség 12 hónapra: 317.252 kWh + 20 % opciót tartalmaz azzal, hogy Ajánlatkérő az opciós mennyiséget a meghatározott felhasználóhelyeken kívül újabb ingatlanok tekintetében

is felhasználhatja. A rögzített 20 %-os eltérés pótdíjmentes, melynek felhasználására ajánlatkérő nem vállal kötelezettséget.¹

A szerződés meghatározása

Közvilágítási célú (1. rész) és általános felhasználású (2. rész) villamos energia szállítása 12 hónapos időtartamban teljes ellátás alapú villamos energia kereskedelmi szerződés keretében.

Annak feltüntetése, ha keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására kerül sor

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje

2017. január 1. – 2017. december 31.

A teljesítés helye

Tótkomlós közigazgatási területe. (NUTS-kód: HU332)

Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei

A szerződésben meghatározott ellenérték a szerződéses időtartam alatt fix, indexálásra nincs lehetőség, tehát tartalmazza a szerződés időtartama alatti árváltozásból eredő kereskedelmi kockázatot is. Az ellenérték feltétel nélküli, nettó energia fix energiaár (ellenérték). Az ellenérték a belföldi, egy zónaidős ellenérték, amely tartalmazza az alábbi tételeket:

- ✓ beszerzés és értékesítés valamennyi költségét,
- ✓ határkeresztezés díját,
- ✓ mérlegköri tagság díját
- ✓ a rendszerhasználati díjakat,

Az ellenérték nem tartalmazza:

- ✓ a VET 147.§-ban meghatározott pénzeszközöket,
- ✓ az energiaadót,
- ✓ az Áfá-t,
- ✓ a KÁT költséget (Vet. 9-13. §)
- ✓ valamint a jogszabályok szerint esetlegesen felmerülő és az ajánlatkérőre áthárítható adókat, járulékokat, illetékeket, díjakat és költségeket.

Az ellenérték magában foglalja a területileg illetékes elosztói engedéllyel köendő HCSSZ-ek és HHSZ-ek megkötésével kapcsolatos szakértői tanácsadás, valamint (adott esetben) az ajánlatkérő meghatalmazásával a szabadpiacra lépő felhasználási helyek HCSSZ-einek és HHSZ-einek megkötésével, illetőleg a közbeszerzési eljárás műszaki leírásában rögzített valamennyi egyéb szolgáltatásteljesítésével kapcsolatosan eljáró nyertes ajánlattevő-i szolgáltatás teljes ellenértékét.

Az ellenérték magában foglalja továbbá a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban felmerülő minden egyéb díjat és költséget. Ajánlatkérő csak a ténylegesen átvett mennyiség vonatkozásában köteles ellenérték megfizetésére.

Az átvett villamos energia mérését az Elosztói Engedélyes (DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.) végzi. A távmért felhasználási helyek esetén a tárgyhónap ¼ óras átlagteljesítményeire, valamint az elfogyasztott villamos energia mennyiségére vonatkozó adatokat a fenti Elosztói

¹ 1. rész esetében: 215.802 kWh, 2. rész esetében: 101.450 kWh.

Engedélyes a mért ¼-ed órás terhelési adatok összesítésével továbbítja a nyertes ajánlattevőnek. A nyertes ajánlattevő és az ajánlatkérő közötti elszámolás az Elosztói engedélyes által közölt ¼ órás adatokon alapul, a felek ezt tekintik átvett villamos energiának, kivéve, ha utólag bizonyossá válik az adatok pontatlansága. A profilos felhasználási helyek esetén az elszámolás az Elosztói Engedélyes éves leolvasása, ennek hiányában az ajánlatkérő adatszolgáltatása alapján történik.

Ajánlatkérő és nyertes ajánlattevő a teljes ellátás alapú szerződés időtartama alatt az energia ellenértéke vonatkozásában naptári hónaphoz igazodó elszámolást alkalmaznak. A szerződéshez vezető eljárásbeli ajánlattétel, a jelen szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF). Ajánlatkérő az ellenérték fedezetét saját forrásból biztosítja. Az ajánlatkérő előleget nem fizet. Ajánlatkérő az ellenértéket, az igazolt szerződésszerű teljesítést követően havonta, utólag egyenlíti ki a Kbt. 135. § (1), (5)-(6) bekezdése, továbbá a Ptk. 6:130.§ (1) bekezdés szerint számlaösszesítő alapján, átutalással, forintban (HUF). Az ellenérték teljesítése akkor történik meg, ha az összeg a nyertes ajánlattevő bankszámláján jóváírásra került.

A távmért felhasználási helyek esetén nyertes ajánlattevő minden hónapban elszámoló számlát állít ki a havi fogyasztás alapján, amelynek leolvasása távleolvasással történik. Nyertes ajánlattevő a számlát felhasználási helyenként külön-külön köteles kiállítani. A profilos felhasználási helyek esetén nyertes ajánlattevő minden hónapban részszámlát állít ki a területileg illetékes Elosztói Engedélyestől származó adatok, vagy az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Mértékadó éves fogyasztás 1/12-ed része alapján. A havi részszámlák legkésőbb a tárgyhot követő hónap 15. napjáig készülnek el. Az éves fogyasztás elszámolása az éves leolvasáskor, az elosztói engedélyes által leolvasott és megadott tényfogyasztás alapján történik. Az elszámoló számla tartalmazza a mennyiségi elszámolást, vagyis a ténylegesen elfogyasztott villamos energia és a Mértékadó éves fogyasztás alapján már kiszámlázott energiamentiség közötti különbözetet.

A számla tartalmazza a közvetített szolgáltatásokat is azzal, hogy ezek kiszámlázásának költségeit a jelen szerződésben foglalt ellenérték teljes körűen tartalmazza.

A számlák tartalmára a mindenkori hatályos jogszabályok és jelen szerződés előírásai az irányadók. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget csak jelen szerződésnek és a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő számla ajánlatkérő általi kézhezvétele keletkeztet.

Késedelmes fizetés esetén az ajánlatkérő, mint szerződő hatóság a Ptk. 6:155 §-ban megfelelő késedelmi kamatot, továbbá a külön jogszabályban meghatározott behajtási költségátalányt köteles megfizetni a nyertes ajánlattevő részére.

A felek rögzítik, hogy ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőnél számlakifogással élhet. A kifogás bejelentésének a fizetési határidőre nézve halasztó hatálya van. Nyertes ajánlattevő köteles a kifogást kivizsgálni és legkésőbb a kifogás kézhezvételétől számított 8 naptári napon belül alátámasztott álláspontjáról az ajánlatkérőt értesíteni. A számla bármilyen hibája, hiánya esetén a nyertes ajánlattevő az érintett számla sztorálása mellett új számla kiállítására köteles. Amennyiben bebizonyosodik, hogy a számla nem hibás, vagy hiányos, azaz a tényeknek, jelen szerződésnek és a jogszabályoknak is mindenben megfelel, akkor ajánlatkérő a számla késedelmes kifizetése esetén a 23. pontban foglaltak megfizetésére köteles.

Nyertes ajánlattevő vállalja, hogy az Elosztói Engedéllyessel kötendő hálózathasználati szerződésekben az ajánlatkérő mellett vállalja a fizető fél szerepét. Az Elosztói Engedélyes tehát a nyertes ajánlattevő felé számlázza az általános rendszerhasználati díjakat, amiket a nyertes ajánlattevő fizet meg közvetlenül az Elosztói Engedélyes számára. Nyertes ajánlattevő az általános rendszerhasználati díjakat, mint közvetített szolgáltatást tovább számlázza az ajánlatkérő felé, amit az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőnek köteles megfizetni az energiadíjjal megegyező fizetési feltételekkel.

A Szerződés teljesítési időszakát követő 75 napon belül a nyertes ajánlattevő jogosult az ajánlatkérő felé végelszámoló számla kibocsátására. Ez a számla tartalmazhatja a havi elszámoló számlában esetlegesen ki nem számlázott – de a szerződés alapján kiszámlázható - tételeket.

Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot

Ajánlatkérő mind a többváltozatú (alternatív) ajánlattétel lehetőségét kizárja.

A rész-ajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása:

1. rész: Közvilágítási célú villamos energia szállítása 12 hónapos időtartamban teljes ellátás alapú villamos energia kereskedelmi szerződés keretében.

2. rész: Általános felhasználású (2. rész) villamos energia szállítása 12 hónapos időtartamban teljes ellátás alapú villamos energia kereskedelmi szerződés keretében.

Az ajánlatok értékelési szempontjai

Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlat, amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazza.

A kizáró okok és a megkövetelt igazolási módok

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.). Kormányrendelet 17. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Alvállalkozó és adott esetben alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában:

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá.

A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában vizsgálja a kizáró okok fenn nem állását, így az ajánlattevők az eljárást megindító felhívás megküldésénél nem régebbi nyilatkozatokkal, igazolásokkal kötelesek bizonyítani, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá.

Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P1. Az ajánlattevőnek az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglaltan nyilatkoznia kell a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján az előző 3 (2013., 2014., 2015.) lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából származó (villamos energia értékesítés) – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Ha az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Az alkalmasság minimumkövetelménye:

P1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző 3 (2013., 2014., 2015.) lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából származó (villamos energia értékesítés) – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele összesen nem éri el

- ✓ az 1. rész vonatkozásában a nettó 6.000.000 forintot,
- ✓ a 2. rész vonatkozásában a nettó 4.500.000 forintot.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M1. Az ajánlattevőnek igazolnia kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év legjelentősebb szállításairól. Az igazolásnak tartalmaznia kell a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik fél nevét, a szállítás vagy szolgáltatás tárgyát, mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, továbbá nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítést közös ajánlattevőként végezte, a referenciaigazolásban szerepelnie kell, hogy a teljesítésben milyen %-os arányban vett részt.

Az alkalmassági feltételét a következő módon kell igazolni:

- a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;
- b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő (illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet) nyilatkozatával.

Az alkalmasság minimumkövetelménye:

M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben, szerződészerűen teljesített, villamos energia értékesítésből származó

- ✓ az 1. rész vonatkozásában a nettó 4.500.000 forintot meghaladó referenciával,
- ✓ a 2. rész vonatkozásában a nettó 3.500.000 forintot meghaladó referenciával.

Ajánlattételi határidő

2016. 10. óra

Az ajánlatoknak ezen határidőig az alábbi címen rendelkezésre kell állnia, a kézbesítésből származó bármilyen késedelem az ajánlattevő felelőssége.

Ajánlat benyújtásának címe, és a benyújtás módja

Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla

Tótkomlói Polgármesteri Hivatal

5940 Tótkomlós, Fő út 1.

Az ajánlattétel nyelve

Az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, más nyelven nem nyújtható be az ajánlat. Az eljárás során mindennemű levelezés és kapcsolattartás csak ezen a nyelven történik. Joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Abban az esetben, ha a benyújtásra kerülő igazolások vagy okiratok nyelve nem magyar, úgy az ajánlattevő köteles mellékelni a magyar nyelvű fordításokat, annak szem előtt tartásával, hogy helytelen fordítás következményeit az ajánlattevőnek kell viselnie.

Az ajánlat(ok) felbontásának ideje és helye

2016. 10. óra, 5940 Tótkomlós, Fő út 1.

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak a Kbt. 68. § (3) bekezdése szerinti személyek. Ajánlatkérő a bontás során a Kbt. 68. § (1), (4) és (6) bekezdései szerint jár el.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.

Részvételi felhívás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének tervezett napja

Nem releváns.

Az ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információ

Az ajánlatok benyújtása ajánlati biztosítékhoz nem kötött.

A szerződés teljesítésére vonatkozó különleges feltételek

Nem releváns.

Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre vonatkozó adatok.

Nem releváns.

Egyéb információ

1. Az eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, amelyeknek Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte. Azok a gazdasági szereplők, amelyeknek Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást - anélkül, hogy az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték volna - megküldte, egymással közösen nem tehetnek ajánlatot. A gazdasági szereplő, amelynek Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte, jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek Ajánlatkérő nem küldött eljárást megindító felhívást.
2. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint.
3. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére vonatkozóan.
4. Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését, melynek alapján az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.
5. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. §-ban foglaltak szerint kell eljárni, továbbá az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők erre vonatkozó megállapodását.
6. Nyertes ajánlattevők által alapítandó gazdálkodó szervezettel kapcsolatos követelmények.
Az ajánlatkérő gazdálkodó szervezet alapítását kizárja mind ajánlattevő, mind közös ajánlattevők vonatkozásában. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35.§ (1) – (8) bekezdéseire.
7. Formai előírások
Az ajánlatot ajánlattevőknek nem elektronikus úton kell a jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően elkészítenie és benyújtania.
 - ✓ az ajánlat papír alapú példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen;
 - ✓ az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget, vagy számokat, vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogad, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni. Ajánlatkérő a kismértékben hiányos számozást jogosult kiegészíteni, ha ez az ajánlatban való tájékozódása, illetve az ajánlatra való hivatkozása érdekében szükséges;
 - ✓ az ajánlatnak az elején (fedőlapot vagy felolvasólapot követően) tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak
 - ✓ az ajánlatot zárt csomagolásban, egy papír alapú és egy elektronikus példányban, (a papír alapú ajánlatról szkennelt, pdf formátumban (cd vagy dvd lemezen vagy pendrive-on)) kell beadni,

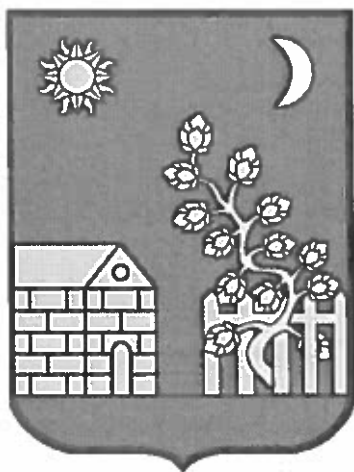
- ✓ az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak;
 - ✓ az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni;
 - ✓ a zárt csomagon „Ajánlat – Villamos energia beszerzés 2017. évre eljárás keretében” valamint: „Csak közbeszerzési eljárás során, az ajánlattételi határidő lejártakor bontható fel!” megjelölést kell feltüntetni.
 - ✓ az ajánlatokat írásban és zártan, a felhívás által megjelölt kapcsolattartási pontban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. A postán, futárral feladott, vagy személyesen kézbesített ajánlatokat Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.
8. Ajánlatkérő az ajánlattevők alkalmasságának feltételeit a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozta meg.
 9. Az ajánlatot az ajánlattételi határidő lejártáig, hétfőtől csütörtökig 9 és 15 óra között, pénteken 9 és 12 óra között, az ajánlattételi határidő lejártának napján 9.00-10.00 óra között lehet leadni.
 10. Ajánlatkérőtől a benyújtott ajánlatok, egyéb dokumentumok nem igényelhetők vissza, azokat ajánlatkérő bizalmasan kezeli és a Kbt. 46. § (2) bekezdése alapján őrzik meg.
 11. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§ (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját.
A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást. Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására.
 12. Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése vonatkozásában, a kiegészítő tájékoztatás esetében ésszerű időnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző második munkanapot (tájékoztatás megküldésére), feltéve, hogy a kérdések és kérések az ajánlattételi határidő lejártát megelőző negyedik munkanapig megérkeznek ajánlatkérőhöz. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azért, ha egy gazdasági szereplő a kiegészítő tájékoztatás kérés keretében nem adja meg azon elérhetőségeit, melyekre a kiegészítő tájékoztatás megadását várja és ezáltal Ajánlatkérő nem képes a tájékoztatás célszemélyhez történő megküldésére (vagy téves címre küldi meg a tájékoztatást). Az ajánlatkérő, amennyiben a válaszadáshoz nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 52. § (3) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

13. Ajánlatkérő a hiánypótlás, valamint a felvilágosítás lehetőségét a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően biztosítja. A Kbt. 71.§ (6) bekezdése szerint ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást, ha az ajánlattevő hiánypótlás során az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.
14. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik.
15. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.
16. Irányadó Jog
A jelen eljárást megindító felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a Kbt. kötelezően előír. A szerződésre a magyar jog az irányadó.
17. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján legalacsonyabb összegű, érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.
18. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakra. A Kbt. 73. § (5) bekezdés alapján Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.
19. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a villamos energiáról szóló 2007 évi LXXXVI. törvény 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a villamosenergia-kereskedelem engedélyköteles tevékenység. Az engedély meglétét az ajánlatkérő a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal nyilvántartásában ellenőrizheti.

Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja:

2016. november 16.

Villamos energia beszerzés 2017. évre



Tótkomlós Város Önkormányzata

**Közbeszerzési dokumentumok II. kötet
Útmutató**

2016. november 15.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	16
Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére	17
1. A közbeszerzési dokumentumok tartalma	17
2. Kiegészítő tájékoztatás	17
3. Az ajánlatok benyújtása	18
4. Közös ajánlattétel	19
5. Ajánlatok felbontása	19
6. Ajánlatok elbírálása	19
7. Előzetes vitarendezés	20
8. A szerződés megkötése és teljesítése	21
9. Tájékoztatást nyújtó szervezetek	22

Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére

A közbeszerzési dokumentumok tartalma

A közbeszerzési dokumentumok a következő részekből állnak:

- 1. KÖTET: ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS**
- 2. KÖTET: ÚTMUTATÓ AZ ÉRDEKELT GAZDASÁGI SZEREPLŐK RÉSZÉRE**
- 3. KÖTET: SZERZŐDÉSTERVEZET**
- 4. KÖTET: AJÁNLOTT IGAZOLÁS- ÉS NYILATKOZATMINTÁK**
- 5. KÖTET: MŰSZAKI LEÍRÁS**

Jelen közbeszerzési dokumentáció nem mindenben ismétli meg az eljárást megindító felhívásban foglaltakat, a közbeszerzési dokumentáció az eljárást megindító felhívással együtt kezelendő. Az ajánlattevők kizárólagos kockázata, hogy gondosan megvizsgálják a közbeszerzési dokumentumokat és annak minden kiegészítését, amely esetleg az ajánlati időszak alatt kerül kibocsátásra, valamint, hogy megbízható információkat szerezzenek be minden olyan körülmény és kötelezettség vonatkozásában, amely bármilyen módon is befolyásolhatja az ajánlat természetét vagy jellemzőit.

Az ajánlattevőknek a közbeszerzési dokumentumokban közölt információkat bizalmas anyagként kell kezelniük, amelyről harmadik félnek semmiféle részletet ki nem szolgáltathatnak, hacsak e harmadik fél nem készít és nyújt be ajánlatot az ajánlattevő számára a munka egy részére vonatkozóan (alvállalkozó), vagy az alkalmasság igazolásában részt vesz a gazdasági szereplő. Sem a közbeszerzési dokumentumokat, sem annak részeit, vagy másolatait nem lehet másra felhasználni, mint ajánlattételre, és az abban leírt szolgáltatások céljára.

Kiegészítő tájékoztatás

Bármely gazdasági szereplő kiegészítő tájékoztatást a következő kapcsolattartási pontokon szerezhet:

Weszely Tamás egyéni vállalkozó

6900 Makó Apaffy utca 17/b

+36 (20) 9952278

weszely.tamas@live.com

Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azért, ha egy gazdasági szereplő nem adja meg azon elérhetőségeit, melyekre a kiegészítő tájékoztatás megadását várja és ezáltal Ajánlatkérő nem képes a tájékoztatás célszemélyhez történő megküldésére (vagy téves, illetve az eljárást megindító felhívás megküldésekor rendelkezésére álló címre küldi meg a tájékoztatást).

A kiegészítő tájékoztatást a gazdasági szereplők azonos feltételek mellett kapják meg írásban, telefax útján és e-mailben a közbeszerzési dokumentumok átvétele vagy a kérdésseltevés során feltüntetett telefaxszámra és e-mail címre. A kiegészítő tájékoztatás akkor minősül kézbesítettnek, ha a gazdasági szereplő a kiegészítő tájékoztatást akár telefax, email, vagy akár személyes kézbesítés útján megkapta, vagy szabályszerű értesítés mellett nem vette át. A kiegészítő tájékoztatások kézhezvételét az ajánlattevőknek haladéktalanul vissza kell igazolniuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a válaszok megérkezéséről weszely.tamas@live.com e-mail címre küldjenek visszajelzést!

A gazdasági szereplő kizárólagos felelőssége, hogy olyan telefax-elérhetőséget vagy e-mail címet adjon meg, amely a megküldendő dokumentumok fogadására 24 órán belül alkalmas. Ugyancsak a gazdasági szereplő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosulthoz kerüljön.

Az ajánlatok benyújtása

Az ajánlattevőnek a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban, illetve jelen közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelmények maradéktalan figyelembevételével és az előírt kötelező okiratok, dokumentumok, nyilatkozatok (a továbbiakban együttesen: mellékletek) becsatolásával kell ajánlatát benyújtania.

Ajánlatkérő az ajánlattétel megkönnyítése érdekében az iratmintákat és a szerződéstervezet (vagy szerződéses feltételek) szövegét e-mail-en küldi meg a közbeszerzési dokumentumokat átvevő gazdasági szereplők részére. Ajánlattevő külön kérésére (pl. e-mail cím hiányában) az elektronikus dokumentumokat CD-n is rendelkezésre bocsátja ajánlatkérő. Ajánlattevő kötelezettségét képezi – az eljárást megindító felhívás és jelen közbeszerzési dokumentumok gondos áttanulmányozását követően – az ezekben foglalt valamennyi előírás, formai követelmény, kikötés, a beszerzés tárgyára vonatkozó specifikáció betartása, valamint a kiegészítő (értelmező) tájékoztatás-kérésre adott ajánlatkérői válaszok figyelembevétele. Ajánlattevő köteles az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és ajánlatkérő által – a teljesítéssel kapcsolatban – szolgáltatott minden információ pontosságáról meggyőződni.

Az ajánlat nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket és átírásokat, az ajánlattevő által elkövetett hibák szükséges korrekcióinak kivételével, amely esetben ezen korrekciókat az ajánlatot aláíró személynek, vagy személyeknek kézjeggyükkel kell ellátni.

Az ajánlatok benyújtásának helye és határideje a felhívásban található.

Személyes leadás esetén kérjük, hogy ajánlataikat hétfőtől csütörtökig 9 és 15 óra között, pénteken 9 és 12 óra között adják le, az ajánlattételi határidő lejártának napján természetesen 9 és 10 óra között lehetséges!

Az ajánlatokat ajánlatkérő érkezteti, aki biztosítja, hogy az ajánlatok tartalma a felbontás időpontjáig senki számára se válhasson hozzáférhetővé.

Ha jelen közbeszerzési dokumentáció ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta alkalmazását írja elő, ez esetben a 4. kötetben található vonatkozó iratmintát kérjük lehetőség szerint felhasználni és megfelelően kitöltve az ajánlathoz mellékelni. Az ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta helyett annak tartalmilag mindenben megfelelő más okirat is mellékelhető (pl. referencia nyilatkozat esetén). Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatban közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valódiságáért.

Az ajánlat előkészítésével, összeállításával és benyújtásával, vagy az ajánlathoz szükséges információk megszerzésével kapcsolatos mulasztás következményei ajánlattevőt terhelik. Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával és egyébként a közbeszerzési eljárásban való részvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket az ajánlattevők maguk viselik és ezek részben vagy egészben történő megtérítésére az ajánlatkérő nem kötelezhető. Minden olyan adat, információ beszerzése, - amely ajánlatuk elkészítéséhez és a szerződéses kötelezettségek elvállalásához szükségesek – saját költségükre és saját felelősségükre az Ajánlattevők feladata.

Ajánlatkérő az ajánlat benyújtását követően nem veszi figyelembe ajánlattevőnek – a pontos információk hiányára hivatkozó – ajánlat módosítására vonatkozó kérelmét. Az ajánlathoz szükséges pontos és egyértelmű információk beszerzését szolgálja a jelen

közbeszerzési dokumentumokban részletezett tájékoztatás-kérés lehetősége. Ajánlattevőnek – a jogszabályi rendelkezések betartása mellett – az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és az ajánlattevők kérdéseire adott válaszokban meghatározottaknak megfelelően kell az ajánlatot elkészítenie.

Az ajánlatban közölt információk kizárólag ezen közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása keretében kerülnek felhasználásra.

Közös ajánlattétel

A közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.

Ahol a Kbt. az ajánlatkérő számára az ajánlattevők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása [Kbt. 56. §], a hiánypótlás, a felvilágosítás [Kbt. 71. §] és indokolás [Kbt. 72. §] kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőnek küldi meg.

A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé korlátlanul és egyetemlegesen felelnek.

Az egy közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő(k) személyében – kivéve a Kbt. 138. § (4) bekezdése szerinti jogutódlás esetét – az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be.

Amennyiben több gazdasági szereplő közösen tesz ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, akkor az ajánlathoz csatolniuk kell az erre vonatkozó megállapodást. A közös ajánlattevők megállapodásának tartalmaznia kell:

- a jelen közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevők nevében eljárni (továbbá kapcsolattartásra) jogosult képviselő szervezet megnevezését;
- a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősségvállalást minden tag részéről;
- ajánlatban vállalt kötelezettségek és a munka megosztásának ismertetését a tagok és a vezető között;
- a számlázás rendjét.

Ajánlatok felbontása

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontásának helyét és idejét a felhívás tartalmazza.

Ha az ajánlatok bontásán egy - ott jelen lévő - személy kéri, az ajánlat ismertetését követően azonnal lehetővé kell tenni, hogy betekinthesse a felolvasólapba.

A határidő után beérkezett ajánlat csomagolása az ajánlattevő személyének megállapítása céljából bontható fel, amelyről külön jegyzőkönyvet kell felvenni.

Ajánlatok elbírálása

Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és hogy van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait

rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy ha a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat, az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezi meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

Amennyiben az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálata során alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmára vonatkozóan, bármikor öt munkanapos határidő tűzésével kérheti az érintett ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az igazolásokat.

Az ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kötöttség lejártának időpontját megelőzően felkérheti az ajánlattevőket ajánlatainak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított 60 napot. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kérni. A hiánypótlás és felvilágosítás kérésre vonatkozó szabályokat a Kbt. 71. §-a tartalmazza.

Mindaddig, amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.

Előzetes vitarendezés

A Kbt. 80. § (1) bekezdése szerinti előzetes vitarendezési kérelmet az alábbi címre kell benyújtani:

Tótkomlós Város Önkormányzata

5940 Tótkomlós, Fő út 1.

+36 (68) 462122

A szerződésmegkötése és teljesítése

Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) - közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlatot (ha ajánlatkérő hirdetett második helyezettet) tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik.

Az ajánlatkérő előírja, hogy:

- nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a nyertes ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
- nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

Az ajánlatkérőként szerződő fél jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha:

- a nyertes ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül 25 %-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- a nyertes ajánlattevő közvetetten vagy közvetlenül 25 %-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

Jelen pontban említett felmondás esetén a nyertes ajánlattevő a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

A külföldi adóilletőségű nyertes ajánlattevő köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

A közbeszerzési szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek kell teljesítenie. Ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban kizárja projektársaság általi teljesítés lehetőségét.

A nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában köteles az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni

arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Tájékoztatást nyújtó szervezetek

A Kbt. 73. § (4) bekezdés alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A Közbeszerzési Hatóság – a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján – tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.

A Kbt. 73. § (5) bekezdés alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni. Az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel nem köteles a közbeszerzési eljárásban külön információk feltüntetését előírni az ajánlatban, csak azt ellenőrzi, hogy az ajánlatban feltüntetett információk nem mondanak-e ellent a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti követelményeknek.

Munkaügy:

Csongrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály
6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

Posta címe: 6701 Szeged Pf. 793

Telefon: +36 (62) 561501

Telefax: +36 (62) 561551

E-mail: csongradkh-fo-titkarsag@lab.hu

Szolnoki Bányakapitányság

5000 Szolnok, Hősök tere 6.

Posta címe: 5001 Szolnok, Pf.164.

Telefon: +36 (56) 512319

Telefax: +36 (56) 512337

Adózás:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Telefon: +36 (1) 4285100

Telefax: +36 (1) 4285382

Környezetvédelem:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.

Posta címe: 1539 Budapest, Pf. 675.

Telefon: +36 (1) 2249100

Telefax: +36 (1) 2249262

Honlap: www.orszagoszoldhatosag.gov.hu

Egészségvédelem:

Országos Tisztifőorvosi Hivatal

1097 Budapest, Albert Flórián út. 2.

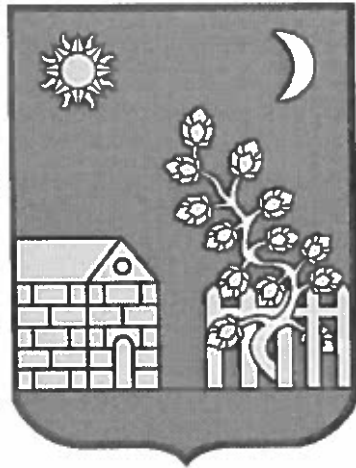
Posta címe: 1437 Budapest, Pf. 839.

Telefon: +36 (1) 4761100

Telefax: +36 (1) 4761390

Fogyatékosokkal élők esélyegyenlősége:
Emberi Erőforrások Minisztériuma, Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság
1054 Budapest, Báthory u. 10.
Telefon: +36 (1) 7955478
E-mail: tarsadalmifelzarkozas@emmi.gov.hu

Villamos energia beszerzés 2017. évre



Tótkomlós Város Önkormányzata

**Közbeszerzési dokumentumok III. kötet
Szerződés tervezet**

2016. november 15.

Villamosenergia-értékesítési szerződés²

amely létrejött egyrészről

Neve: Tótkomlós Város Önkormányzata
Címe: 5940 Tótkomlós, Fő út 1.
Adószám: 15725424-2-04
Bankszámlaszám: 10402142-21422883-00000000
Telefonszám: +36 (68) 462122
Faxszám: +36 (68) 462996
Képviseli: dr. Garay Rita polgármester

mint Felhasználó (a továbbiakban: Felhasználó), másrészről

Cég neve: _____

Cég címe: _____

Cégjegyzékszám: _____

Adószáma: _____

Bankszámlaszám: _____

Telefonszáma: _____

Faxszám: _____

Képviseli: _____

mint Kereskedő (a továbbiakban: Kereskedő)

között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint.

I. Előzmények

- 1.) A Felhasználó, mint ajánlatkérő saját maga és az általa fenntartott költségvetési szervek (a továbbiakban: Intézmények) részére történő villamos energia beszerzésre a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint 2016. október 28. napján a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közvetlen megküldött ajánlattételi felhívással induló közbeszerzési eljárás indított. A Felhasználó a beszerzés tárgyával szemben támasztott mennyiségi, műszaki követelményeket az ajánlati felhívásban és dokumentációban határozta meg. A Felhasználó közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő a jelen szerződésben megjelölt Kereskedő lett.

II. A szerződés célja, tárgya

- 2.) Felek a közbeszerzési eljárás alapján egymással teljes ellátás alapú villamos energia-kereskedelmi szerződést hoznak létre Felhasználói menetrendadási kötelezettség nélkül, mely alapján a Kereskedő eladja, Felhasználó megvásárolja a jelen szerződésben, illetve a dokumentációban meghatározott villamos-energiát.
- 3.) Fentiek alapján a Kereskedő vállalja a magyar átviteli hálózaton folyamatosan rendelkezésre álló, szabványos minőségű villamos energia biztosítását a Felhasználók együttes részére a szerződés időbeli hatálya alatt az általános felhasználású célra kWh mennyiségben (+

² Mindkét rész esetében.

20% opció), és közvilágítás célrakWh mennyiségben (+ 20% opció)³, amennyiben a területileg illetékes Elosztói engedélyes a mellékletekben foglalt felhasználási helyek tekintetében a mérlegköri váltást írásban visszaigazolja a Kereskedő részére.

- 4.) Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben rögzített fenti mennyiségben szereplő opciós mennyiség vonatkozásában az adott részre szerződést kötő felhasználók jogosultak egyoldalú jognyilatkozataikkal az opciós mennyiséget egyben, vagy részletekben, teljesen vagy annak egy részére vonatkozóan opciós jogukat gyakorolni. Az opció gyakorlásával (egyoldalú jognyilatkozat) a Kereskedőnek teljesítési kötelezettsége keletkezik. Felek az opció gyakorlásához szükséges jognyilatkozatnak tekintik az opciós mennyiségből történő bármilyen mennyiségű átvételt. Felek rögzítik, a fentiek alapján tehát, hogy az opciós mennyiséget összevontan kell számítani az adott résszel érintett Felhasználók vonatkozásában, függetlenül attól, hogy az adott részben érintett egyes Felhasználók milyen arányban élnek ezen jogukkal. Egy adott felhasználó által felhasznált opciós mennyiség ellenértékét az érintett Felhasználó fizeti meg.
- 5.) Kereskedő kijelenti, hogy az opció jogintézményével és jogkövetkezményeivel tisztában van. Kijelenti, hogy fentieket az ajánlata megtételekor figyelembe vette. Kereskedő jelen szerződés aláírásával lemond arról, hogy az opció fel nem használása, vagy teljes mértékben történő felhasználása okán a Felhasználókkal szemben bármilyen igényvel éljen.
- 6.) A szerződés tárgyát képezi továbbá a szerződéskötést követően a kereskedő váltással járó összes adminisztratív, továbbá a közbeszerzési műszaki leírásban egyebekben meghatározott tevékenység ellátása. Ezek ellenértékét az ajánlati ár tartalmazza, ezen kötelezettségek ellátásáért további igényt a Kereskedő nem terjeszthet elő.
- 7.) A Felhasználó felhasználási helyeit jelen szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.
- 8.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben meghatározott minimális mennyiség át nem vétele okán, Felhasználó semmiféle további díj vagy követelés megfizetésére nem köteles.
- 9.) Túlfogyasztás esetén a felek a Kbt. 141.§ alapján járnak el, ha ezt a Kbt. nem zárja ki.

III. Az ellenszolgáltatás és megfizetése

- 10.) A Kereskedő által a közbeszerzési eljárásban megajánlott és a Felhasználó által elfogadott nettó ellenérték (egységár vagy energiadíj) az alábbi:
 - a) Általános felhasználású (profilos) fogyasztási helyek esetében:Ft/kWh + ÁFA, azaz Forint/kWh + ÁFA.
 - b) Közvilágítási fogyasztási helyek esetében:Ft/kWh + ÁFA, azaz Forint/kWh + ÁFA.
- 11.) Felek rögzítik, hogy a fenti ellenérték az opciós mennyiségre is irányadó, minden további fizetési igény nélkül.
- 12.) A jelen szerződésben meghatározott ellenérték a szerződéses időtartam alatt fix, indexálásra nincs lehetőség, tehát tartalmazza a szerződés időtartama alatti árváltozásból eredő kereskedelmi kockázatot is.
- 13.) A fenti ellenérték feltétel nélküli, nettó energia fix energiaár (ellenérték).
- 14.) Felek rögzítik, hogy a fenti ellenérték a belföldi, egy zónaidős ellenérték, amely tartalmazza az alábbi tételeket:
 - ✓ beszerzés és értékesítés valamennyi költségét,
 - ✓ határkeresztezés díját,
 - ✓ mérlegköri tagság díját
 - ✓ a rendszerhasználati díjakat,

³ Az eljárás eredményeként 1. rész vagy 2. rész vagy mindkét rész alapján általános vagy közvilágítási vagy mindkét célú.

- 15.) Felek rögzítik, hogy a fenti ellenérték nem tartalmazza:
 - ✓ a VET 147.§-ban meghatározott pénzeszközöket,
 - ✓ az energiaadót,
 - ✓ az Áfá-t,
 - ✓ a KÁT költséget (Vet. 9-13. §)
 - ✓ valamint a jogszabályok szerint esetlegesen felmerülő és a Felhasználóra áthárítható adókat, járulékokat, illetékeket, díjakat és költségeket.
- 16.) A fenti ellenérték magában foglalja a területileg illetékes elosztói engedéllyel kötendő HCSSZ-ek és HHSZ-ek megkötésével kapcsolatos szakértői tanácsadás, valamint (adott esetben) a Felhasználó meghatalmazásával a szabadpiacra lépő felhasználási helyek HCSSZ-einek és HHSZ-einek megkötésével, illetőleg a közbeszerzési eljárás műszaki leírásában rögzített valamennyi egyéb szolgáltatásteljesítésével kapcsolatosan eljáró Kereskedő-i szolgáltatás teljes ellenértékét.
- 17.) Jelen szerződés szerinti ellenérték magában foglalja továbbá a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban felmerülő minden egyéb (6. pontban nem szabályozott) díjat és költséget.
- 18.) Felhasználó csak a ténylegesen átvett mennyiség vonatkozásában köteles ellenérték megfizetésére.
- 19.) Az átvett villamos energia mérését az Elosztói Engedélyes (DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.) végzi.
- 20.) A távmért felhasználási helyek esetén a tárgyhónap ¼ órás átlagteljesítményeire, valamint az elfogyasztott villamos energia mennyiségére vonatkozó adatokat a fenti Elosztói Engedélyes a mért ¼-ed órás terhelési adatok összesítésével továbbítja a Kereskedőnek. A Kereskedő és a Felhasználó közötti elszámolás az Elosztói engedélyes által közölt ¼ órás adatokon alapul, a felek ezt tekintik átvett villamos energiának, kivéve, ha utólag bizonyossá válik az adatok pontatlansága.
- 21.) A profilos felhasználási helyek esetén az elszámolás az Elosztói Engedélyes éves leolvasása, ennek hiányában a Felhasználó adatszolgáltatása alapján történik.
- 22.) Felhasználó és Kereskedő a teljes ellátás alapú szerződés időtartama alatt az energia ellenértéke vonatkozásában naptári hónaphoz igazodó elszámolást alkalmaznak.
- 23.) A jelen szerződéshez vezető eljárásbeli ajánlattétel, a jelen szerződés, a számlázás és a kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF).
- 24.) Felhasználó az ellenérték fedezetét saját forrásból biztosítja. A Felhasználó előleget nem fizet.
- 25.) A távmért felhasználási helyek esetén Kereskedő minden hónapban elszámoló számlát állít ki a havi fogyasztás alapján, amelynek leolvasása távleolvasással történik. Kereskedő a számlát felhasználási helyenként külön-külön köteles kiállítani.
- 26.) A profilos felhasználási helyek esetén Kereskedő minden hónapban részszámlát állít ki a területileg illetékes Elosztói Engedélyestől származó adatok, vagy a Felhasználó által rendelkezésre bocsátott Mértékadó éves fogyasztás 1/12-ed része alapján. A havi részszámlák legkésőbb a tárgyhót követő hónap 15. napjáig készülnek el. Az éves fogyasztás elszámolása az éves leolvasáskor, az elosztói engedélyes által leolvasott és megadott tényfogyasztás alapján történik. Az elszámoló számla tartalmazza a mennyiségi elszámolást, vagyis a ténylegesen elfogyasztott villamos energia és a Mértékadó éves fogyasztás alapján már kiszámlázott energiamennyiség közötti különbözetet.
- 27.) A számla kötelező melléklete a teljesítésigazolás. Ennek kiállítására jogosult.
- 28.) Felhasználó az ellenértéket, az igazolt szerződés szerű teljesítést követően havonta, utólag egyenlíti ki a Kbt. 135. § (1), (5)-(6) bekezdése, továbbá a Ptk. 6:130.§ (1) bek szerint számlaösszesítő alapján, átutalással, forintban (HUF).
- 29.) Az ellenérték teljesítése akkor történik meg, ha az összeg a Kereskedő bankszámláján jóváírásra került.
- 30.) A számlát a Kereskedőnek a jelen szerződés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint kell kiállítani, az ott meghatározott Felhasználó(k) felé.
- 31.) A számla tartalmazza a közvetített szolgáltatásokat is azzal, hogy ezek kiszámlázásának költségeit a jelen szerződésben foglalt ellenérték teljes körűen tartalmazza.

- 32.) A számlák tartalmára a mindenkor hatályos jogszabályok és jelen szerződés előírásai az irányadóak. Felek rögzítik, hogy fizetési kötelezettséget csak jelen szerződésnek és a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő számla Felhasználó általi kézhezvétele keletkeztet.
- 33.) Késedelmes fizetés esetén a Felhasználó, mint szerződő hatóság a Ptk. 6:155 §-ában megfelelő késedelmi kamatot, továbbá a külön jogszabályban meghatározott behajtási költségátalányt köteles megfizetni a Kereskedő részére.
- 34.) A felek rögzítik, hogy Felhasználó a Kereskedőnél számlakifogással élhet. A kifogás bejelentésének a fizetési határidőre nézve halasztó hatálya van. Kereskedő köteles a kifogást kivizsgálni és legkésőbb a kifogás kézhezvételétől számított 8 naptári napon belül alátámasztott álláspontjáról a Felhasználót értesíteni. A számla bármilyen hibája, hiánya esetén a Kereskedő az érintett számla sztorálása mellett új számla kiállítására köteles. Amennyiben bebizonyosodik, hogy a számla nem hibás, vagy hiányos, azaz a tényeknek, jelen szerződésnek és a jogszabályoknak is mindenben megfelel, akkor Felhasználó a számla késedelmes kifizetése esetén a 23. pontban foglaltak megfizetésére köteles.
- 35.) Kereskedő vállalja, hogy az Elosztói Engedéllyel kötendő hálózathasználati szerződésekben a Felhasználó mellett vállalja a fizető fél szerepét. Az Elosztó Engedélyes tehát a Kereskedő felé számlázza az általános rendszerhasználati díjakat, amiket a Kereskedő fizet meg közvetlenül az Elosztói Engedélyes számára. Kereskedő az általános rendszerhasználati díjakat, mint közvetített szolgáltatást továbbszámolja a Felhasználó felé, amit a Felhasználó a Kereskedőnek köteles megfizetni az energiadíjjal megegyező fizetési feltételekkel.
- 36.) A Szerződés teljesítési időszakát követő 75 napon belül a Kereskedő jogosult a Felhasználó felé végelszámoló számla kibocsátására. Ez a számla tartalmazhatja a havi elszámoló számlában esetlegesen ki nem számlázott – de jelen szerződés alapján kiszámlázható - tételeket.

IV. A felek jogai és kötelezettségei

- 37.) A Kereskedő kötelezettségeit a jelen szerződés, a hatályos jogszabályok, továbbá a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírás része tartalmazza részletesen.
- 38.) Kereskedő a jogszabályi előírások szerinti ki- és bejelentési kötelezettségeket és az azzal kapcsolatos feladatokat ellátását vállalja a szerződés megszűnését követően az új Kereskedő felé, melynek ellenértékét is tartalmazza a fenti ár.
- 39.) Kereskedő a mellékletben szereplő felhasználási helyeknek a csatlakozási pontjain a teljes ellátás alapú szerződésben rögzített negyedórás átlagteljesítmény értékével megegyező teljesítménnyel köteles folyamatosan rendelkezésre állni. Nem felel a fentiek nem teljesüléséért, ha azt az Elosztói engedélyes érdekkörében felmerült – Kereskedőnek fel nem róható - ok okozza. Fentiek alapján a felek az egyértelműség érdekében rögzítik, hogy jelen szerződés alapján a Kereskedő arra köteles, hogy eredményesen megtegyen minden olyan intézkedés és jognyilatkozatot, amely alapján az Elosztói Engedélyes közbejöttével a Felhasználó jogszerűen tudja folyamatosan energiaigényét kielégíteni jelen szerződés alapján.
- 40.) A villamos energiát a Felhasználó részére az Elosztói Engedélyes szállítja le.
- 41.) A felhasználási helyek ellátása a felhasználási helyekkel megegyező csatlakozási pontokon történik.
- 42.) Az idősoros, negyedórás fogyasztásmérésre alkalmas mérővel ellátott fogyasztási helyek tekintetében – a szerződés időtartama alatt – a mindenkor negyedórás szabadpiaci fogyasztási menetrendet a Kereskedő készíti el és jelenti a rendszerirányító felé. A menetrendadás alapját a dokumentáció mellékleteiben felhasználási helyként megadott éves villamos energia fogyasztások jelentik.
- 43.) Kereskedő vállalja az idősoros fogyasztók teljes ellátás alapú szerződés szerinti szabadpiaci villamos energia ellátását. Az idősoros felhasználási helyek menetrendtől való eltérésének pénzügyi kockázata a többletenergia vagy a szükséges kiegyenlítő energia megvásárlásából következően a Kereskedőt terheli, ennek a Felhasználó felé történő utólagos részben vagy egészében történő áthárítása nem lehetséges.
- 44.) Kereskedő köteles ajánlatkérő felhasználási helyeinek villamos energia igényét fedezni oly módon, hogy a Felhasználó által felhasznált villamos energia mennyiséget saját nevében köteles előre megvásárolni.

- 45.) Felhasználó a kereskedői mérlegkörbe lépő felhasználási helyei vonatkozásában fellépő vételezési üzemzavarok esetén – Felhasználó külön kérésére – Kereskedőnek vállalnia kell a Felhasználó érintett felhasználási helyeinek képviselőjét a hálózati rendszer azon tagjaival szemben, amely/ amelyek a Felhasználónál jelentkező vételezési zavart okozta/okozták, és mindent meg kell tennie Felhasználó érdekeinek képviselőjéért. Ezen pont a fenti személyi és tárgyi körben meghatalmazásnak minősül.
- 46.) A hatályban lévő szerződés(ek) felmondását – a kereskedői mérlegkörbe lépő fogyasztási helyek vonatkozásában – a Felhasználó képviselője által teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazásával a Kereskedő kezdeményezi és bonyolítja le az illetékes szolgáltatónál. A hatályos szerződés(ek) felmondásánál (a megszűnés időpontja vonatkozásában) a jelen szerződésben meghatározott kezdő teljesítési időpont az irányadó.
- 47.) A kereskedői mérlegkörbe lépéshez szükséges elosztói szerződés(ek), úgy mint Hálózati Csatlakozási Szerződés(ek) (a továbbiakban: HCSSZ) és Hálózathasználati Szerződés(ek) (a továbbiakban: HHSZ) megkötését – amennyiben ez valamely fogyasztási hely esetén nem áll rendelkezésre – a Felhasználó képviselője által teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazásával a Kereskedő kezdeményezi és bonyolítja le a területileg illetékes elosztói engedélyesnél. A HCSSZ-ek és HHSZ-ek megkötéséhez a jelen szerződésben meghatározott kezdő teljesítési időpont az irányadó.
- 48.) A teljes ellátás alapú szerződés hatálya alatt Kereskedő köteles a tőle elvárható szakértelemmel és fokozott gondossággal mindent elkövetni a Felhasználó érdekeinek védelmében. Amennyiben bebizonyosodik, hogy gondatlanul, hanyag módon járt el, vagy egyébként a szerződés teljesítéséhez szükséges bármely intézkedése nem jár eredménnyel, az ebből eredő károk megtérítésére köteles.
- 49.) Felhasználó jogosult az energiaellátásával kapcsolatos bármilyen ügyben Kereskedőhöz fordulni, aki a tőle elvárható szakértelemmel köteles Felhasználó részére tanácsot vagy (ilyen tárgyú kérés esetén) írásbeli tájékoztatást adni.
- 50.) A teljesítés helye: a felhasználó Makó város önkormányzata közigazgatási területén lévő, a mellékletben tételesen meghatározott felhasználási helyek.
- 51.) Az újonnan bekapcsolásra kerülő felhasználási helyek részére, az adott felhasználási helyre érvényes energiadíj alkalmazásával Kereskedő a szerződéses időtartamon belül szabadpiaci villamos energia ellátást nyújt, továbbá ellátja ezen felhasználási helyek esetében is a műszaki leírásban ill. jelen szerződésben foglalt kötelezettségeket. Ezen felhasználási helyek vonatkozásában a jelen szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni különösen azzal, hogy az energiadíj meghatározott mértéke ezen új felhasználási helyek vonatkozásában is irányadó. A felhasználási helyek módosulása (ide értve az új felhasználási hely bevonását, régi megszüntetését, stb.) nem minősül a felek megállapodása alapján szerződésmódosításnak. Felek e körben rögzítik, hogy jelen rendelkezés a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontja szerinti esetnek minősül azzal, hogy az opcióval növelt mennyiséget jelen szerződésmódosítás nem változtatja meg.
- 52.) A szerződés időtartama alatt megszűnő felhasználási helyek részére Kereskedő szakértői támogatást biztosít és a Felhasználó képviselőjeként menedzseli a felhasználási helyek villamos energia szolgáltatásból való kiléptetését. Ezen szolgáltatások ellenértékét is tartalmazza a megajánlott energiadíj. Felek e körben rögzítik, hogy jelen rendelkezés a Kbt. 141.§ (4) bek. a) pontja szerinti esetnek minősül azzal, hogy az opcióval növelt mennyiséget jelen szerződésmódosítás nem változtatja meg.
- 53.) Kereskedő az ügyintézés gyorsítása, egyszerűsítése érdekében internetes ügyfélportál üzemeltetésére köteles a szerződés időtartama alatt. Annak érdekében, hogy a Kereskedő által kiállított számla műszaki tartalmát és számszaki helyességének ellenőrzését még a számla megérkezését megelőzően el lehessen végezni, annak megtekinthetőségét Kereskedőnek elektronikus, internetes elérhetőséggel kell biztosítani. Ugyancsak biztosítani kell a Kereskedőnek az egyes felhasználási helyek teljesítmény görbéjének lefutásának, illetve a Kereskedő és a Felhasználó között megkötendő szerződés műszaki vonatkozású adatainak megtekinthetőségét.

V. Szerződésszegés és jogkövetkezményei

- 54.) A Felek jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek megszegése, így különösen a szerződés meghiúsulásának okozása, hibás teljesítése, késedelem, kártérítés fizetési kötelezettséget keletkeztet, illetve a Szerződés másik Fél által történő azonnali hatályú felmondását alapozza meg a Szerződésben foglaltak szerint.
- 55.) A jelen pontban rögzített szerződésszegési esetek és azok itt előírt következményei nem érintik a jelen Szerződés bármely más pontjában meghatározott szerződésszegési eseteket, illetve az azokhoz fűzött jogkövetkezményeket.
- 56.) Súlyos szerződésszegés esetén a súlyos szerződésszegéssel érintett (sérelmet szenvedett) Fél a Szerződést a szerződésszegő Félhez intézett egyoldalú jognyilatkozattal jelen szerződés szerint azonnali hatállyal felmondhatja. Bármely súlyos szerződésszegésként definiált, vagy ismételt szerződésszegés a sérelmet szenvedett fél érdekmúlását önmagában megalapozza.
- 57.) Súlyos szerződésszegést követ el a Kereskedő, ha:
- ✓ ha a szerződés teljesítéséhez szükséges elektromos árammennyiséget nem szerzi be teljes egészében,
 - ✓ nem áll rendelkezésre a jelen szerződésben meghatározott mértékben és módon,
 - ✓ nem biztosítja, hogy az Elosztói engedélyes jogszerű teljesítése esetén a Felhasználó teljes áramigénye kielégítésre kerüljön (kivéve ha a jogszabályban rögzítettek szerint kerül sor korlátozásra)
 - ✓ jelen szerződésben nevesített egyéb (tanácsadási, képviseleti, adminisztrációs, egyéb) kötelezettségét nem, vagy hiányosan teljesíti és ezzel Felhasználó ellátását egészben vagy részben veszélyezteti vagy lehetetlenné teszi,
 - ✓ egyéb a jelen szerződésben ekként megjelölt súlyos szerződésszegést követ el.
 - ✓ együttműködési kötelezettségét súlyosan megszegi,
 - ✓ Kereskedő ellen felszámolási eljárás jogerős elrendelésére kerül sor, vagy végelszámolás alá kerül, ill. hivatalból törlik a cégjegyzékből.
 - ✓ ha az illetékes Hivatal a Kereskedő tárgyi tevékenységre vonatkozó engedélyét jogerősen visszavonja, vagy egyéb módon a szerződés teljesítésére alkalmatlanná válik.
- 58.) Súlyos szerződésszegést követ el a Felhasználó, ha:
- ✓ fizetési kötelezettségének a Kereskedő által meghatározott legalább 30 napos póthatáridő alatt sem tesz eleget,
 - ✓ együttműködési kötelezettségét súlyosan megszegi.
- 59.) Vis maior bekövetkezése esetén a Felek kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni. Amennyiben a vis maior helyzet csak a Kereskedőnél jelentkezik, a vis maior időtartamára a Felhasználó jogosult harmadik személytől a működéséhez szükséges elektromos áramot beszerezni. Ezt a mennyiséget az éves mennyiségvonatkozásában figyelembe kell venni. Kereskedő ezen okból semmiféle térítést vagy egyéb fizetési igényt nem érvényesíthet Felhasználóval szemben.
- 60.) A Felhasználó nem köteles a szabványon kívüli elektromos áramot átvenni, így ha a szabványon kívüli elektromos áramot átvételét a Felhasználó visszautasítja, ez a Kereskedő részéről minősül szerződésszegésnek, amennyiben azért felelős.
- 61.) A teljesítés jogszerű megtagadása esetén a jogszerűen megtagadó fél terhére nem keletkezik sem kötbérfizetési, sem kártérítési kötelezettség, de késedelmi kamat fizetési kötelezettség sem. Ekkor a jelen szerződésben meghatározott (eltéréssel nem érintett) mennyiséget az átadás felfüggesztése miatt át nem adott mennyiséggel csökkenteni kell.

VI. Szerződési biztosítékok

- 62.) Kereskedőt kötbérfizetési kötelezettség terheli azon időszakra, amelyben – olyan okból, amiért a Kereskedő felelős (Ptk. 6:186.§) - a Felhasználónak bármely felhasználási helyen nem áll rendelkezésre folyamatosan a szükséges energiamennyiség. A kötbér mértéke ezen időszakra minden fenti hibával érintett befejezett órára az érintett felhasználási hely(ek) megelőző havi energiadíjának 1 %-a.

- 63.) A kötbért a Felhasználó írásbeli felszólítással, 8 napos fizetési határidővel érvényesítheti. Amennyiben a felszólítás kézhezvételét követő 5 napon belül a Kereskedő írásban, kétséget kizáróan bizonyítékokkal alátámasztott indoklással magát ki nem menti, akkor a kötbér elismert követelésnek minősül és a Kereskedő követelésébe beszámítható a Kbt-ben foglalt valamennyi feltétel (135. § (6) bek) megvalósulása esetén.
- 64.) A Felhasználó követelheti a kötbéren felüli kárát is.
- 65.) Kereskedő felel mindazon kárért, amely szerződésszegése okán a Felhasználóra vagy harmadik személyre hárul. Amennyiben a Kereskedő szerződésszegése okán harmadik személy Felhasználóval szemben érvényesít sérelemdíj, vagy kárigényt, akkor ez alól Kereskedő haladéktalanul köteles mentesíteni a Felhasználót, illetve amennyiben az igényt teljesítette a Felhasználó a harmadik fél irányába, akkor köteles a megfizetett összegeket és felmerült költségeket felhívásra a Felhasználónak megfizetni.
- 66.) Amennyiben a Kereskedő szerződésszegése miatt a Felhasználó ellen per vagy más eljárás indul, köteles abba – amennyiben ez lehetséges – a Kereskedő félként belépni. Amennyiben ez nem lehetséges, köteles a Felhasználó pernyertességét elősegíteni. Pervesztesség esetén az előző pont szabályai megfelelően irányadóak.

VII. A szerződés időbeli hatálya és megszűnése

- 67.) Felek jelen szerződés határozott teljesítési időre, a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 12 hónapos időtartamra kötik, a Kereskedő ezen időszak alatt köteles a szerződés szerinti ellátás biztosítására.
- 68.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés a Ptk. szabályai szerint rendes felmondással felmondható. A felmondási időnek elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy a Felhasználó közbeszerzési eljárást folytasson le. Ennek határidejét a felek 90 napban határozzák meg.
- 69.) Felhasználó köteles a szerződést felmondani a Kbt-ben meghatározottak szerint, amennyiben:
- ✓ Kereskedőben közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - ✓ Kereskedő közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
- 70.) Kereskedő kötelezettséget vállal, hogy a szerződés teljesítésének időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Felhasználó számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Felhasználót haladéktalanul értesíti. Kereskedő ebben az esetben a szerződés megszűnésének időpontjáig teljesített szolgáltatásinak ellenértékére jogosult.
- 71.) Felhasználó a szerződést felmondhatja (attól elláthat) ha:
- ✓ feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
 - ✓ Kereskedő nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az Kereskedő személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
 - ✓ az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

VIII. Adó megkerülés kiszűrése és átláthatóság

- 72.) Az Kereskedő vállalja, hogy:
- a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek az Kereskedő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak,
 - b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Felhasználó számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.
- 73.) A külföldi adóilletőségű Kereskedő köteles a Szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

IX. Adatvédelem, kapcsolattartás, egyéb rendelkezések

- 74.) A szerződő felek kötelesek betartani az adatvédelmi, titoktartási szabályokat.
- 75.) Felek megállapodnak abban, hogy bizalmasan kezelnek minden egymásnak átadott, üzleti titoknak minősülő információt, valamint minden olyan információt, dokumentációt, adatot, amelyeket írásban bizalmasnak minősítettek (bizalmas információ), kivéve ha jogszabály, vagy jogerős bírósági/hatósági határozat ettől eltérően rendelkezik.
- 76.) Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden olyan tény, információ, megoldás vagy adat, amelynek nyilvánosságra hozatala, illetéktelenek által történő megszerzése vagy felhasználása a jogosult jogszerű pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekeit sértené vagy veszélyeztetné, és amelynek titokban tartása érdekében a jogosult a szükséges intézkedéseket megtette.
- 77.) A Felek titoktartási kötelezettsége a tudomásukra jutott üzleti titokra és bizalmas információkra, így különösen szakmai megoldásra, know-how-ra is kiterjed.
- 78.) A Felek a szerződéssel kapcsolatos okmányokat és információkat kizárólag a szerződés teljesítésére használhatják fel. A másik fél előzetes jóváhagyása nélkül ilyen információt egyik fél sem tehet közzé, harmadik személy rendelkezésére nem bocsáthat, kivéve, ha ezt érvényes és hatályos jogszabály alapján kötelező vagy valamely bíróság vagy más hatóság, államigazgatási szerv elrendeli. A felek erről haladéktalanul tájékoztatják egymást írásban a vonatkozó bírósági, vagy más hatósági határozat egyidejű megküldése mellett.
- 79.) A jelen titoktartásról szóló pont rendelkezései a szerződés megszűnése után is hatályban maradnak.
- 80.) Felek kifejezetten rögzítik, hogy tudomásuk van arról, hogy Felhasználó köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha
- ✓ Kereskedő szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha Kereskedő olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
 - ✓ Kereskedő szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint Kereskedő szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.
- 81.) Felek fenti körben megállapodnak abban, hogy Kereskedő nem jogosult a fenti adatok átadása miatt a Felhasználóval szemben semmiféle igényt sem érvényesíteni abban az esetben sem, ha bármely átadott tény, vagy körülmény utóbb nem bizonyulna valósnak, kivéve ha ezzel a Felhasználónak az adatok átadásának pillanatában tényszerűen tisztában kellett lennie (nem tartozik ide a hibás jogszabály-értelmezésből vagy téves tényállás-értelmezésből származó körülmény, kivéve ha az a Felhasználónak felelősen következett be).
- 82.) Felek képviselőjére (jognyilatkozat tételére) az ott megjelölt esetleges korlátozásokkal az alábbi személyek jogosultak kizárólagosan:

Felhasználó részéről:

Név, beosztás:

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax, e-mail):

Jognyilatkozat korlátozása: ----

Név, beosztás:

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax, e-mail) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás:

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax, e-mail) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Kereskedő részéről:

Név, beosztás:

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax, e-mail) :

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás:

Elérhetőségei (levélcím, tel, fax, e-mail):

Jognyilatkozat korlátozása:

Név, beosztás:

Elérhetőségei(levélcím, tel, fax, e-mail) :

Jognyilatkozat korlátozása:

- 83.) Kereskedő vállalja munkanapokon 9.00-17.00 óráig a kapcsolattartók elérhetőségét.
- 84.) Jelen szerződést érintő összes jognyilatkozatot a kijelölt kapcsolattartó kizárólag írásban – az átvétel helyét és idejét dokumentáló módon – teheti meg érvényesen. Elektronikus levél ill. fax esetén az átvétel igazolását megfelelően alkalmazni kell (visszaigazolás kérése, ill. faxjelentés).
- 85.) Amennyiben a szerződés a jognyilatkozat megtételére határidőt nem tűz, akkor a jognyilatkozatot annak okának felmerüléséről (jognyilatkozatot tevő tudomására jutásától) számított 3 munkanapon belül kell megtenni, kivéve ha annak jellegéből rövidebb határidő nem derül ki. Amennyiben olyan probléma merül fel, amely miatt a Felhasználó energiaigényét nem tudja kielégíteni, akkor a jelen szerződésben foglalt kötelezettségek vonatkozásában Kereskedő haladéktalanul köteles minden intézkedést megtenni.
- 86.) Minden, a másik félnek benyújtandó jelen szerződés tárgyát érintő dokumentumot a jelen szerződésben meghatározott kapcsolattartó címére kell megküldeni. A küldeményt faxon, elektronikus levélben illetőleg postai küldeményként keresztül feladott jognyilatkozat esetén a megérkezést követő első munkanapon, személyes átadás esetén azonnal kézbesítettnek kell tekinteni.
- 87.) A kijelölt képviselők és kapcsolattartók akadályoztatása esetére a felek meghatalmazott helyettesről kötelesek gondoskodni, melynek elmaradása nem eshet a másik fél terhére. Amennyiben valamely technikai ok a küldemények fogadását akadályozná ill. lehetetlenné tenné, felek kötelesek a másik felet erről – illetve a hiba megszűnéséről – haladéktalanul rövid úton értesíteni. Ebben az esetben a jognyilatkozat telefonon is megtehető azzal, hogy a akadályoztatási nyilatkozat telefonon történő megtételének igazolása a nyilatkozattevőt terheli.
- 88.) Szerződő felek úgy járnak el jelen szerződés hatályának fennállta alatt, úgy kezelik a dokumentumokat, hogy az megfeleljen a szerződés kikötéseinek. Szerződő Felek kijelentik, hogy egyikük sem tanúsíthat olyan magatartást, amely a szerződéssel ellentétes lenne, vagy a másik fél jogos érdekeit sértené. Szerződő Felek rögzítik, hogy a dokumentumok kezelése során az adatvédelmi jogszabályok rendelkezéseit maradéktalanul betartják.

- 89.) Felek megállapodnak abban, hogy minden tevékenységüknél a másik fél érdekeit messzemenően szem előtt tartva járnak el, tartózkodva minden olyan magatartástól, amely a másik félnek akár vagyoni, akár nem vagyoni kárt okozna.
- 90.) Szerződő Felek haladéktalanul kötelesek értesíteni a másik felet a tudomásukra jutott minden értesülésről, dokumentumról, információról, amely jelen szerződés teljesítését akadályozza, vagy befolyásolja.
- 91.) Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés hatálya alatt – a fentiekén túl is – szorosan együttműködnek, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy a jelen szerződésben kitűzött célok megvalósuljanak.
- 92.) Felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak a Kbt. feltételeinek (141.§) teljesülése esetén, írásban módosítható. Felek rögzítik, hogy a szerződés – alakszerű szerződésmódosítás nélkül – módosul az alábbi esetekben:
- ✓ felek közhiteles nyilvántartásban foglalt adatainak módosulása esetén a nyilvántartásba bejegyzés napjával,
 - ✓ felek kapcsolattartóira, teljesítésigazoló személyére vonatkozó adatok módosulása esetén a másik félhez tett közlés kézhezvételének napjával,
 - ✓ amennyiben a Kbt. ezt nem zárja ki.
- 93.) Felek rögzítik, hogy semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy a Kereskedőt mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei - ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását - alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy Felhasználó átvállaljon a Kereskedőt terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján a Kereskedőt terhelő kockázatokat. E körben kijelenti Kereskedő, hogy a kockázatokat felmérte és azt a jelen szerződésben foglalt ellenszolgáltatásban teljes körűen érvényesítette.
- 94.) A szerződés és annak dokumentumainak nyelve a magyar. Jelen szerződés mellékletét képezi (a felsoroltakon kívül) (a Megbízó példányához csatoltan) az eljárás iratanyaga.
- 95.) Felek jogvitájuk esetére kikötik a Felhasználó székhelye szerinti Járásbíróság/Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 96.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország jogszabályai, különösen a Kbt, és a Kbt. által engedélyezett körben a Ptk, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. Törvény (Vet.) és a végrehajtására kiadott 273/2007 (X.19.) Korm. rendelet előírásai, a villamos energia rendszerhasználati díjakról és alkalmazásuk szabályairól szóló 4/2013. (X. 16.) MEKH rendelet, a villamos energia rendszerhasználati díjak árszabályozásának kereteiről szóló 64/2013. (X. 30.) NFM rendelet, a megújuló energiaforrásokból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia működési támogatásának finanszírozásához szükséges pénzeszköz mértékének megállapítási módjára és megfizetésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 1/2016. (I. 27.) NFM rendelet az irányadóak.
- 97.) Jelen szerződés illetve a közbeszerzési eljárás 1./2. részére vonatkozó iratanyaga az általános/közvilágítás jellegű fogyasztási helyek vonatkozásában tartalmaz rendelkezéseket. Amennyiben valamely rendelkezés az adott fogyasztási hely vonatkozásában nem értelmezhető, azt figyelmen kívül kell hagyni.
- 98.) A Felhasználó köteles betartani a mindenkor vonatkozó jogszabályok, Szabályzatok rendelkezéseit, amennyiben az jelen szerződéssel nem ellentétes. A jelen szerződés Felek között elsődlegesen jelen szerződés az irányadó a jelen szerződés figyelembevételével. Amennyiben a Kereskedő bármely ÁSZF-nek minősülő irata, vagy annak rendelkezése egészben vagy részben ellentétes a jelen szerződéssel, akkor az érintett ÁSZF rendelkezés nem alkalmazható.
- 99.) A Kereskedő mindenkor betartja a vonatkozó jogszabályoknak, Szabályzatok, a működési engedélyének, üzletszabályzatának és a rendszerhasználati szerződéseinek rendelkezéseit.
- 100.) A Kereskedő mindenkor a szakszerűen eljáró kereskedőtől adott helyzetben fokozottan elvárható magatartást köteles tanúsítani, különösen
- 101.) A Szerződés teljesítését veszélyeztető eseményekről a Felhasználót haladéktalanul értesíteni,
- 102.) A Szerződés teljesítése érdekében haladéktalanul megtenni minden tőle elvárható intézkedést.

103.) Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, vagy a közbeszerzési eljárás kötelező érvényű dokumentumának tartalmával ellentétes lenne, akkor a szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy közbeszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része (vagy a szerződésben szövegszerűen szerepelnie kell) és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

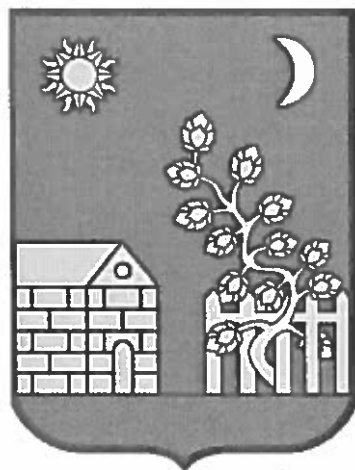
Jelen szerződés annak mindkét fél általi aláírásával lép hatályba.

Dátum: _____

Kereskedő

Felhasználó

Villamos energia beszerzés 2017. évre



Tótkomlós Város Önkormányzata

**Közbeszerzési dokumentumok IV. kötet
Ajánlott igazolás és nyilatkozat minták**

2016. november 15.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	38
Tartalom- és iratjegyzék az ajánlathoz csatolandó dokumentumokról	39
Tartalom- és iratjegyzék a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint csatolandó dokumentumokról .	40
Felolvasólap önálló ajánlattétel esetén.....	41
Felolvasólap közös ajánlattétel esetén	42
Ajánlati nyilatkozat	43
KKV nyilatkozat	45
Nyilatkozata Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a kizáró okok hiányára vonatkozóan és az alkalmassági követelmények teljesüléséről.....	46
Nyilatkozat a kizáró okok vonatkozásában.....	47
Nyilatkozat az előző három évre vonatkozó a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről	49
Referenciaigazolás	50
Referencianyilatkozat.....	51
Nyilatkozat a Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakról.....	52

Tartalom- és iratjegyzék az ajánlathoz csatolandó dokumentumokról

	Oldalszám
Tartalomjegyzék (fedőlapot vagy felolvasólapot követően, 1/1. számú melléklet)	
Felolvasólap (2/1. vagy 2/2. számú melléklet)	
Ajánlati nyilatkozat (3. számú melléklet)	
KKV nyilatkozat (3/1. számú melléklet)	
A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt – adott esetben	
I. FEJEZET: Kizáró okokkal kapcsolatban előírt nyilatkozatok, igazolások	
Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a kizáró okok hiányára vonatkozóan és az alkalmassági követelmények teljesüléséről (4. számú melléklet)	
Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontjával kapcsolatban (5. számú melléklet)	
II. FEJEZET: Alkalmassággal kapcsolatban előírt nyilatkozatok, igazolások	
Nyilatkozat árbevételről (adott esetben, 6. számú melléklet)	
Referencia igazolás/nyilatkozat (adott esetben, 7/1. vagy 7/2. számú melléklet)	
III. FEJEZET: Az eljárást megindító felhívásban előírt egyéb igazolások, nyilatkozatok	
Nyilatkozat a Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakról (8. számú melléklet)	
Ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, ajánlatban csatolt nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására.	
A cég kivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva (7. számú melléklet)	
Közös ajánlattevői megállapodás (adott esetben)	
Szakmai ajánlat	
IV. FEJEZET: Üzleti titkot tartalmazó iratok (adott esetben)	
A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet.	önálló mellékletben
V. FEJEZET: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok	
+ az ajánlathoz csatolni kell a papír alapú példány képolvasó készülékkel készült CD-re vagy DVD-re írt 1 db elektronikus példányát!	

**Tartalom- és iratjegyzék aKbt. 69. § (4) bekezdés szerint
csatolandódokumentumokról**

	Oldalszám
Tartalomjegyzék (1/2. számú melléklet);	
Kizáró okokkal kapcsolatban előírt nyilatkozatok, igazolások (5. számú melléklet)	
Műszaki, szakmai alkalmassággal kapcsolatban előírt nyilatkozatok, igazolások	
Nyilatkozat árbevételről (adott esetben, 6. számú melléklet)	
Referencia igazolás/nyilatkozat (adott esetben, 7/1. vagy 7/2. számú melléklet)	
Üzleti titkot tartalmazó iratok (adott esetben)	
Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok	
+ csatolni kell a papír alapú példány képolvasó készülékkel készült CD-re vagy DVD-re írt 1 db elektronikus példányát!	

Felolvasólap önálló ajánlattétel esetén

Alulírott _____ mint a(z) _____ ajánlattevő

(Ajánlattevő székhelye: _____)

Telefonszáma: _____

E-mail címe: _____

Kapcsolattartó neve: _____)

cégjegyzésre jogosult képviselője kifejezetten nyilatkozom, hogy:

1. az ajánlati felhívásban és dokumentumokban foglalt feltételek megismertem és elfogadom,
2. a szerződés tervezetben foglalt feltételek megismertem és elfogadom, nyertes ajánlat esetén a szerződést a szerződés tervezetben foglalt feltételekkel aláírom, a szerződésben foglaltakat a teljesítés során alkalmazom,
3. a szerződés tervezetben leírt terméket
az 1. rész tekintetében nettó _____,- Ft/kWh ellenszolgáltatás
fejében,
a 2. rész tekintetében nettó _____,- Ft/kWh ellenszolgáltatás
fejében ajánlatkérő részére értékesítem.

Jelen nyilatkozatot Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, ajánlatom részeként teszem.

_____ 2016. _____

Ajánlattevő cégszerű aláírása

Felolvasólap közös ajánlattétel esetén

Alulírott _____ mint a(z) _____ közös ajánlattevő

(Közös ajánlattevő 1. tag székhelye⁴: _____

Telefonszáma: _____

E-mail címe: _____

Kapcsolattartó neve: _____

Közös ajánlattevő 2. tag székhelye⁵: _____

Telefonszáma: _____

E-mail címe: _____

Kapcsolattartó neve: _____)

a konzorciumi megállapodásban meghatalmazott képviselője kifejezetten nyilatkozom, hogy:

1. az ajánlati felhívásban és dokumentumokban foglalt feltételek megismertem és elfogadom,
2. a szerződés tervezetben foglalt feltételek megismertem és elfogadom, nyertes ajánlat esetén a szerződést a szerződés tervezetben foglalt feltételekkel aláírom, a szerződésben foglaltakat a teljesítés során alkalmazom,
3. a szerződés tervezetben leírt terméket
az 1. rész tekintetében nettó _____,- Ft/kWh ellenszolgáltatás fejében,
a 2. rész tekintetében nettó _____,- Ft/kWh ellenszolgáltatás fejében ajánlatkérő részére értékesítem.

Jelen nyilatkozatot Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, ajánlatom részeként teszem.

_____ 2016. _____

Ajánlattevő cégszerű aláírása

⁴ konzorciumvezető
Szükség esetén bővíthető

Ajánlati nyilatkozat

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy:

- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel összefüggésben alvállalkozó(ka)t veszek igénybe⁶:

A közbeszerzés azon része, amellyel összefüggésben szerződést fog kötni

- a Kbt. 66 § (6) bekezdés b) pontja alapján⁷, hogy a szerződés teljesítéséhez a 1. pontban meghatározott közbeszerzési részek esetében az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozókat veszem igénybe:

Alvállalkozó neve, székhelye	A közbeszerzés azon része, amellyel összefüggésben szerződést fog kötni

- a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján, hogy az alábbi kapacitást nyújtó szervezet(ek)et kívánjuk igénybe venni⁸:

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet (név, cím)	Az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik (a felhívás vonatkozó pontjának megjelölése)

- a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdései alapján ajánlatunk az előzőekben meghatározott - általunk teljes körűen megismert - dokumentumokon alapszik. A szerződéstervezetben rögzített, a tárgyi feladat ellátásához szükséges kötelezettségeinket maradéktalanul teljesítjük a Felolvasólapon rögzített ár alkalmazásával.
- ajánlatunkat az ajánlati kööttség beálltát követően az eljárást megindító felhívásban megjelölt időpontig fenntartjuk.
- nyertességünk esetén a jelen dokumentáció mellékletét képező szerződéstervezet megkötését vállaljuk és azt a szerződésben foglalt a feltételekkel teljesítjük.

Jelen nyilatkozatot Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, ajánlatom részeként teszem.

_____ 2016. _____

⁶ Amennyiben nem kíván igénybe venni, úgy írja be, hogy „Nem kíván igénybe venni”

⁷ Kérjük, hogy a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az ajánlatban jelöljék meg az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

⁸ Amennyiben nem kíván igénybe venni, úgy írja be, hogy „Nem kíván igénybe venni”

Ajánlattevő cégszerű aláírása

KKV nyilatkozat

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, vállalkozásunk a Kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján mikro-, kis- és középvállalkozásnak (azaz KKV-nak) ⁹

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| minősül | <input type="checkbox"/> |
| ezen belül középvállalkozásnak | <input type="checkbox"/> |
| kisvállalkozásnak | <input type="checkbox"/> |
| mikro-vállalkozásnak | <input type="checkbox"/> |
| nem minősül | <input type="checkbox"/> |

Jelen nyilatkozatot Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, ajánlatom részeként teszem.

_____ 2016. _____

Ajánlattevő cégszerű aláírása

⁹Idézet a törvényből:

KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek

- a) összes foglalkoztatott létszáma 250 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek

- a) összes foglalkoztatott létszáma 50 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

A KKV kategórián belül mikro-vállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek

- a) összes foglalkoztatott létszáma 10 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

Nem minősül KKV-nak az a vállalkozás, amelyben az állam vagy az önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése - tőke vagy szavazati joga alapján - külön-külön vagy együttesen meghaladja a 25%-ot. Az előző bekezdésben foglalt korlátozó rendelkezést nem kell alkalmazni a 19. § 1. pontjában meghatározott befektetők részesedése esetében.

Nyilatkozata Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a kizáró okok hiányára vonatkozóan és az alkalmassági követelmények teljesüléséről

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy az ajánlatkérő által tárgyi eljárás eljárást megindító felhívásában megnevezett kizáró okok az általam képviselt szervezet, továbbá a szerződés teljesítéséhez igénybe vett alvállalkozó/alvállalkozók, kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében nem állnak fenn, továbbá az előírt alkalmassági feltételeknek mindenben megfelel.

Tudomásul veszem, hogy a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó, valamint az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatokat az alkalmassági követelmények benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására vagyok köteles benyújtani.

Jelen nyilatkozatot Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, ajánlatom részeként teszem.

_____ 2016. _____

Ajánlattevő cégszerű aláírása

Nyilatkozata kizáró okok vonatkozásában

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy:

- az általam képviselt szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá.
- az általam képviselt szervezet a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.
- az általam képviselt szervezet az alkalmasság igazolására nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozó más szervezet.
- hogy az általam képviselt szervezet szabályozott tőzsdén jegyzik / szabályozott tőzsdén nem jegyzik.¹¹

Amennyiben az általam képviselt szervezet szabályozott tőzsdén nem jegyzik, úgy¹² az alábbiakat nyilatkozom a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § ra-rb) vagy rc-rd) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosról¹³:

neve: _____, állandó lakóhelye: _____¹⁴

VAGY

¹⁰ Közös ajánlattétel esetén, ajánlattevőnként külön-külön szükséges benyújtani.

¹¹ Megfelelő válasz aláhúzendő!

¹² Megfelelő válasz aláhúzendő!

¹³ A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti **tényleges tulajdonos**:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely üzleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselésében eljár, továbbá

re) az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;

¹⁴ Szükség esetén bővíthető!

az alábbiakat nyilatkozom a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és nyilatkozom, hogy a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs.

Jelen nyilatkozatot Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, ajánlatom részeként teszem.

_____ 2016. _____

Ajánlattevő cégszerű aláírása

Nyilatkozat az előző három évre vonatkozó a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy az előző három (2013., 2014., 2015.) lezárt üzleti évre vonatkozó a közbeszerzés tárgyából származó (villamos energia értékesítés) - általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele a következő szerint alakult:

Évek	2013.	2014.	2015.	Összesen
villamos energia értékesítésből származó árbevétel				

Jelen nyilatkozatot Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban, ajánlatom részeként teszem.

_____ 2016. _____

Ajánlattevő cégszerű aláírása

Referenciaigazolás

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) cégjegyzésre jogosult képviselője, mint Vevő
ezennel igazolom, hogy a _____(székhely: _____), mint Eladó az alábbi feltételek mellett
teljesítette a köztünk érvényben lévő megállapodást.

Szerződés tárgya	
Teljesítés ideje	
Teljesítés helye	
Ellenszolgáltatás összege vagy mennyiségre utaló más adat	
Referenciaigazolást kiállító személy neve	

A szerződés teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek

megfelelően/nem megfelelően¹⁵

történt.

Jelen nyilatkozatot a Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia
beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

_____ 2016. _____

cégszerű aláírása¹⁵ Megfelelő rész aláhúzendó

Referencianyilatkozat

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) cégjegyzésre jogosult képviselője, **mint Eladó**

ezennel nyilatkozom, hogy a _____

(székhely: _____), **mint Vevő** részére az alábbi feltételek mellett teljesítettem a köztünk érvényben lévő megállapodást.

Szerződés tárgya	
Teljesítés ideje	
Teljesítés helye	
Ellenszolgáltatás összege vagy mennyiségre utaló más adat	
Referenciaigazolást kiállító személy neve	

A szerződés teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek

megfelelően/nem megfelelően¹⁶

történt.

Jelen nyilatkozatot a Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

_____2016. _____

cégszerű aláírása¹⁶ Megfelelő rész aláhúzendő

Nyilatkozata Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakról

Alulírott _____ mint a(z) _____

(székhely: _____) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (4) bekezdés alapján megfelel azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

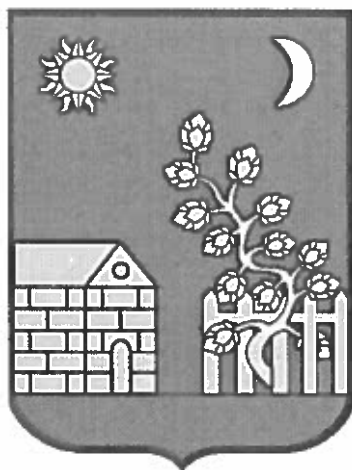
Nyilatkozom, továbbá, hogy ajánlatunkat a Közbeszerzési Hatóság - a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján - által kiadott, a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről szóló tájékoztatásban foglaltak figyelembe vételével állítottunk össze.

Jelen nyilatkozatot a Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Villamos energia beszerzés 2017. évre” tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

_____2016. _____

cégszerű aláírása

Villamos energia beszerzés 2017. évre



Tótkomlós Város Önkormányzata

Közbeszerzési dokumentumok V. kötet Műszaki tartalom

2016. november 15.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	54
Alapfogalmak.....	55
1. Ajánlatkérő.....	55
2. Az ajánlattételre jogosult kereskedők.....	55
3. A beszerzése tárgya, mennyisége és minősége, a felhasználási helyek.....	55
4. Feltételek.....	55
5. Ajánlati ár, fizetési feltételek, számlázás, pótdíjak.....	55
Mennyiségek és fogyasztási helyek.....	56

Alapfogalmak

1. Ajánlatkérő

Tótkomlós Város Önkormányzata

5940 Tótkomlós, Fő út 1.

2. Az ajánlattételre jogosult kereskedők

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) által kibocsátott villamos energia kereskedői engedéllyel rendelkező kereskedők, akik részére a közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációja megküldésre került.

3. A beszerzése tárgya, mennyisége és minősége, a felhasználási helyek

A beszerzés tárgya

Közvilágítási célú (1. rész) és általános felhasználású (2. rész) villamos energia szállítása 12 hónapos időtartamban teljes ellátás alapú villamos energia kereskedelmi szerződés keretében.

A beszerzés mennyisége

Általános felhasználású villamos energia: 215.802 kWh/ 12 hónap

Közvilágítás célú villamos energia: 110.450 kWh/ 12 hónap

Az ajánlatkérő a megadott mennyiségtől + 20 %-ban eltérhet. A rögzített 20 %-os eltérés pótdíjmentes, melynek felhasználására ajánlatkérő nem vállal kötelezettséget.

4. Feltételek

Szerződés típusa

Általános felhasználású villamos energia szállítása 12 hónapos időtartamban teljes ellátás alapú villamos energia kereskedelmi szerződés keretében

A teljesítés helye

A magyar villamosenergia-rendszer átviteli hálózatába történő betáplálás.

5. Ajánlati ár, fizetési feltételek, számlázás, pótdíjak

Ajánlati ár

Feltétel nélküli nettó energia fix díj az összes telephelyre – Ft/kWh

Az ajánlati ár tartalmazza: a villamos energia és kiegyenlítő energia költségét, a mérlegköri tagsági díjat, a határkeresztező kapacitás díját. A szerződéses ár tartalmazza a közvetített szolgáltatás kiszámlázásának esetleges költségeit is.

Az ajánlati ár nem tartalmazza: a rendszerhasználati díjakat, a VET 147. §-ában szereplő pénzeszközöket, az energia adót, a jogszabályban felmerülő egyéb adókat, illetékeket, valamint a KÁT pénzeszközt (a megújuló energiaforrásokból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia kötelező átvétele).

Mennyiségek és fogyasztási helyek

Neve	Címe	Fogyasztási hely azonosító	Mérési pont azonosító	Tervezett fogyasztás (kWh)
1. rész				
Közvilágítás	5940 Tótkomlós Makói út 0.	400025436	-	215.802
2. rész				
Állati hulladéklerakó	5940 Tótkomlós Külterület 1.	400796623	-	3.945
I. Óvoda	5940 Tótkomlós Rákóczi utca 8.	400016657	1787778	466
			1011057	1.067
Hősök tere	5940 Tótkomlós Fő út 1.	400019596	1026350	103
Orvosi rendelő (napelemes)	5940 Tótkomlós Fő utca 2.	400019796	1011496	5.200
Komló Étterem	5940 Tótkomlós Széchenyi 2.	400020419	1003265	2.885
Ház	5940 Tótkomlós, Álmos utca 3.	400069178	1140346	1
			1788270	0
Sárga lámpa 1.	5940 Tótkomlós, Kossuth Lajos utca	400805096	1810026	1.599
Sárga lámpa 2.	5940 Tótkomlós, Bajza utca	400805103	1810029	1.599
Sárga lámpa 3.	5940 Tótkomlós, Fő út	400805106	1810053	1.599
Sárga lámpa 4.	5940 Tótkomlós, Széchenyi utca	400805108	1810070	1.599
Új bölcsőde	5940 Tótkomlós, Zamenhoffutca 2/A.	400829298	1837199	12.988
Buszdepó	5940 Tótkomlós, Bajcsy-Zs. Utca	400805722	1810635	1.924
Komló étterem	5940 Tótkomlós, Széchenyi 2.	400809322	1814463	0
Ifjúsági szálláshely	5940 Tótkomlós, Kossuth 24.	400823628	1829409	2.067
Vendéglakás	5940 Tótkomlós, Wallaszky Pál tér	400451483	1700021	96
			1824291	316
Diákotthon	5940 Tótkomlós, Tánacsics 10.	400408096	1339317	514
Jankó János Általános Iskola	5940 Tótkomlós, Erzsébet utca 2.	400701294	1528461	20.862
			400701299	19.587
Zöld ház - napelemes	5940 Tótkomlós, Békéssámsóni út 4.	400490818	1550245	1.540
Korzó mozi	5940 Tótkomlós, Fő út 2.	400696820	1674694	42
Polgármesteri Hivatal - napelemes	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	400019799	1003097	21.451

Felelős: Mótyovszki Róbert alpolgármester
Határidő: azonnal

2. Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában lévő Tótkomlós, Arany János utca 3423 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Köszönti Mucsi Balázs pályázót, a Vertio-Bau Bt. képviselőjét. Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság javaslatát:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága megállapította, hogy a Képviselő-testület 165/2016. (X. 14.) kt. határozatával az önkormányzat tulajdonában lévő 3423 hrsz-ú, „kivett sporttelep” megjelölésű, 2 ha 1948 m² nagyságú belterületi ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) elidegenítése érdekében indított pályázati eljárás keretében 2 db érvényes ajánlat érkezett.

A Bizottság az ajánlatok tartalmát megismerte és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület az ingatlant a magasabb összegű vételi ajánlatot benyújtó Nagykopáncs-2000 Kft. nevű, 5940 Tótkomlós, Széchenyi utca 12. székhelyű társaság részére értékesítse, a vételi ajánlatban szereplő nettó 4.000.000,- Ft vételár ellenében.”

Takács Ferenc tanácsok: Javasolja, hogy a témában név szerinti szavazással döntsenek. Mindenki tisztában van azzal, hogy az Arany János utca 3423 hrsz-ú területet miért jelölték ki értékesítésre.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy az Arany János utca 3423 hrsz-ú területet eredetileg fejlesztés miatt jelölte ki értékesítésre a Képviselő-testület. A tervezett beruházás a jövőbe mutat, mely nagyon fontos a városnak. Elmondja, hogy akár munkahelyteremtésről is szó lehet. Nem tudja azt, hogy mi lehet a mögöttes tartalom.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy a Nagykopáncs-2000 Kft. pályázata mit tartalmaz? Megkérdezi, hogy a Nagykopáncs-2000 Kft. mire szeretné hasznosítani a területet?

Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla műszaki ügyintéző: Elmondja, hogy a benyújtott pályázat nem tartalmazza a Nagykopáncs-2000 Kft. terveit.

Takács Ferenc tanácsok: Szeretné megvizsgálni azt, hogy a pályázatok milyen dátummal és milyen sorrendben érkeztek be a Polgármesteri Hivatalhoz.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy mind a két pályázat 2016. november 2-án érkezett.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a pályázati felhívás nem tartalmazta azt, hogy a megvalósítani kívánt terveket is meg kell fogalmazni a pályázatban. Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésére meghívta mind a két pályázót. A borítékok

sértetlenül kerültek a bizottság elé. Ha a pályázók részt vettek volna a bizottsági ülésen, lehetőségük lett volna erről meggyőződniük.

Malya György képviselő: Elmondja, hogy nem szeretne szavazni-e témában. Ezt már korábban is jelezte. Évekkel ez előtt ő is szeretne volna megvásárolni a szóban forgó ingatlant. Ezt a szándékát jelezte is az akkori Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági elnöknek. Akkor azt a választ kapta, hogy az ingatlant nem szeretnék értékesíteni. Érintett e témában. Nem mindig a legjobb ajánlatot kell figyelembe venni. Megkéri a Képviselő-testületet, hogy törvénytelenül ne döntsenek. Elmondja még egyszer, hogy nem fog szavazni e témában. Megkérdezi a jegyzőt, hogy mit kellene döntenie?

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző: Elmondja, hogy az Önkormányzat vagyónáról szóló önkormányzati rendelet szerint került a pályázati felhívás összeállításra. Elmondja, hogy akkor törvényes a döntés, hogy ha a pályázati feltételeknek megfelelő pályázó kerül kiválasztásra. Ha az adott ajánlat nem szerzi meg a döntéshozatalhoz szükséges számú – jelen esetben egyszerű többség - szavazatot, akkor a pályázati eljárás eredménytelen lesz. Ezt követően további döntést a Képviselő-testület hozhat az ingatlan sorsáról. A pályázati felhívás szerint az ajánlatok értékelési szempontja a megajánlott vételi ár.

Tuska Pálné képviselő: Megkérdezi Mucsi Balázstól, a Vertigo-Bau Bt. képviselőjétől, hogy más tótkomlói terület is megfelelne-e az elképzeléseiknek? Tudomása szerint a másik pályázó is munkahelyet szeretne teremteni.

Mucsi Balázs a Vertigo-Bau Bt. képviselője: Elmondja, hogy nem volt tudomása arról, hogy két pályázó van, ez meglepte. Most már tudomása van arról, hogy melyik cég a másik pályázó. Egészen biztos abban, hogy a Nagykopáncs-2000 Kft. is egy olyan értékteremtő beruházást szeretne megvalósítani, amely Tótkomlós városnak kedvező lesz és megfelelő bevétellel fog járni. A pályázati felhívás tartalmazza azt, hogy melyek a legfontosabb tényezők. A másik pályázó 4.000.000,- Ft-os megajánlott vételi árat tett. Elmondja, hogy a Vertigo-Bau Bt. 2.700.000,- Ft-os vételi ajánlatot tett. A két vételi ajánlat köszönő viszonyban sincs egymással. Elmondja, hogy ő Békéscsabán is élhetne, de ő Tótkomlóson él, és ide szeretett volna teremteni és hozni valamit. Korábban három alkalmas területről volt szó. Véleménye szerint nincs miről beszélni. Ez a tótkomlói hely nem működik. Ezt tudomásul vette. Elmondja, hogy megy tovább. Nincs semmi probléma. Álszent dolog lenne, ha azt mondaná, hogy most örül, de tudomásul vette. Bízik abban, hogy a másik pályázó meg tudja valósítani a terveit és tudatában van annak, hogy amit szeretne megvalósítani, azt meg is tudja valósítani. Elmondja, hogy a közel 400 millió Ft-os beruházás nem Tótkomlóson fog megvalósulni.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy Bizottsági ülésen jelen volt Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző. Malya György képviselő ott is feltehetette volna kérdését. A Bizottsági ülés törvényesen zajlott le. Elmondja, hogy mindkét pályázat megfelelt a pályázati előírásoknak. A Bizottság a megajánlott vételi ár alapján döntött és nem a megvalósítandó tervek alapján. Elmondja, hogy a bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal hozta meg a határozatát. A Bizottságnak nem volt tudomása arról, hogy mely pályázó ajánlott magasabb vételi árat, csak a borítékok felbontása után.

Varga András alpolgármester: Úgy gondolja, hogy ebben a földeladási témában, annyiban hibásak vagy legalábbis azok, akik erről tudtak, hogy ez egy 5 éve húzódó folyamat a másik pályázó részéről. Nem tudta senki azt, hogy két pályázó lesz. Tudomása szerint a

Nagykopáncs-2000 Kft-nek csak ez a terület felel meg. Tudomása szerint a Vertigo-Bau Bt-nek másik terület is megfelelő lenne. Elmondja, hogy a Nagykopcs-2000 Kft. geotermikus hőenergiát szeretne kivonni a „Serköv” mögött található területen. A nagykopáncsi területen csak visszajutni szeretne. Elmondja, hogy a Nagykopáncs-2000 Kft. több területet is megvásárolt már Nagykopáncso, tudomása szerint a Malya György képviselő tulajdonában álló földterületet is. Elmondja, hogy a Nagykopáncs-2000 Kft. egy 5 W erőművet szeretne létrehozni a szóban forgó földterületen. A múlt héten az alpolgármester úrral, és Benyó Pál képviselő úrral részt vettek egy megbeszélésen, ahol egy befektető csoport igazgatójával tárgyaltak, aki Izlandról érkezett. Az első beruházás kb. 20.000.000 EUR értékű lenne. 150-200 fős munkahelyteremtéséről lenne szó. Körülbelül 90.000.000,- Ft-os iparüzési adóbevételt jelentene. Ha a terveknek megfelelően halad a beruházás, akkor ez az összeg négyszeresére is emelkedhet. A tervek szerint a fúrás ott történne, majd a vizet vezetékeken vezetnék át a városra, melyre igény szerint a hivatal vagy a tömlakások, vagy aki igényli jutányos áron rácsatlakozhatna. Nagykopáncson megvalósulna egy 10 ha-os üvegház, ahol a visszajutás történne. Mindenképp szeretne volna, hogy erről a Képviselő-testület tájékoztatást kapjon. Mindemellett a hiba az volt, hogy nem időben gondolkodtak.

Takács Ferenc tanácsok: Elmondja, hogy szerinte a Képviselő-testületre nem lehet azt mondani, hogy vállalkozóbarát. Az előbb elhangzott az, hogy nem tudják azt, hogy a másik pályázónak milyen tervei vannak. Tudomásuk van arról, hogy ő irányítja a várost. Ő többet ígért, mint a Vertigo-Bau Bt. Évekkel ez előtt ez a vállalkozó 35 ha méretű üvegházat ígért a Képviselő-testületnek. Ez a vállalkozó 450 munkahelyet ígért. Elmondja, hogy ezekből a tervekből semmi sem valósult meg. Ez a vállalkozó kedvező áron jutott hozzá az Önkormányzati tulajdonban lévő földekhez. Mindenki tud mindent. Azért javasolta a név szerinti szavazást, hogy úgy álljanak ki a lakosság elé, hogy azt tudják mondani, hogy „fittyethányva arra, amit ígértünk - és tudjuk, hogy miért hoztuk elő a föld eladást, 'hisz nem is azt a területet kérte a Vertigo-Bau Bt., hanem egy másikat,- és ez után játszunk egy olyan vállalkozóval, aki segített nekünk munkahelyteremtésben.” Nézzék meg a másik pályázót. Nem is olyan régen, még 167 dolgozója volt. Nézzék meg azt, hogy most mennyi dolgozója van. Nézzék meg azt, hogy mekkora területen gazdálkodik, és azt, hogy mekkora mértékű iparüzési adót fizet. Azért kérte a név szerinti szavazást, hogy merjenek egyszer az életben tisztességesek lenni. Mindig a pénz dominál. Sokak előtt ismeretes az a szó, hogy tisztesség.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy egyelőre nem történt hiba. A Bizottság hozott egy javaslatot. Ezt a földterületet egy konkrét célért szerették volna értékesíteni. Elmondja, hogy ígérek történtek. Mindenki hozhat új döntést. Nem gondolja azt, hogy a bizottsági javaslat meghatározná bármit is. Ez még egy nyitott kérdés. Mindenki úgy szavaz, ahogy jónak látja, figyelembe véve a jövőt. Nem feltétlen kellene arra koncentrálni, hogy valaki többet ajánlott. Hosszú távon kellene gondolkodni.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy egyre jobban hanyatlik minden. Ez ellen tenni kellene. Jelenleg egy biztos dolgot kellene megszavazni. Most hallották először azt, amit Varga András alpolgármester mondott. A Vertigo-Bau Bt-nek tervei vannak. Elmondja, hogy ők nem voltak képviselők az előző ciklusban, de most sem érzi magát képviselőnek, hiszen nagyon kevés az információ. Ezért szokott nagyon sokszor tartózkodni a szavazások során. Elmondja, hogy ő biztos, hogy „nemmel” fog szavazni.

Benyó Pál képviselő: Javasolja, hogy tartsanak 5 perc tárgyalási szünetet.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET

Mótyovszki Róbert alpolgármester: A szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Elmondja, hogy névszerinti szavazást az SZMSZ alapján a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak negyede kezdeményezhet. Kéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel jelezzék, ha egyetértenek a név szerinti döntéshozatallal.

Megállapítja, hogy a név szerinti szavazással a jelenlévők egyhangúan egyetértenek, így a Képviselő-testület név szerinti szavazással dönt a határozati javaslatokról.

Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 165/2016. (X. 14.) kt. határozatával értékesítésre kijelölt, az önkormányzat tulajdonában lévő 3423 hrsz-ú, „kivett sporttelep” megjelölésű, 2.1948 m² nagyságú belterületi ingatlanát az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó részére, azaz a Nagykopáncs-2000 Kft. nevű, 5940 Tótkomlós, Széchenyi utca 12. székhelyű társaság részére adja el, nettó 4.000.000,- Ft vételi ár ellenében.

Megbízta az Igazgatási osztályt az ingatlan adásvételével kapcsolatos eljárás lebonyolításával, és Mótyovszki Róbert alpolgármestert a Dr. Letavecz Ilona ügyvéd által szerkesztett és ellenjegyzett adásvételi szerződés aláírásával.”

A név szerinti döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett hozta meg az alábbi határozatot:

182/2016. (XI. 15.) kt. határozat:

Tótkomlós Város Önkormányzata tulajdonában lévő Tótkomlós, Arany János utca 3423 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 165/2016. (X. 14.) kt. határozatával értékesítésre kijelölt, az önkormányzat tulajdonában lévő 3423 hrsz-ú, „kivett sporttelep” megjelölésű, 2.1948 m² nagyságú belterületi ingatlanát az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó részére, azaz a Nagykopáncs-2000 Kft. nevű, 5940 Tótkomlós, Széchenyi utca 12. székhelyű társaság részére adja el, nettó 4.000.000,- Ft vételi ár ellenében.

Megbízta az Igazgatási osztályt az ingatlan adásvételével kapcsolatos eljárás lebonyolításával, és Mótyovszki Róbert alpolgármestert a Dr. Letavecz Ilona ügyvéd által szerkesztett és ellenjegyzett adásvételi szerződés aláírásával.

Felelős: Mótyovszki Róbert alpolgármester
Határidő: azonnal

3. A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület elnökének megkeresése a „Gyalogtúra útvonalak hálózata a Marosháton” című projekt fenntartása ügyében

Varga András alpolgármester elhagyja az üléstermet.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Köszönti az Egyesület elnökét Lőrincz Tibor urat.

Lőrincz Tibor elnök: Megköszöni a lehetőséget arra vonatkozóan, hogy személyen is jelen lehet az ülésen. Elmondja, hogy kéréssel fordult az Önkormányzat felé. Több képviselő számára ismeretes az Egyesület működése. Már 10 éve ő az Egyesület elnöke. Szerette volna azt, ha a Tourinform iroda vezetője és alkalmazottja is megjelent volna az ülésen. Bízik abban, hogy ő maga kellő információval rendelkezik a döntés meghozatala érdekében. Elmondja, hogy az írásos anyag tartalmazza számszerűen azt, hogy az Egyesület milyen pénzügyi problémákkal küzd. Évről évre folyamatosan nőtt a probléma. A működés vonatkozásában évről évre pályázatokat nyújtanak be. Az elmúlt időszakban 1 millió Ft-os támogatást nyertek el, melyet a működésre fordítottak. Ez az összeg azonban kevés – a tagdíjakkal együttesen - ahhoz, hogy az Egyesületet működtetni tudják. Az Egyesületnek több tagja van. Jelen kérelem csak a konzorciumi partnerek részére kerültek kiküldésre. A DAOP konzorciumi tagok között szerepel az MKTE, az Agrár Zrt., Békéssámson, Nagyér, Tótkomlós, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza és Pitvaros. A tagdíjak a 2016. évben nehézkesen, de beérkeztek. Elmondja, hogy Tótkomlós Város Önkormányzata az elsők között utalta át a tagdíjat. Mezőhegyes nem igényel bérleti díjat a Tourinform iroda helyiségének használatáért. A rendelkezésre álló forrásokból az Egyesület nem tud működni. A pénzügyi problémát a konzorciumi partnerek között osztották fel %-os arányban. Elmondja, hogy a 710.000,- Ft-os hiány az utóbbi 3 hónapban keletkezett. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Nagyér átutalta a rá eső részt.

Laukó Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Ez az összeg a fenntartáshoz szükséges. Elmondja, hogy jelen pillanatban a november és december havi bér kifizetéséről van szó.

Varga András alpolgármester visszatér az ülésterembe.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Közgyűlés összehívása tervben van, ahol arról fognak dönteni, hogy az Egyesület hogyan kerüljön átalakításra. Elmondja, hogy a konzorciumi tagoknak 5 éves fenntartási kötelezettségük van, melynek keretében az épületeket működtetni kell és a dolgozókat alkalmazni kell. Az Egyesület alkalmazásában áll egy személy. A fenntartási kötelezettség 2018. március hónapban jár le. A Tourinform iroda alkalmazásában álló személynek felajánlotta a közfoglalkoztatási lehetőséget. Ő ezt nem vállalta. Félő az, hogy a dolgozó a munkaügyi bírósághoz fog fordulni. Ebben az esetben általában a felperes munkavállaló nyeri a pert.

Laukó Zsuzsanna képviselő visszatér az üléssterembe.

Ezt a tényezőt meg kell akadályozni. A Tourinform iroda alkalmazásában álló személy felajánlotta azt, hogy 6 órás munkakörben is el tudná látni a feladatát. A Közgyűlésen kezdeményezni fogja a Tourinform iroda megszüntetését. Pár éven keresztül Tótkomlóson is működött Tourinform iroda. Ezt követően került át Mezőhegyesre. Nem tudja azt, hogy Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének a turizmussal kapcsolatban milyen elképzelései vannak. Elmondja, hogy évi 20-40 millió Ft-os támogatásra van lehetőség. Az Egyesület 130 millió Ft-os turisztikai fejlesztésre szeretne pályázni. Hisz abban, hogy a turisztika működik. Elmondja, hogy jelenleg is működik a diák panzió, amely nyereséget termel. Megkéri a Képviselő-testületet arra, hogy olyan döntést hozzanak, mellyel támogatják az Egyesület munkáját annak érdekében, hogy a jövőben is működhessen. Elmondja, hogy az Egyesület a közhasznú egyesületekhez tartozik, amely nagy előnyt jelent a pályázati lehetőségeknél.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy az Egyesület vállalta a projektben az említett alkalmazott foglalkoztatását. Véleménye szerint Egyesületi problémáról van szó. Tótkomlós Város Önkormányzata két fő foglalkoztatását vállalta, amely a mai napig zökkenőmentesen történik. Véleménye szerint a Tourinform iroda dolgozójának jeleznie kellett volna időben azt, hogy probléma merült fel. Volt egy közgyűlés októberben, ahol fel sem merült ez a probléma. Elmondja, hogy Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete is tagja az Egyesületnek. Meg kellett volna előzni a problémát. Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság javaslatát:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.”

Megjegyzzi, hogy a Képviselő-testület nem zárkózik el a segítségnyújtástól.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy benne megint csak információ hiány merült fel. A táblázat alapján a Konzorcium 164 millió Ft-ot nyert el, melyből Tótkomlós Város Önkormányzata 102 millió Ft-ot profitált. Megkérdezi, hogy a 164 millió Ft hogyan került elosztásra? Véleménye szerint, ha akkoriban Tótkomlós Város Önkormányzata „tartotta a markát”, akkor most segíteni kellene az Egyesületnek.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy volt egy Közgyűlés októberben, ahol fel sem merült ez az anyagi probléma. Személy szerint ezzel van problémája. Az Egyesület jelenleg 440.504,- Ft-os segítséget vár el Tótkomlós Város Önkormányzatától. A Tourinform iroda dolgozójának foglalkoztatása nem konzorciumi feladat.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy ezeket a háttér információkat nem ismeri.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a konzorciumi tagok kevesebben vannak, mint az Egyesületi tagok. Nem ugyanaz a két dolog.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Elmondja, hogy Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete két fő foglalkoztatását vállalta, amely a mai napig meg is történik. Nem zárkoznak el a segítségnyújtástól. A bizottság azt javasolta a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel az Egyesületet arra, hogy hívja össze a Közgyűlést a szükséges döntés meghozatala érdekében.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy mikor volt utoljára Közgyűlése az Egyesületnek?

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Válaszolva Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy októberben. Elmondja, hogy nem szeretne elzárkózni attól, hogy segítsenek az Egyesületen. Javasolja, hogy a Közgyűlésen tárják fel a problémákat, majd pl. lakosságszámnak megfelelően emeljék a tagdíjakat. Megkéri az Egyesület elnökét, hogy minél hamarabb hívja össze a Közgyűlést. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Egyesület támogatása esetén a támogatás összegének fedezetét az egyedi támogatási kérelmek elbírálásához elkülönített céltartalék biztosíthatja.

Tuska Pálné képviselő: Megkérdezi, hogy ki tagja az Egyesületnek? Véleménye szerint is egyesületi problémáról van szó. Külön kell választani az Egyesületet és a konzorciumot. Elmondja, hogy 8 tag van megjelölve a konzorciumban. Tudomása szerint a tagok száma több ennél.

Lőrincz Tibor elnök: Elmondja, hogy 23 tagja van az Egyesületnek.

Tuska Pálné képviselő: Véleménye szerint az Egyesületi tagoknak is bele kellene szállni a pénzügyi probléma megoldásába.

Lőrincz Tibor elnök: Elmondja, hogy a konzorciumi partnerek azért kerültek szóba, mert az Egyesületi tagok már kifizették az esedékes tagdíjat. A tagdíj összege 14 éve nem változott, 14 éve 60,- Ft. Azért kértek segítséget, mert nagyon nagy a baj. Elmondja, hogy Nagyér Község 200.000,- Ft-tal járult hozzá az októberi hónaphoz. Véleménye szerint a tagokra már nem vethetnek ki magasabb tagdíjat. Erre csak a Közgyűlés után kerülhet sor. Elmondja, hogy az Egyesület alapszabályának módosítása beadásra került, az új egyesületi törvénynek megfelelően. Ennek elbírálása folyamatban van. Most a novemberi bérről van szó. Amennyiben az alkalmazott nem kapja meg a novemberi bérét, úgy előfordulhat az, hogy a munkaügyi bírósághoz fordul. Elmondja, hogy egy-két fő foglalkoztatása közfoglalkoztatásban történik, így az Önkormányzatoknak nem kerül plusz kiadásba. Elmondja, hogy a DAOP pályázaton keresztül Tótkomlóson felújításra került a Kisbirtokos épülete, és az Epres téren található játszótér. Nem fogalmazna úgy, hogy Tótkomlós „tartotta a markát”. Akkoriban Tótkomlós Városnak szüksége volt az említett fejlesztésekre.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy a jelenlévők közül 5 fő van tisztában azzal, hogy a DAOP-os pályázat, hogyan is valósult meg pontosan. Akkoriban kicsit „savaltá” azt, hogy a Tourinform iroda Mezőhegyesen jön létre. A pályázati feltételeknek meg kell felelni. Elmondja, hogy ha egy alkalmazott nem megfelelően végzi a munkáját, akkor abba bele tudnak kötni. Véleménye szerint a nevezett személy nem csak munkával tölti a 8 órás munkaidejét. Legalábbis ez tükröződik vissza. A tagdíjat finanszírozni kell. Ha kell, akár meg kell emelni. Furcsának találja azt, hogy a nevezett alkalmazott rész munkaidőben is elvállalja a munkát. Megkérdezi, hogy most már 6 órában is el tudja látni a feladatait? Mindig az elvégzett munkát kell figyelembe venni. Tótkomlós Város Önkormányzata a vállalt

kötelezettségeket mindig maximálisan teljesítette. Elsősorban a tótkomlói civil szervezeteket kell támogatni. Természetesen segíteni kell, de az összeg nagyságát vitatja.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Úgy látja mindenki egyetért azzal, hogy valamilyen megoldást kell találni. A tagdíj megemlése elengedhetetlen. Takács Ferenc tanácsnok hozzászólásában vélte felfedezni, hogy egy kisebb támogatást el tudna fogadni.

Takács Ferenc tanácsnok: Egyetért Benyó Pál képviselővel.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Javasolja, hogy 150.000,- Ft összegű támogatást nyújtsanak az Egyesület részére. Ezzel az összeggel tudják kezelni a pénzügyi hiányt.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy Tótkomlós Város Önkormányzata két fő foglalkoztatását vállalta, amely a mai napig problémamentesen történik. Véleménye szerint a konzorciumi partnereknek a településeik lakosságának megfelelően kellene hozzájárulni a pénzügyi problémához. Tótkomlós Város Önkormányzata teljesíti a vállalt kötelezettségeket. Pályázati szempontból szükséges működtetni a Tourinform irodát. Érdemes megfontolni a munkavállaló munkaidejének rész munkaidőre történő csökkentését. Esetlegesen Tótkomlóson is vállalhatna rész munkaidős állást. Véleménye szerint nem fontos ragaszkodni ehhez a munkavállalóhoz. Ezt a problémát nem most kellett volna közölnie.

Takács Ferenc tanácsnok: Egyetért Benyó Pál képviselő javaslatával. Szükség lesz további egyeztetésekre. Véleménye szerint az alkalmazott, Tótkomlós turisztikai lehetőségein is dolgozhatna, ha már szakember. Felhívja a figyelmet arra, hogy léteznek munkahelymegtartó pályázatok is. A Kormány tisztában van azzal, hogy a kisebb települések nehéz helyzetben vannak. Egy biztos, a DAOP-os pályázatot jó cél érdekében használták ki. Elmondja még egyszer, hogy egyetért Benyó Pál képviselő javaslatával. Ezt a problémát korábban kellett volna jelezni. Érdemes lenne elgondolkozni azon, hogy a teljes munkaidős állást rész munkaidőre csökkentésük. Úgy kell gazdálkodni a pénzeszközzel, hogy mindenre elég legyen. A lakosokért kell felelni.

Lőrincz Tibor elnök: Elmondja, hogy Varga András alpolgármester javaslatait fontolóra veszi. A Közgyűlés egy hónapon belül összehívásra kerül. Elmondja, hogy az Egyesület nem használhatja ki a munkahelymegtartó pályázatokat. Sajnos nem jogosult azokon részt venni. Az Egyesület közhasznú egyesület, ezért 100%-os támogatottságú pályázatokon tud részt venni. Elmondja, hogy Nagyéren 28 parkolóhely kerül kialakításra. Munkáltatói jogkör gyakorlójaként feladata az, hogy védje a dolgozót. Őt is meglepetésként érte ez a pénzügyi probléma annak ellenére, hogy két havonkénti beszámolót kért. Elmondja, hogy a könyvelés nem Nagyéren történik. Ő mindig tisztában van azzal, hogy hogyan áll az Egyesület pénzügyileg.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület úgy határoz, hogy 150.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének az egyedi támogatási igényekre elkülönített céltartaléka terhére.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

183/2016. (XI. 15.) kt. határozat:

A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület elnökének megkeresése a „Gyalogtúra útvonalak hálózata a Marosháton” című projekt fenntartása ügyében

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület elnökének 2016. október 24-én kelt levelében foglaltakat a DAOP-2.1.1/E-2008-0027 azonosító számú „Gyalogtúra útvonalak hálózata a Marosháton” című projekt vonatkozásában és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület, mint a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület tagja kéri a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület elnökét, Lőrincz Tibort, hogy a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület Közgyűlését haladéktalanul hívja össze a Közgyűlés felmerült pénzügyi hiányról történő tájékoztatása és a szükséges közgyűlési döntés meghozatala érdekében.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 150.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének az egyedi támogatási igényekre elkülönített céltartalék terhére.

A Képviselő-testület az ügy további megtárgyalását a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület Közgyűlése által hozott határozat ismeretében tűzi napirendjére.

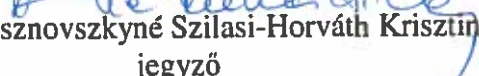
Felelős: Mótyovszki Róbert alpolgármester
Határidő: azonnal

4. Egyebek

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Az elhangzott döntésekkel kapcsolatban nem kezdeményez ismételt tárgyalást. Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, az alpolgármester a nyílt ülést ezzel berekesztette.

Kmf.


Mótyovszki Róbert
alpolgármester


Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV
TÓTKOMLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. november 15-ei, soron kívüli nyílt ülésen megjelentekről

képviselők	aláírás
Dr. Garay Rita polgármester
Mótyovszki Róbert alpolgármester
Benyó Pál képviselő
Laukó Zsuzsanna képviselő
Dr. Libor Zsuzsanna képviselő
Malya György képviselő
Takács Ferenc tanácsnok
Tuska Pálné képviselő
Zsura Zoltán képviselő

Meghívottak:

Varga András alpolgármester
Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző
Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző
Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető
Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintéző
Hajdu Zoltán műszaki ügyintéző
Deák-Fogarasiné Borsányi Csilla műszaki ügyintéző
Malya András
Boros Imre
Hovorka István
Bohácsné Nyiregyházi Zsuzsanna intézményvezető

Moravszki Gábor

.....

Kovácsné Csiszár Klára intézményvezető

.....

Czirléné Kovács Tímea

.....

Kovácsné Halász Éva intézményvezető

.....

Malyáné Lestyán Anna

.....

Krcsméri János intézményvezető

.....

Hercegzé Mihály Rita ügyvezető

.....

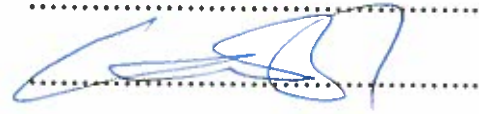
Hajduk Lászlóné intézményvezető

.....

Nagykopáncs-2000 Kft. képviselője

.....

Vertigo-Bau Bt. képviselője



Lőrincz Tibor a Marosháti Kistérség Turizmusáért

.....

Egyesület elnöke

Lőrincz Tibor

Weszely Tamás közbeszerzési tanácsadó

Weszely Tamás

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....