

# JEGYZŐKÖNYV

**KÉSZÜLT:** Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 30-án 14,00 órai kezdettel tartott soros, nyilvános ülésén.

**A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE:** A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal díszterme.

**JELLEN VANNAK:** dr. Garay Rita polgármester, Mótyovszki Róbert alpolgármester, Benyó Pál, Dr. Libor Zsuzsanna, Laukó Zsuzsanna, Zsura Zoltán képviselők.

**IGAZOLTAN VAN TÁVOL:** Malya György képviselő.

**KÉSŐBB ÉRKEZIK:** Takács Ferenc tanácsnok, Tuska Pálné képviselő.

**TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT:** Varga András alpolgármester, Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző, Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző, Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető és Borsányi Csilla műszaki ügyintéző.

A jegyzőkönyvet vezeti: Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintéző.

***Dr. Garay Rita polgármester:*** Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, köztisztviselőket, alpolgármestereket, intézményvezetőket, meghívott vendégeket, a média képviselőit, és az érdeklődő lakosságot. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, és az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek Kersmájer Dóra Renátát jelöli ki. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Malya György képviselő jelezte, hogy más irányú elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen. Takács Ferenc tanácsnok és Tuska Pálné képviselő pedig jelezték, hogy később érkeznek. Szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

**A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.**

**A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért**

## *Napirend:*

1. *A Tótkomlós Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztató*
2. *A Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tájékoztatója*
3. *A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása*
4. *Együttműködési megállapodás a MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel*
5. *A tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telep megvásárlásának ügye*
6. *Egyebek*

*(A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)*

*Takács Ferenc tanácsnok és Tuska Pálné képviselő megérkezik az ülésre.*

## ***Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről***

***Laukó Zsuzsanna képviselő:*** Elmondja, hogy a tájékoztató szerint 2016. június 1-én a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselőivel tárgyaltak a közutak állapotáról. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kaphatna-e további tájékoztatást? A tájékoztató alapján június 20-án Varga András alpolgármester a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet mögött elhelyezkedő parkolók és garázsok bejárói feltöltésének ügyében intézkedett. Megkérdezi, hogy milyen probléma merült fel az említett helyszínen?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Válaszolva Laukó Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel való megbeszélésen jelen volt a megyei igazgató és az orosházi térség műszaki vezetője. Elmondja, hogy az orosházi térség műszaki vezetőjének személye megváltozott, a megbeszélés alkalmával az új műszaki vezető bemutatkozott. Egyeztettek továbbá a megyén belüli elképzelésekről is, mely szerint Tótkomlóson a 2016. évben útfelújítás nagy valószínűséggel sajnos nem lesz. Tótkomlóson várhatóan kátyúzási munkálatok történnek a jövőben. Elmondja, hogy Mezőhegyes felől, Kaszaper felől, és Békéssámson felől a bekötő utakon felfestésre került a felezővonal.

**Varga András alpolgármester:** Válaszolva Laukó Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet mögött elhelyezkedő parkoló magántulajdonban áll. Mivel nincs lezárva, a lakosság használja. Elmondja, hogy sok autó az említett parkolóban fordul meg. A lakók sérelmezték, hogy a kavicsos felöltést elhordták az autók. Elmondja, hogy parkoló feltöltésre kerül kötőanyaggal.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy a tájékoztató alapján május 30-án Varga András alpolgármester gyógynövény virágok telepítése ügyében intézkedett. Megkérdezi, hogy a gyógynövények pontosan hová kerültek ültetésre, miért, és milyen céllal? Továbbá észrevételezi, hogy a Száraz-ér menti gyalogtúra útvonal elhanyagolt és járhatatlan.

**Varga András alpolgármester:** Válaszolva Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy a gyógynövények két helyen kerültek beültetésre: a Rózsa Fürdő mögött található önkormányzati területen, illetve az Érpárti soron. A két terület körülbelül 500 m<sup>2</sup> nagyságú. Elmondja, hogy a gyógynövény magokat és palántákat ajándékba kapták. A CALENDULA Tervben megfogalmazódik egy gondolat, mely szerint a térségben gyógynövényt szeretnének termesztetni és feldolgozni. Elképzelhető, hogy pályázat kapcsán gyógynövény túra útvonal kiépítésére is sor kerülhet, faházakkal.

A Száraz-ér menti gyalogtúra útvonal állapotával kapcsolatban tett megjegyzésre reagálva, véleménye szerint a pályázó feladata lenne karbantartani a gyalogtúra útvonalat, hiszen őt terheli a fenntartási kötelezettség.

**Benyó Pál képviselő:** Javasolja a túraútvonal kapcsán, hogy ha az önkormányzat kezébe kerülne a karbantartás, akkor a pályázó biztosítson hozzá kellő forrást és eszközt. Elmondja, hogy a Kft. egyre több zöldterületet tart karban. Érdemes lenne egy kimutatással összegezni a karbantartandó területeket. Elmondja, hogy évről-évre egyre több virág kerül kiültetésre. Ha valamely virágládába nem kerül virág, az biztosan szemet szúr. A tavalyi évben, amikor elvégezték a kötelező feladatokat a városban, akkor a Balogh Ádám utcai hídtól balra lévő területen is rendbe tették a terepet.

**Zsura Zoltán képviselő:** Az anyag alapján 2016. május 27-én Varga András alpolgármester és Hajdu Zoltán műszaki ügyintéző a Duna Aszfalt Kft. képviselőjével egyeztetett. Megjegyzi, hogy ez a gondolat minden tájékoztatóban szerepel. Az előző soron kívüli képviselő-testületi ülésen megkérdezte, hogy mikor kezdődnek el az aszfaltozási munkálatok. Akkor azt a választ kapta, hogy két héten belül. Azóta eltelt két hét, és aszfaltozást még nem látott Tótkomlós területén. Megkérdezi, hogy ténylegesen mikor kerül sor az útkarbantartásra és az aszfaltozásra? Jelzi, hogy a Fő úton a volt Aranka virágbolt környékén ismételtelen van egy nagyon komoly, 15 cm mélységű kátyú, amely egy aknaszem előtt található. Elmondja, hogy ő csak „szemezget” a városban fellelhető problémás helyek között, de szerinte biztos, hogy összességében legalább 100 problémás hely található.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Válaszolva Zsura Zoltán képviselő kérdésére elmondja, hogy 2016. június 30. napja volt a lakossági házi szennyvíz bekötések – talajterhelési díj fizetési kötelezettség nélküli – határideje. Több probléma is felmerült a lakossági rákötések munkálatai során, például kiderült, hogy nem volt megfelelő a lejtés, ezért az Alföldvíz Zrt. nem engedélyezte a lakossági rákötést a szennyvízhálózatra ezen problémák orvoslását megelőzően. Mivel ezeket a munkálatokat helyezte előtérbe a Duna Aszfalt Kft, véleménye szerint ezért csúszik az utak helyreállítása.

**Zsura Zoltán képviselő:** Tudomása szerint az említett lejtéseket kamerás vizsgálattal vizsgálták és a hibás aknák helyreállításra kerültek már régen. Számptalan helyen kellett visszabontani a vezetéket. Többek között az édesanyja ingatlanjánál is, az Orgona utcában.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Reagálva Zsura Zoltán képviselő által elmondottakra elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos lakossági bejelentések folyamatosak. Folyamatosan érkeznek a bejelentések, hogy például valamely ingatlannál dugulás keletkezett a rendszerben. Sok esetben csak ekkor derül ki, hogy rossz a lejtés.

**Benyó Pál képviselő:** Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő és dr. Garay Rita polgármester asszony két különböző dologról beszél. A kamerás vizsgálat során észlelt probléma azonnal helyreállításra került. A polgármester asszony által említett probléma azt tartalmazza, hogy az ingatlanban található tisztítóakna nincs megfelelő mélységben helyezve. Elmondja, hogy a kamerás vizsgálat más jellegű problémák kimutatására alkalmas.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata a tájékoztatóval kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**117/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

***Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

***Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról***

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**118/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

**Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Garay Rita polgármester:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 2016. évi munkaterv alapján az Orosházi Rendőrfőkapitányság beszámolója is a mai Képviselő-testületi ülés anyagát képezte volna. Az orosházi rendőrfőkapitány tájékoztatása alapján a beszámolót nem tudta elkészíteni, így az a szeptemberi soros ülésen kerül megtárgyalásra.

**1. A Tótkomlós Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztató**

**Dr. Garay Rita polgármester:** Köszönti a Tótkomlós Polgárőr Egyesület képviselőjében jelen lévő Lóczi Mihály urat. Elmondja, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Tuska Pálné képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő, bizottsági elnök:** Ismerteti a Bizottság javaslatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága elfogadásra javasolja Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének, az „A” határozati javaslatot, valamint a Bizottság köszönetét fejezi ki a Tótkomlós Polgárőr Egyesület tagjainak egész éves munkájáért.”

**Tuska Pálné képviselő, bizottsági elnök:** Elmondja, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén kérdések merültek fel a beszámolóval kapcsolatban. A beszámoló alapján drasztikusan csökkent a tagok létszáma 108 főről 58 főre. Megkérdezi, hogy minek tudható be ez a drasztikus létszámcsökkenés? A beszámoló alapján jelenleg 48 fő nyilvántartott tagja van a Tótkomlós Polgárőr Egyesületnek. Megkérdezi, hogy az Egyesület hogyan tudja pótolni a hiányzó tagokat? A beszámoló alapján az Egyesület a tanyai járőrözésre közel annyi órát fordított, mint a városon belüli járőrözésre. Megkérdezi, hogy miért van a tanyai járőrözésre ilyen mértékben szükség?

**Lóczi Mihály a Tótkomlós Polgárőr Egyesület képviselője:** Tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy Matajsz András elnök úr sajnos nem tud részt venni a Képviselő-testületi ülésen, így megbízta őt, hogy ő képviselje az Egyesületet. Elmondja, hogy ő maga már 20 éve tagja az Egyesületnek, ő végzi az adminisztrációs feladatokat. Elmondja, hogy a 108 fős létszám oda vezetett, hogy kezelhetetlenné vált az irányításuk. Állandó problémák jelentkeztek. Ezt még meg lehetett volna oldani. Az Önkormányzattól segítséget is kaptak azzal, hogy egy főt biztosítottak az adminisztratív munkák elvégzéséhez. Elmondja, hogy a tagok hozzáállásának is változnia kellett volna. Örültek a létszámemelkedésnek, de most már örülnek a kisebb létszámnak is. Sokan arra használták a polgárőr igazolványt, hogy a rendőrség ne büntesse meg őket, ha szabálysértést követtek el. A törvénymódosítással elrendelt igazolványcsere jó alkalom volt arra, hogy minősítsék a kollégákat és csökkentse a

létszámot. Azóta sajnos még tovább csökkent a létszám. Ez annak tudható be, hogy sokan elköltöztek Tótkomlósról. A 48 fő kritikus létszám. Ez a 48 fő bármikor mozdítható, akár éjszaka is azonnal. Ilyen tagokra lenne szükség. Hogyan lehetne ilyen tagokat szerezni az Egyesületbe? Sokat törték a fejüket.

Megnyílt a lehetősége annak, hogy a kapott támogatásokból elismerjék azon polgárőrök munkáját, akik nagyon aktívak és kiemelkedő a munkájuk. A következő rendkívüli gyűlésükön sort kerítenek az elismerések átadására. Elmondja, hogy a támogatás felhasználásáról elszámolást kell benyújtani. A következő rendkívüli gyűlésükön arról is szeretnének dönteni, hogy a tagoknak ne kelljen tagdíjat fizetniük. Elmondja, hogy a nem közhasznú egyesületeknek lehetőségük van a tagdíjak eltörlésére. Sokan azért léptek ki, mert térítésmentesen dolgoztak, mely mellé még tagdíjat is kellett fizetni. Elmondja, hogy egy egyesületnek három feltételnek kell megfelelnie ahhoz, hogy közhasznú egyesület legyen. Nem tudja, hogy az Önkormányzat tudna-e más jellegű támogatást is nyújtani, mint például a kommunális adó elengedése, vagy más egyéb.

Elmondja, hogy valóban sok a tanyai járőrözés óraszám. Ásotthalmon 8 fő volt 6 napig kirendelve, váltással, napi 12 órában. Elmondja, hogy a Polgárőrségnek kötelezettsége külterületen szolgálatot teljesíteni. A 2015. évben a Békéssámson felé vezető úton lévő egyik tanyába betörték. Hozzáfűzi, hogy sok megfigyeléssel, de elkapták a betörőt. Elmondja, hogy sok az elesett ember, akiket zaklatnak a tanyákon.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Megköszöni az Egyesület munkáját. Elmondja, hogy az Egyesület minden egyes rendezvényen részt vesz Tótkomlóson. Méltánytalannak érzi azt, hogy a megyei szövetség 722.220,- Ft-ot biztosít a Tótkomlós Polgárőr Egyesület részére, a Képviselő-testület pedig 150.000,- Ft-ot. Elmondja, hogy ennek a megyei Önkormányzatnál is hangot adott. A Polgárőrségre szükség van. Mindenki biztonságérzete magasabb, hogy ha látják a rendezvényeken az Egyesületet. Furcsának találja az összeget. A tagdíjról már nem is beszél. Elmondja, hogy amíg mások nyugodtan alszanak otthon, addig az Egyesület szolgálatot teljesít. Az adó mindenkire nézve egyforma. A Képviselő-testületnek minden tótkomlósi lakos egyforma személynek számít. Véleménye szerint a 150.000,- Ft-os éves támogatás mértékét meg kellene emelni. Megoldást kell találni a támogatásra vonatkozóan. Elmondja, hogy a későbbiekben indítványozni is fogja, hogy vizsgálják meg a civil szervezetek támogatását. Segíteni kell az Egyesületet.

**Benyó Pál képviselő:** Egyetért azzal, hogy az Egyesület tagjait meg kell jutalmazni. Elmondja, hogy az Egyesületben aktívan tevékenykedőket akár a Rózsa Fürdőbe szóló családi belépővel is meg lehetne jutalmazni. Igaz, nem kézzel fogható támogatás, de lehetőséget adnának a pihenésre, relaxálásra. Csodálkozott Takács Ferenc tanácsnok hozzászólásán. Elmondja, hogy az Egyesület támogatása a 2016. évben nem kevesebb, mint a 2015. évben, hanem magasabb. Akkor lehetne csodálkozni, hogy ha az előző években a kapott összeg háromszorosát kapta volna az Egyesület. Amikor az Egyesület kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé, akkor az teljesítésre is került. Lehetséges, hogy megkéri a Pénzügyi osztályt, hogy készítsen kimutatást arról, hogy az elmúlt 5 évben mekkora összegű támogatást kapott a Tótkomlós Polgárőr Egyesület.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy ő mindig figyel. A Képviselő-testület nem figyel arra, hogy az előírások folyamatosan változnak és szigorodnak. A Képviselő-testületnek haladnia kellene a korrallal és nem őt kioktatnia. Ismer olyan Egyesületet, aki korábban 500.000,- Ft összegű támogatást kapott, most pedig 2.500.000,- Ft összegű támogatást kapott. A 2.500.000,- Ft összegű támogatás mellé ingyenes belépés is biztosítva volt. Meg kell találni a megoldást arra vonatkozóan, hogy hogyan tudják segíteni a Tótkomlós Polgárőr

Egyesületet. Elmondja, hogy ő nem Lóczi Mihálynak szeretne kedvezni. Furcsa, hogy akik játszadoznak, milliókat tesznek el, akik pedig próbálják elmondani, hogy mi történik....

**Dr. Garay Rita polgármester:** Véleménye szerint a Képviselő-testület halad a korrál. Elmondja, hogy lehetőség volt a civil szervezetek támogatására február hónapban javaslatot tenni. Tudomása szerint Takács Ferenc tanácsnok nem élt javaslattal akkor.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megjegyzi, hogy öröm látni, hogy a másik oldalon ülő képviselők egy ilyen fontos témában egymásnak veselkednek. Elmondja, hogy ezt kellett volna megtenni tavaly, amikor a Képviselő-testület arról döntött, hogy nem adományoz Pro Urbe díjat a Tótkomlós Polgárőr Egyesület részére. Ők megpróbálták, de nem ment. Elmondja, hogy az Egyesület tudta, hogy jelölték őket a Pro Urbe díjra és azt a Képviselő-testület semmibe vette. A 2016. évben megkapták. Örömmel szavazná meg azt a költségvetés módosítást, melyben arról döntenének, hogy az Egyesület részére magasabb összegű támogatást nyújtanak. Elmondja, hogy olyan tagokra van szükség, akik aktívan, odaadóan látják el ezt a fontos városi tevékenységet. Egyetértene azzal, hogy ha a 2015. évi pénzmaradványból támogassák az Egyesületet.

**Benyó Pál képviselő:** Elmondja, hogy ő nem „veselkedett”, hanem normális hangnemben szólt a képviselő társához. Hozzáfűzi, hogy nem kioktató hangnemben szólt és nem „veselkedett”, mert, akkor az lehet, hogy nagyobb port kavarna, mint az a tavalyi próbálkozás, ami volt ellene. A Tótkomlós Polgárőr Egyesület az idei évben elnyerte a Pro Urbe díjat. A Képviselő-testület elismerte a munkájukat. Véleménye szerint az ingyenes fürdő belépő biztosítása is elismerés.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megkérdezi Benyó Pál képviselőt, hogy még egyszer neki „veselkedjen-e”?

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság éves kerete érintetlen. Ha a Képviselő-testület nagyon szeretné, akkor tudna támogatást nyújtani. Kéri, hogy nézzenek egymás szemébe. Nem kell egymásnak ugrani, hanem a problémát kell megoldani, mert Tótkomlóson most sajnos ez van.

**Varga András alpolgármester:** Elmondja, hogy a civil szervezetek támogatásának meghatározásakor a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén Zsura Zoltán képviselő Úr tette a javaslatokat. Elmondja, hogy minden civil szervezet megérdemelné magasabb összegű támogatást, így a Tótkomlós Polgárőr Egyesület is megérdemli a magasabb összegű támogatást.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy valóban részt vett a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság azon ülésén, amikor a civil szervezetek támogatására tettek javaslatot. Elmondja, hogy az Önkormányzat a 2015. évi költségvetéséből rendelkezik 54.000.000,- Ft-os pénzmaradvánnyal. A pénzmaradványból lehetőség lenne támogatni a Tótkomlós Polgárőr Egyesületet.

**Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Elmondja, hogy amikor a Tótkomlós Polgárőr Egyesület kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé, akkor mindig segítséget kaptak. Példaként megemlíti a garázs renoválását. Véleménye szerint nem nyílt ülés keretében kell megvitatni azt, hogy ki és mit szavazott meg egy zárt ülés keretein belül.

**Benyó Pál képviselő:** Elmondja, hogy az Egyesület a 2016. évben 220.000,- Ft összegű támogatást kapott a Képviselő-testülettől. Elmondja, hogy a Kft. is sokszor eleget tett az Egyesület kérésének.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a 2016. évben szerencsére magasabb összegű támogatást tudtak nyújtani az Egyesületnek, továbbá Pro Urbe díjban is részesültek, ami további 200.000,- Ft összegű támogatással jár.

**Lóczy Mihály a Tótkomlós Polgárőr Egyesület képviselője:** Elmondja, hogy abban a szerencsés helyzetben van, hogy ismeri a számokat mindkét oldalról. Elmondja, hogy korábban 350.000,- Ft-os éves támogatásban részesültek, majd az ismert, nem ismert okok miatt az harmadára csökkent. Elmondja, hogy minden politikai tényezőt félre kell tenni. Véleménye szerint, akitől kapja az Egyesület a támogatást, azzal lojálisnak kell lenni és csak a feladatra kell koncentrálni. Elmondja, hogy nagyon örülnek annak, hogy a 2016. évben nőtt a támogatás mértéke. Elmondja még, hogy három éve nem álltak olyan helyzetben, mint most, melyet a Kormánynak is köszönhetnek, mert támogatják ezen szervezeteket. Önkéntes tevékenységet folytatnak, mely a lakosság érdekét szolgálja. Elmondja, hogy ha az Egyesület eléri az évi 1.000.000,- Ft-os bevételt – melyet 3 évig tartani kell -, akkor az Egyesület közhasznú egyesületté válik, mely lehetőséget ad a pályázati lehetőségek kihasználására. Elmondja, hogy az Egyesületnél korábban voltak olyan tagok, akiknél a gépjármű tankja 5-6 literrel kevesebb lett.

**Tuska Pálné képviselő:** Elmondja, hogy az Egyesület és az Önkormányzat közötti kapcsolat jó. Nem volt tudomásuk arról, hogy évi 1.000.000,- Ft-os bevétellel kell rendelkeznie az Egyesületnek ahhoz, hogy közhasznú egyesületté váljon. Véleménye szerint szorosabb együttműködésre van szükség. Politikai párt ide vagy oda, együtt kell működni.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**119/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

***A Tótkomlós Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztató***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tótkomlós Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

***2. A Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tájékoztatója***

**Dr. Garay Rita polgármester:** Köszönti az ülésen megjelent Tóth Péter tűzoltó százados urat. Kéri, hogy amennyiben van hozzáfűzni valója a megküldött írásos tájékoztatóhoz, azt tegye meg.

**Tóth Péter tűzoltó százados Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság:** Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy 2011. szeptember 19-én elfogadásra került az új katasztrófavédelmi törvény, így létrejött egy egységes rendvédelmi szerv, a katasztrófavédelem. Fontossá vált a lakosság tájékoztatása, a megelőzés, és az önkéntesség. A

2015. évben is fontos cél volt a megelőzés, illetve az önkéntesség. A megelőzés tekintetében fontossá vált a lakosságot veszélyeztető hatások csökkentése. Példaként említi a szénmonoxid mérgezést, kéménytüzek csökkentését, és a kéménysepréseket. A kéménysepréssel kapcsolatos I. fokú hatóság a kirendeltség. 2016. január 1-től a katasztrófavédelem átvette a kéményseprés feletti felügyeletet. A lakosság számára a katasztrófavédelem fogja biztosítani a kéményseprést, mint közszolgáltatást. Mivel a Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság szakmai felügyeletet lát el a Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság felett, így a két szervezet egyben kell néznie. Az Ötv. szerinti beszámoló megtörtént. Elmondja, hogy 51 tüzeset fordult elő, ahol csak 4 esetben volt szükség a Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság munkájára, további 5 esetben téves riasztás történt. Ez azt jelenti, hogy az összes többi esetben az esetek felszámolásához elegendő volt, az önkormányzati tűzoltóság. Elmondja, hogy az esetszámok tovább csökkentek a 2015. évben, ami nagymértékben köszönhető a megelőzésnek, a lakosság jogkövető magatartásának, és az időjárásnak is. A polgárvédelmi szakterületet az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság katasztrófavédelmi megbízottja látja el az Orosházi Kirendeltség polgárvédelmi felügyelőjével együttesen. A tavalyi évben is számos esetben történt ellenőrzés a területen. Példaként említi a veszélyes fasorok vizsgálatát, a belvízelvezetési rendszerek felülvizsgálatát, illetve több felkészítésen vehettek részt az itt élő lakosok. Az iparbiztonsági szakterületet az Orosházi Kirendeltség iparbiztonsági felügyelője látja el. Ez alatt értendő a veszélyes üzemek felügyelete, illetve a vasúthálózaton történő veszélyes anyag szállításának ellenőrzése és közutakon történő veszélyes anyagok ellenőrzése. Az egyik legfontosabb tevékenység a hulladékszállítás folytonossága és biztosítása. Tótkomlósnak jelenleg érvényes szerződése van, és a hulladék elszállítása zavartalan. A Dél-Békési Mentőcsoport, mint önkéntes mentőszervezet az Orosházi és a Mezőkovácsházi járás mentőszervezete. Ez Tótkomlós városban nagyon jó szinten áll. Létrehozták a településen az önkéntes mentőszervezet. A Dél-Békés Mentőcsoporton belül 2016 tavaszán megalapításra került az ifjúsági tagozat. Elmondja, hogy a Hunyadi János Gimnázium tanulói részt vettek az ifjúsági katasztrófavédelmi versenyen, ahol megnyerték a területi, a megyei és az országos versenyt is, továbbá különdíjban is részesültek. A tótkomlói Önkéntes Tűzoltó-parancsnokság a diákok számára nagyon magas színvonalú felkészítést tart Tótkomlóson és Békéssámsonon. Elmondja, hogy a békéssámsoni általános iskola is részt vett az ifjúsági katasztrófavédelmi versenyen, ahol jó eredményt értek el.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Megköszöni a Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság munkáját. Elmondja, hogy katasztrófavédelem beszámolási kötelezettséggel él a Békés Megyei Önkormányzat felé is. Elmondja, hogy ő, mint megyei képviselő ugyanúgy megköszönte Tóth Tibor munkáját is, a Békés Megyei Önkormányzat ülésén.

**Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Megkérdezi, hogy a Száraz-éren történő halpusztulásos esetek kezelése a katasztrófavédelem feladatkörébe tartozik-e? Elmondja, hogy minden évben előfordulnak halpusztulásos esetek.

**Tóth Péter tűzoltó százados Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság:** Válaszolva Mótyovszki Róbert alpolgármester kérdésére elmondja, hogy a felszíni vizekkel kapcsolatos szennyeződéseket a katasztrófavédelem felé kell jelezni. Ezt követően a katasztrófavédelem helyszíni szemlét tart - egy önkormányzati dolgozó jelenlétében -, melyről jegyzőkönyv készül. Elmondja, hogy az ilyen eseteket mindenképp jelezni kell feléjük.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Véleménye szerint a halpusztulás az oxigénhiánynak tudható be, a nagy kánikulában nincs megfelelő utánpótlás a Marosból a Száraz-érbe. Elmondja, hogy ezért fordult elő halpusztulás és nem azért, mert a víz fertőzött volna.



**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Megköszöni a Tűzoltó-parancsnokság munkáját, és azt, hogy elkészítették a beszámolót. Korábban soha sem kapott ilyen átfogó képet a katasztrófavédelem működéséről. Jó ötletnek találja azt, hogy a következő évben betervezésre került az, hogy az iskolai rendezvényeken is részt kívánnak venni. Megkérdezi, hogy általános iskolák rendezvényein is részt tudnak venni?

**Tóth Péter tűzoltó százados Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság:** Elmondja, hogy az általános iskolákban és óvodákban is tervezik a részvételüket. Amennyiben igénylik, hogy menjenek el az iskolába, óvodába tájékoztatót tartani, akkor írásos megkereséssel kell a katasztrófavédelem felé élni, melynek eleget is tesznek. Véleménye szerint ez egy nagyon fontos tényező. Elmondja, hogy az érettségi vizsga letételének egyik feltétele az 50 órás közösségi szolgálat teljesítése, mely náluk is teljesíthető. Amennyiben a diákokat tájékoztatják az esetlegesen felmerülő problémákról, nagy valószínűséggel a gyerekek majd tájékoztatják a szülőket is. Ennek következtében remélhető az, hogy a szülők megvizsgálják a kéményeket és alkalmaznak szénmonoxidmérő készülékeket is.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**120/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

**A Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tájékoztatója**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságnak a Katasztrófavédelem térségi feladatairól, Tótkomlós város területén folytatott tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita, polgármester

Határidő: azonnal

### **3. A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Ismerteti a Bizottság javaslatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezetét.”

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:

**Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2016. (.....) önkormányzati rendelete**

**Tótkomlós Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága véleményének figyelembe vételével az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

**Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Tótkomlós Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„2. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetését

**838 639 529 Ft Költségvetési bevétellel**  
**906 902 362 Ft Költségvetési kiadással**  
**- 68 262 833 Ft költségvetési egyenleggel**  
**- 56 105 327 Ft – ebből működési**  
**- 12 157 506 Ft felhalmozási**

valamint

**922 653 060 Ft költségvetési és finanszírozási összes bevétellel**  
**922 653 060 Ft összes kiadással**

állapítja meg, az alábbi kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:

**Bevételek**

	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Változás	Módosított ei. (VII. 5.)
Önkormányzatok működési támogatásai	400 914 274	405 678 361	-39 993 832	365 684 529
Támogatások államháztartáson belül	217 936 000	217 936 000		217 936 000
Közhatalmi bevételek	145 789 000	145 789 000		145 789 000
Működési bevételek	90 673 000	90 673 000		90 673 000
Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről	18 557 000	18 557 000		18 557 000
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>873 869 274</b>	<b>878 633 361</b>	<b>-39 993 832</b>	<b>838 639 529</b>
<b>Pénzmaradvány</b>	<b>6 493 000</b>	<b>6 493 000</b>	<b>77 520 531</b>	<b>84 013 531</b>
Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	0	0		0
Megelőlegezett állami támogatás	0	0		0

forintban

<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>6 493 000</b>	<b>6 493 000</b>	<b>77 520 531</b>	<b>84 013 531</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</b>	<b>880 362 274</b>	<b>885 126 361</b>	<b>37 526 699</b>	<b>922 653 060</b>

## Kiadások

forintban

	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Változás	Módosított ei. (VII. 5.)
Személyi juttatások	371 277 000	374 658 119	220 084	374 878 203
Munkaadót terhelő járulékok	79 812 000	80 680 868	13 004	80 693 872
Dologi kiadás	289 787 274	290 118 774	3 511 983	293 630 757
Ellátottak pénzbeli juttatásai	25 309 000	25 309 000	261 652	25 570 652
Elvonások, befizetések	0	0	2 620 116	2 620 116
Egyéb támogatás államháztartáson belülre	1 542 000	1 542 000	-2 707	1 539 293
Egyéb támogatás államháztartáson kívülre	55 028 000	55 210 600	357 600	55 568 200
Felújítások	12 415 000	12 415 000	2 489 006	14 904 006
Beruházások, pénzügyi befektetések	18 075 000	23 724 207	262 500	23 986 707
Általános tartalék	9 595 000	9 595 000	5 000 000	14 595 000
Céltartalék	14 900 000	9 250 793	9 664 763	18 915 556
<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>877 740 274</b>	<b>882 504 361</b>	<b>24 398 001</b>	<b>906 902 362</b>
Fejlesztési hitel visszafizetés	2 622 000	2 622 000	0	2 622 000
Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	0	0	0	0
Megelőlegezett állami támogatás	0	0	13 128 698	13 128 698
<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>2 622 000</b>	<b>2 622 000</b>	<b>13 128 698</b>	<b>15 750 698</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK</b>	<b>880 362 274</b>	<b>885 126 361</b>	<b>37 526 699</b>	<b>922 653 060</b>

## 2. §

- (1) A R. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A R. 5. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A R. 8. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A R. 10. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A R. 11. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.
- (6) A R. 12. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

## 3. §

Ezen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Garay Rita  
polgármester

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina  
jegyző

# ÖNKORMÁNYZATI MÉRLEG

## 2016. ÉVI BEVÉTELEK

Ft-ban

Bevételek megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
<b>I. Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>400 914 274</b>	<b>405 678 361</b>	<b>-39 993 832</b>	<b>365 684 529</b>
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	131 331 338	131 331 338		131 331 338
Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása	39 587 977	39 587 977		39 587 977
Települési önkorm. szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	166 615 139	170 071 659	6 168	170 077 827
Települési önkorm. szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	166 608 139	166 608 139		166 608 139
Települési önkorm. szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása (segélyek)	7 000	7 000	6 168	13 168
Települési önkorm. szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása (szociális ágazati pótlék)		3 456 520		3 456 520
Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása	6 968 820	6 968 820		6 968 820
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	56 411 000	57 718 567	-40 000 000	17 718 567
<i>Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (ÖNHKI)</i>	56 411 000	56 411 000	-40 000 000	16 411 000
<i>Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai (2016. évi bérekompensáció)</i>		1 307 567		1 307 567
<b>Elszámolásból származó bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>II. Támogatások államháztartáson belül</b>	<b>217 936 000</b>	<b>217 936 000</b>	<b>0</b>	<b>217 936 000</b>
<i>Működési célú</i>	215 171 000	215 171 000		215 171 000
<i>Felhalmozási célú</i>	2 765 000	2 765 000		2 765 000
<b>III. Közhatalmi bevételek</b>	<b>145 789 000</b>	<b>145 789 000</b>	<b>0</b>	<b>145 789 000</b>
<i>Termőföld bérbeadásból származó jövedelem utáni SZJA</i>	110 000	110 000		110 000
<i>Magánszemélyek kommunális adója</i>	18 295 000	18 295 000		18 295 000
<i>Helyi iparüzési adó</i>	114 334 000	114 334 000		114 334 000
<i>Gépjárműadók</i>	11 020 000	11 020 000		11 020 000
<i>Tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó</i>	85 000	85 000		85 000

Talajterhelési díj	450 000	450 000		450 000
Egyéb közhatalmi bevételek (pótlékok, bírságok)	1 495 000	1 495 000		1 495 000
<b>IV. Működési bevételek</b>	<b>90 673 000</b>	<b>90 673 000</b>		<b>90 673 000</b>
- ebből felhalmozási ÁFA visszatérülés	22 839 000	22 839 000		22 839 000
- ebből felhalmozási bevétel (ingatlan bérbeadás)	16 970 000	16 970 000		16 970 000
<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről</b>	<b>18 557 000</b>	<b>18 557 000</b>	<b>0</b>	<b>18 557 000</b>
- működésre	18 557 000	18 557 000		18 557 000
- felhalmozási célú	0	0		0
<b>VI. Felhalmozási bevétel</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>873 869 274</b>	<b>878 633 361</b>	<b>-39 993 832</b>	<b>838 639 529</b>
<b>VII. Finanszírozási bevétel</b>	<b>6 493 000</b>	<b>6 493 000</b>	<b>77 520 531</b>	<b>84 013 531</b>
Pénzmaradvány	6 493 000	6 493 000	77 520 531	84 013 531
Működési	5 357 000	5 357 000		5 357 000
Felhalmozási	1 136 000	1 136 000	77 520 531	78 656 531
Támogatást megelőlegező hitel		0		0
Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		0		0
<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>6 493 000</b>	<b>6 493 000</b>	<b>77 520 531</b>	<b>84 013 531</b>
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>880 362 274</b>	<b>885 126 361</b>	<b>37 526 699</b>	<b>922 653 060</b>

## ÖNKORMÁNYZATI MÉRLEG

### 2016. ÉVI KIADÁSOK

Ft-ban

Kiadások megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
<b>I. Személyi juttatás</b>	<b>371 277 000</b>	<b>374 658 119</b>	<b>220 084</b>	<b>374 878 203</b>
<b>II. Munkaadót terhelő járulékok</b>	<b>79 812 000</b>	<b>80 680 868</b>	<b>13 004</b>	<b>80 693 872</b>
<b>III. Dologi kiadások</b>	<b>289 787 274</b>	<b>290 118 774</b>	<b>3 511 983</b>	<b>293 630 757</b>
<b>IV. Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>25 309 000</b>	<b>25 309 000</b>	<b>261 652</b>	<b>25 570 652</b>
<b>V. Elvonások, befizetések</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 620 116</b>	<b>2 620 116</b>
<b>VI. Egyéb támogatások államháztartáson belülre</b>	<b>1 542 000</b>	<b>1 542 000</b>	<b>-2 707</b>	<b>1 539 293</b>
működési kiadás	1 542 000	1 542 000	-2 707	1 539 293
felhalmozási kiadás	0	0		0
<b>VII. Egyéb támogatások államháztartáson kívülre</b>	<b>55 028 000</b>	<b>55 210 600</b>	<b>357 600</b>	<b>55 568 200</b>

	működési célra	54 028 000	54 210 600	-172 400	54 038 200
	felhalmozási kiadás	1 000 000	1 000 000	530 000	1 530 000
<b>VIII.</b>	<b>Felújítások</b>	<b>12 415 000</b>	<b>12 415 000</b>	<b>2 489 006</b>	<b>14 904 006</b>
<b>IX.</b>	<b>Beruházások, pénzügyi befektetések</b>	<b>18 075 000</b>	<b>23 724 207</b>	<b>262 500</b>	<b>23 986 707</b>
<b>X.</b>	<b>Általános tartalék</b>	<b>9 595 000</b>	<b>9 595 000</b>	<b>5 000 000</b>	<b>14 595 000</b>
	működési tartalék	9 595 000	9 595 000	5 000 000	14 595 000
<b>XI.</b>	<b>Céltartalék</b>	<b>14 900 000</b>	<b>9 250 793</b>	<b>9 664 763</b>	<b>18 915 556</b>
	polgármesteri keret	1 500 000	1 500 000	-212 293	1 287 707
	alpolgármesteri keret	250 000	250 000	-82 944	167 056
	Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági keret	2 500 000	2 500 000		2 500 000
	Céltartalék egyedi támogatási igényekre	650 000	650 000		650 000
	Beruházásra pályázati önrész	10 000 000	4 350 793	9 960 000	14 310 793
<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>		<b>877 740 274</b>	<b>882 504 361</b>	<b>24 398 001</b>	<b>906 902 362</b>
<b>XII.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>2 622 000</b>	<b>2 622 000</b>	<b>13 128 698</b>	<b>15 750 698</b>
	Fejlesztési hitel visszafizetés	2 622 000	2 622 000		2 622 000
	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése		0	13 128 698	13 128 698
	Támogatást megelőlegező hitel visszafizetése		0		0
	Likviditási célú hitelek, kölcsönök visszafizetése		0		0
	Hitelnyújtás államháztartáson kívülre (Vízgazd.Társulat)		0		0
<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>		<b>2 622 000</b>	<b>2 622 000</b>	<b>13 128 698</b>	<b>15 750 698</b>
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>		<b>880 362 274</b>	<b>885 126 361</b>	<b>37 526 699</b>	<b>922 653 060</b>

### Költségvetési, finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege

Ft-ban

		Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (VII. 5.)
1.	Költségvetési hiány, többlet	-3 871 000	-3 871 000	-64 391 833	-68 262 833
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege	3 871 000	3 871 000	64 391 833	68 262 833

## Működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2016. évi alakulása

Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Változás	Módosított ei. (.....)
<b>I. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK</b>				
Közhatalmi bevétel	145 789 000	145 789 000	0	145 789 000
Működési bevétel	50 864 000	50 864 000	0	50 864 000
Működésre átvett pénzeszköz	18 557 000	18 557 000	0	18 557 000
Önkormányzatok működési támogatása	400 914 274	405 678 361	-39 993 832	365 684 529
Támogatások államháztartáson belül (működési)	215 171 000	215 171 000	0	215 171 000
Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések		0	0	0
<b>Költségvetési működési bevételek</b>	<b>831 295 274</b>	<b>836 059 361</b>	<b>-39 993 832</b>	<b>796 065 529</b>
Pénzmaradvány igénybevétel (működési)	5 357 000	5 357 000	77 520 531	82 877 531
Támogatást megelőlegező hitel		0	0	0
Működési célú hitelek felvétele		0	0	0
Megelőlegezett állami támogatás		0	0	0
<b>Finanszírozási működési bevételek</b>	<b>5 357 000</b>	<b>5 357 000</b>	<b>77 520 531</b>	<b>82 877 531</b>
<b>Működési bevételek összesen</b>	<b>836 652 274</b>	<b>841 416 361</b>	<b>37 526 699</b>	<b>878 943 060</b>
Személyi juttatás	371 277 000	374 658 119	220 084	374 878 203
Munkaadót terhelő járulék	79 812 000	80 680 868	13 004	80 693 872
Dologi kiadások - felhalmozási hitel kamat, fordított ÁFA	289 787 274	290 118 774	3 511 983	293 630 757
Támogatások államháztartáson kívülre (működési)	54 028 000	54 210 600	-172 400	54 038 200
Ellátottak pénzbeli juttatása	25 309 000	25 309 000	261 652	25 570 652
Elvonások, befizetések	0	0	2 620 116	2 620 116
Támogatások államháztartáson belülrre (működési)	1 542 000	1 542 000	-2 707	1 539 293
Céltartalék, általános tartalék	14 495 000	14 495 000	4 704 763	19 199 763
<b>Költségvetési működési kiadások</b>	<b>836 250 274</b>	<b>841 014 361</b>	<b>11 156 495</b>	<b>852 170 856</b>
Finanszírozási kiadás - Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	0	0	13 128 698	13 128 698
<b>Finanszírozási működési kiadások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13 128 698</b>	<b>13 128 698</b>
<b>Működési kiadások összesen</b>	<b>836 250 274</b>	<b>841 014 361</b>	<b>24 285 193</b>	<b>865 299 554</b>
<b>II. FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK</b>				
Sajátos felhalmozási és tökejellegű bevétel (vagyon bérb.)	16 970 000	16 970 000	0	16 970 000
Támogatások államháztartáson belül (felhalmozási)	2 765 000	2 765 000	0	2 765 000

Felhalmozási ÁFA visszatérülés	22 839 000	22 839 000	0	22 839 000
Felhalmozásra átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről		0	0	0
Felhalmozási bevétel		0	0	0
<b>Költségvetési felhalmozási bevételek</b>	<b>42 574 000</b>	<b>42 574 000</b>	<b>0</b>	<b>42 574 000</b>
Felhalmozási pénzmaradvány	1 136 000	1 136 000	0	1 136 000
<b>Finanszírozási felhalmozási bevételek</b>	<b>1 136 000</b>	<b>1 136 000</b>	<b>0</b>	<b>1 136 000</b>
<b>Felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>43 710 000</b>	<b>43 710 000</b>	<b>0</b>	<b>43 710 000</b>
Felújítás	12 415 000	12 415 000	2 489 006	14 904 006
Beruházási kiadások	18 075 000	23 724 207	262 500	23 986 707
Pénzügyi befektetések		0	0	0
Fordított ÁFA		0	0	0
Támogatások államháztartáson kívülre (felhalmozási)	1 000 000	1 000 000	530 000	1 530 000
Felhalmozási céltartalék	10 000 000	4 350 793	9 960 000	14 310 793
Felhalmozási célú hitel kamata		0	0	0
<b>Költségvetési felhalmozási kiadások</b>	<b>41 490 000</b>	<b>41 490 000</b>	<b>13 241 506</b>	<b>54 731 506</b>
Felhalmozási célú hitel visszafizetés	2 622 000	2 622 000	0	2 622 000
<b>Finanszírozási felhalmozási kiadások</b>	<b>2 622 000</b>	<b>2 622 000</b>	<b>0</b>	<b>2 622 000</b>
<b>Felhalmozási kiadások összesen</b>	<b>44 112 000</b>	<b>44 112 000</b>	<b>13 241 506</b>	<b>57 353 506</b>
<b>ÖNKORMÁNYZATI BEVÉTEL ÖSSZESEN</b>	<b>880 362 274</b>	<b>885 126 361</b>	<b>37 526 699</b>	<b>922 653 060</b>
<b>ÖNKORMÁNYZATI KIADÁS ÖSSZESEN</b>	<b>880 362 274</b>	<b>885 126 361</b>	<b>37 526 699</b>	<b>922 653 060</b>

**Költségvetési, finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege**

Működési költségvetési hiány, többlet	-4 955 000	-4 955 000	-51 150 327	-56 105 327
Működési finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege	5 357 000	5 357 000	64 391 833	69 748 833
Felhalmozási költségvetési hiány, többlet	1 084 000	1 084 000	-13 241 506	-12 157 506
Felhalmozási finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege	-1 486 000	-1 486 000	0	-1 486 000

**FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK**

2016.

Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
Szennyvízcsatorna építés, üzemeltetés, fenntartás - II. ütem KEOP pályázat - ÁFA visszatérülés	20 538 000	20 538 000	0	20 538 000
Szennyvíz gyűjtés, tisztítás, elhelyezés - ÁFA	141 000	141 000	0	141 000



visszatérülés				
<b>Vízellátással kapcsolatos közmű építés, fenntartás- Vízmű bérleti díj ÁFA visszatérülés</b>	2 160 000	2 160 000	0	2 160 000
<b>Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok - Tulajdonosi bevétel - Ingatlan bérlet</b>	16 970 000	16 970 000	0	16 970 000
<b>Közfoglalkoztatási Mintaprogram - felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről</b>	1 991 000	1 991 000	0	1 991 000
<b>Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás - pályázat támogatás</b>	0	0	774 000	774 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Falugondnoki, Tanyagondnoki szolgáltatás - tanyagondnoki szolgáltatások tevékenységének fejlesztése</b>	774 000	774 000	-774 000	0
<b>Felhalmozási pénzmaradvány</b>	1 136 000	1 136 000	0	1 136 000
<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTEL ÖSSZESEN:</b>	<b>43 710 000</b>	<b>43 710 000</b>	<b>0</b>	<b>43 710 000</b>

## FELHALMOZÁSI KIADÁSOK

2016.

Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
<b>Vízmű által végzett szennyvíz rendszer felújítás</b>	2 731 000	2 731 000	0	2 731 000
<b>Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése - Vízmű ivóvízrendszer felújítás</b>	8 000 000	8 000 000	0	8 000 000
<b>Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás - Békéssámsoni út 4. szám alatti ingatlan felújításának költségeire (beszámítva a bérleti díj költségébe)</b>	684 000	684 000	10 418	694 418
<b>Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás - Kubinyi Ágoston program múzeum felújítás</b>	1 000 000	1 000 000	0	1 000 000
<b>Köznevelési intézmény 1-4 évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok - KEOP pályázat kapcsán felmerült költségek</b>	0	0	1 518 588	1 518 588
<b>Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás - Napközi konyha felújítás</b>	0	0	960 000	960 000
<b>Felújítási kiadások összesen:</b>	<b>12 415 000</b>	<b>12 415 000</b>	<b>2 489 006</b>	<b>14 904 006</b>

**FELHALMOZÁSI KIADÁSOK**

2016.

Ft-ban

	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított ei. (V.28.)</b>	<b>Módosítás</b>	<b>Módosított ei. (.....)</b>
<b>Polgármesteri Hivatal - Önkormányzatok és Önkormányzati Hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége - Nyomtató beszerzés, Kerékpár tároló világítás, Informatikai eszköz beszerzés</b>	524 000	524 000	0	524 000
<b>Polgármesteri Hivatal - Önkormányzatok és Önkormányzati Hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége - Tűzbiztos iratszekrény, egyéb kisértékű eszközbeszerzés</b>	0	0	450 000	450 000
<b>Polgármesteri Hivatal - Adó, vám és jövedéki igazgatás - Informatikai eszközök beszerzése</b>	55 000	55 000	0	55 000
<b>Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok - Önkormányzati tulajdonú ingatlanokkal kapcsolatos szennyvíz rákötés, tervezés díja</b>	2 031 000	2 031 000	0	2 031 000
<b>Közfoglalkoztatási mintaprogram - Stihl láncfűrész, Fűnyírógép, Vastagoló gyalu, Lapvibrátor, Agregátor, Aszfaltvágó gép, Iszapoló kanál beszerzés</b>	1 991 000	1 991 000	0	1 991 000
<b>Településfejlesztési projektek és támogatásuk - Településrendezési terv</b>	9 239 000	9 239 000	0	9 239 000
<b>Háziorvosi alapellátás - Kisértékű eszközök beszerzése</b>	40 000	40 000	0	40 000
<b>Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok - Jankó János Ált. Isk. és Gimn. Informatika terem kialakításának költségeire</b>	1 331 000	1 331 000	0	1 331 000
<b>Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok - Jankó János Ált. Isk. és Gimn. eszközbeszerzés</b>	50 000	50 000	0	50 000
<b>Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok - Jankó János Ált. Isk. és Gimn. eszközbeszerzés</b>	50 000	50 000	0	50 000
<b>Város, községgaldákodási egyéb szolgáltatások - Buszmegálló kerékpár-tároló fedésére</b>	280 000	280 000	0	280 000
<b>Út, autópálya építése - Pályázati előkészítő tevékenység díja</b>	0	5 649 207	0	5 649 207
<b>Falugondnoki , tanyagondnoki szolgáltatás - pályázat költségeire</b>	0	0	470 500	470 500
<b>Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás - Részesedések vásárlása - Szociális Szövetkezetek</b>	0	0	100 000	100 000

<b>Önkormányzatok és Önkormányzati Hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége - Részeselek vásárlása - 106/2015 (V.28.) kt. Hat. Alapján</b>	0	0	100 000	100 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Család és nívédelmi egészségügyi gondozás (Védónők) - Nyomtató vásárlás eszközbeszerzés</b>	127 000	127 000	0	127 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Időskorúak, demens betegek napközbeni ellátása (INO) - Szárítógép vásárlás</b>	127 000	127 000	0	127 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Gyermekek napközbeni ellátása (Bölcsőde) - Mosógép vásárlás</b>	127 000	127 000	0	127 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében - Szoftver vás., számítógép és nyomtató beszerzés</b>	381 000	381 000	0	381 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Házi segítségnyújtás - 2 db kerékpár vásárlás</b>	127 000	127 000	0	127 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Időskorúak tartós bentlakásos ellátása - Mosógép vásárlás</b>	191 000	191 000	0	191 000
<b>Szociális Szolgáltató Központ - Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás - Eszköz vásárlás</b>	858 000	858 000	-858 000	0
<b>Tótkomlói Általános Művelődési Központ - Könyvtári szolgáltatás - Intézmény névtábla készítés, ablakok javítása</b>	110 000	110 000	0	110 000
<b>Tótkomlói Általános Művelődési Központ - Televízió műsor szolgáltatás és támogatása - 3 db külső adattároló, 1 db kültéri mikrofon</b>	120 000	120 000	0	120 000
<b>Tótkomlói Általános Művelődési Központ - Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása - eszközbeszerzés</b>	136 000	136 000	0	136 000
<b>Tótkomlói Általános Művelődési Központ - Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás - Természet Háza - eszközbeszerzés</b>	180 000	180 000	0	180 000
<b>Beruházási kiadás</b>	<b>18 075 000</b>	<b>23 724 207</b>	<b>262 500</b>	<b>23 986 707</b>
<b>Beruházási kiadások összesen:</b>	<b>18 075 000</b>	<b>23 724 207</b>	<b>262 500</b>	<b>23 986 707</b>

Ft-ban

	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított ei. (V.28.)</b>	<b>Módosítás</b>	<b>Módosított ei. (.....)</b>
<b>Felhalmozási pe. átadás</b>	<b>1 000 000</b>	<b>1 000 000</b>	<b>0</b>	<b>1 000 000</b>
Lakáshoz jutók támogatása	1 000 000	1 000 000	0	1 000 000
<b>Fejlesztési hitel visszafizetés</b>	<b>2 622 000</b>	<b>2 622 000</b>	<b>0</b>	<b>2 622 000</b>
Bölcsőde beruházási hitel	2 622 000	2 622 000	0	2 622 000
<b>Fejlesztési hitel kamata</b>	<b>1 423 000</b>	<b>1 423 000</b>	<b>0</b>	<b>1 423 000</b>
Bölcsőde hitel	1 423 000	1 423 000	0	1 423 000
<b>Felhalmozási tartalék</b>	<b>10 000 000</b>	<b>4 350 793</b>	<b>9 960 000</b>	<b>14 310 793</b>

<b>FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>41 490 000</b>	<b>41 490 000</b>	<b>9 960 000</b>	<b>54 201 506</b>
--	-------------------	-------------------	------------------	-------------------

10. melléklet

### Ellátottak pénzbeli juttatásainak részletezése 2016. év

ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosítás	Módosított ei. (.....)
<b>Egyéb szociális és természetbeni ellátás</b>	<b>20 484 000</b>	<b>486 652</b>	<b>20 970 652</b>
Települési támogatás (2015. március 01.-től)	15 488 000	261 652	15 749 652
Bursa Hungarica ösztöndíj	600 000		600 000
Tótkomlós Ifjú Tehetsége díj	0	225 000	225 000
Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetése	4 396 000		4 396 000
<b>Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátás</b>	<b>4 600 000</b>	<b>0</b>	<b>4 600 000</b>
"Erzsébet utalvány"	4 600 000		4 600 000
<b>Önkormányzat jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége Önkormányzat (Tótkomlós Ifjú Tehetsége díj)</b>	<b>225 000</b>	<b>-225 000</b>	<b>0</b>
<b>Összesen</b>	<b>25 309 000</b>	<b>261 652</b>	<b>25 570 652</b>

11. melléklet

### Egyéb támogatási kiadások Államháztartáson kívülre 2016. év

ezer Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Módosítás	Módosított ei. (.....)
<b>Működési célú pénzeszközátadás összesen</b>	<b>54 678 000</b>	<b>-639 800</b>	<b>54 038 200</b>
Tótkomlói Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat működési támogatása	4 000 000		4 000 000
Működési pénzeszköz átadás a Komlós Településszol. Kft-nek	34 928 000		34 928 000
Evangélikus Egyház támogatása temető működtetésre	1 400 000		1 400 000
Római Katolikus Egyház támogatása temető működtetésre	350 000		350 000

Helyi civil szervezeteknek átadott pénzeszköz	13 500 000	-1 339 800	12 160 200
Egyéb szervezetek és magánszemély támogatása	500 000	700 000	1 200 000
<b>Felhalmozási célú pénzeszközátadás összesen</b>	<b>1 000 000</b>	<b>530 000</b>	<b>1 530 000</b>
Lakáshoz jutók támogatása	1 000 000	530 000	1 530 000
<b>Mindösszesen:</b>	<b>55 678 000</b>	<b>-109 800</b>	<b>55 568 200</b>

**Egyéb támogatási kiadások Államháztartáson  
belülre  
2016. év**

ezer Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Módosítás	Módosított ei. (.....)
<b>Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás - Gyomai üdülő fenntartására</b>	30 000		30 000
<b>Tótkomlói Önkormányzati Tűzoltóság működtetési támogatása</b>	496 000		496 000
<b>DAREH - működésre átadott pénz</b>	406 000		406 000
<b>Orosháza és Térsége Ivóvizminőség javító Önkormányzati Társulás, Békés Megyei Társulások Konzorciuma - működésre átadott pénz</b>	406 000		406 000
<b>Háziorvosi alapellátás (mentőállomás) - működésre átadott pénzeszköz</b>	60 000	-60 000	0
<b>Orosházi Városi Önkormányzatnak labor működtetésére átadott pénz</b>	144 000		144 000
<b>Önkormányzatok és Önkormányzati Hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége (Önkorm.)- Békés.M.Rendőr-főkapitányság által kitüntetett rendőr jutalmazására támogatás</b>	0	57 293	57 293
<b>Összesen:</b>	<b>1 542 000</b>	<b>-2 707</b>	<b>1 539 293</b>

## Civil szervezetek 2016. évi támogatása

Ft

	Kérelmező	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
1.	Tótkomlós Városért Közalapítvány	200 000	200 000		200 000
2.	Városi Nyugdíjas Klub	200 000	200 000		200 000
3.	Tótkomlói Lovas Túra Egyesület	180 000	180 000		180 000
4.	Száraz-ér Társaság Természetkutató és Környezetvédő Egyesület	120 000	120 000		120 000
5.	Nagycsaládosok Tótkomlói Egyesülete	200 000	200 000		200 000
6.	Gála Kulturális Egyesület	200 000	200 000	-200 000	0
7.	Tótkomlói Úszó Egyesület	1 800 000	1 800 000		1 800 000
8.	Komlói Szlovákok Szervezete	250 000	250 000		250 000
9.	Tótkomlói Torna Club	4 200 000	4 200 000		4 200 000
10.	Tótkomlós Fúvószenesi Kultúrájáért Alapítvány	1 500 000	1 500 000		1 500 000
11.	Tótkomlós Polgárőr Egyesület	220 000	220 000		220 000
12.	Tótkomlói Autósport Egyesület	250 000	250 000		250 000
13.	Tótkomlói Darts Club Sport Egyesület	130 000	130 000		130 000
14.	Mozgáskorlátozottak Tótkomlói Egyesülete	100 000	100 000		100 000
15.	Komlós Néptánc Egyesület	200 000	200 000		200 000
16.	Tótkomlói Hagyományörzők a Száraz-érért Közhasznú Egyesület	330 000	330 000		330 000
17.	Önkéntes Tűzoltó Egyesület	250 000	250 000		250 000
18.	Boldog Mosolyért Alapítvány	60 000	60 000		60 000
19.	Magyar Vöröskereszt Tótkomlói Alapszervezete	60 000	60 000		60 000
20.	Rákóczi Szövetség Tótkomlói Szervezete	330 000	330 000		330 000
21.	MTTSZ Lövészklub Tótkomlós	200 000	200 000		200 000
22.	P.8. Postagalambsport Egyesület	60 000	60 000		60 000
23.	123. Galambtenyésztő Egyesület	80 000	80 000		80 000
24.	Tótkomlói Rozmár Szenior Úszó Klub Egyesület	150 000	150 000		150 000
25.	Tótkomlós Turizmusáért Egyesület	180 000	180 000		180 000
26.	Tótkomlói Asztalitenisz Sportegyesület	200 000	200 000		200 000
27.	Tótkomlós Polgárosodásáért Egyesület	100 000	100 000		100 000
28.	Szlovák Nemzetiségi Műveltségért Alapítvány	100 000	100 000		100 000
29.	"A Komlói Szlovákokért" "Za Komlőškych slovákov" Alapítvány	100 000	100 000		100 000
30.	Tótkomlói Biliárd Klub	100 000	100 000		100 000
	<b>Összesen</b>	<b>12 050 000</b>	<b>12 050 000</b>	<b>-200 000</b>	<b>11 850 000</b>

**Egyedi támogatási igények 2016. évi támogatása**

Ft

	Kérelmező	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
1.	Orosházi Lovas Egyesület	350 000	350 000		350 000
2.	Rákóczi Szövetség Budapest	100 000	100 000		100 000
3.	Rozsnyó Ferenc	150 000	150 000	-150 000	0
4.	CONTACT Kick-bokszt és Thai-bokszt harcművészeti Egyesület	100 000	100 000		100 000
5.	Tótkomlói Úszó Egyesület	600 000	600 000		600 000
	<b>Összesen</b>	<b>1 300 000</b>	<b>1 300 000</b>	<b>-150 000</b>	<b>1 150 000</b>

**Rendelkezési Alapból támogatás**

Ft

	Szervezet	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
1.	Tótkomlói Hagyományörzők a Száraz-éért Közhasznú Egyesület	0	52 600		52 600
2.	Tótkomlós Fúvószenesi Kultúrájáért Alapítvány	0	50 000		50 000
3.	Önkéntes Tűzoltó Egyesület	0	50 000		50 000
4.	Tótkomlói Rozmár Szenior Úszó Klub Egyesület	0	30 000		30 000
	<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>182 600</b>	<b>0</b>	<b>182 600</b>

**2015. évi pénzmaradványból támogatás**

Ft

	Szervezet	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
1.	Tótkomlói Hagyományörzők a Száraz-éért Közhasznú Egyesület	0	0	26 300	26 300
2.	Tótkomlós Fúvószenesi Kultúrájáért Alapítvány	0	0	26 300	26 300
	<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>52 600</b>	<b>52 600</b>

**Polgármesteri, alpolgármesteri keretből támogatás**

Ft

	Civil szervezet	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
1.	Önkéntes Tűzoltó Egyesület	0	0	75 000	75 000
					0
					0

					0
	<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75 000</b>	<b>75 000</b>

Ft

	Egyéb szervezetek és magánszemély támogatása	Eredeti előirányzat	Módosított ei. (V.28.)	Módosítás	Módosított ei. (.....)
1.	Horváth István- testépítő versenyre felkészülésre	0		50 000	50 000
	<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>50 000</b>	<b>50 00</b>

#### 4. Együttműködési megállapodás a MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Ismerteti a Bizottság javaslatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A/1” határozati javaslatot.”

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A/2” határozati javaslatot.”

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a helyszíni bejárás során pontosításra kerültek az elvégzendő feladatok, melynek eredményeképpen törlésre kerültek az együttműködési megállapodás tervezetéből mindazon feladatok, melyeket véleménye szerint nem az Önkormányzatnak kellene elvégezni. Példaként említi a rágcslóirtást és az ereszcsonna takarítást. Elmondja, hogy az utasforgalmi tér területét és a bölcsődével szembeni zöldterület karbantartását kellene elvégezni. Hozzáfűzi, hogy a pénzügyi keret összege is emelésre került évi nettó 698.000,- Ft-ra. Elmondja, hogy az „A/1” határozati javaslat tartalmazza az együttműködési megállapodást és az annak elfogadásáról szóló döntési javaslatot, az „A/2” határozati javaslat pedig – az „A/1” határozati javaslat elfogadása esetén - azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület megbízza Dr. Letavec Ilona ügyvédnőt, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft-vel kötendő megállapodást készítse elő a feladatok teljesítési segéd útján való ellátásra.

**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy sajnos nem tudott részt venni a helyszíni bejárás során. Véleménye szerint az együttműködési megállapodás 2. mellékletében felsorolt elvárások igen szigorúak. Megkérdezi, hogy a feladatellátáshoz rendelt pénzügyi keret nem alacsony-e az elvégzendő munkára való tekintettel? Elmondja, hogy az előírások alapján biztosítani kell szappant is a mosdóban, viszont az állomás területén csak „kinti” toalett található. A Kft. dolgozói biztosan felmérték azt, hogy a biztosított pénzügyi keret milyen tevékenységek elvégzésére ad lehetőséget.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Elmondja, hogy az együttműködési megállapodás elfogadása esetén, a feladat átadása előtt egy állapotfelmérésre kerülne sor. Elmondja, hogy a rágcslóirtásra a Kft-nek nincs engedélye. Véleménye szerint nem minden nap szükséges takarítani a várótermet, a lényeg az, hogy az épület tiszta állapotban álljon. Elmondja, hogy a



téli időszakban a vágány melletti szakasz csúszásmentesítésének biztosítását követeli a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Elmondja, hogy az állomás épülete melletti zöldterület karbantartását is biztosítani kell. Hozzáfűzi, hogy a feladatok ellátásához biztosított pénzügyi keret az eredeti javaslatához képest emelésre került a helyszíni bejárás eredményeképpen.

**Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Elmondja, hogy a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. képviselői nem várnak csodát. Jelenleg a váróterem tisztességes állapotban áll, nem régiben került lefestésre. Elmondja, hogy az épület nyitását és zárását továbbra is a forgalmi iroda dolgozói látják majd el.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Tudni kell azt, hogy a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. meg akarta szüntetni a tótkomlói várótermet. Nem kis alkudozás árán sikerült elérni azt, hogy Tótkomlóson mégis csak legyen váróterem. Mindenki tisztában van azzal, hogy a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. mekkora pénzügyi birtokol. Közös érdek az, hogy a váróterem megmaradjon. Véleménye szerint muszáj áldozni a vasútállomás fenntartására, mert a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. mondhatja azt, hogy ezen túl Tótkomlóson csak leszálló hely lesz. Elmondja, hogy ha a biztosított pénzügyi keret nem elegendő a feladatok elvégzéséhez, úgy az Önkormányzat biztosan nyújt segítséget a Kft. részére.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „A/1” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az együttműködési megállapodás 3.1. pontja kiegészül az előterjesztésben szereplő pénzügyi összegekkel, azaz az együttműködési megállapodás 1.4. pontjában rögzített feladatok szerződés szerű elvégzéséért a I. alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 41.322,- Ft+ÁFA/hó összeget, azaz negyvenegyezer-háromszázhuszonkettő forint+ÁFA/hó összeget, a II.1 alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 1.875,- Ft+ÁFA/hó összeget, azaz ezernyolcszázhetvenöt forint+ÁFA/hó összeget, míg a II.2 alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 14.970,- Ft+ÁFA/hó összeget, azaz tízennegyezer-kilencszázhetven forint+ÁFA/hó összeget fizet meg az Önkormányzat részére a MÁV Zrt..

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**121/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

***Együttműködési megállapodás a MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel***  
**I.**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel a határozat melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

*melléklet a 121/2016. (VI. 30.) kt. határozathoz*

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a

**MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

rövidített elnevezése: MÁV Zrt.  
székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.,  
levelezési cím: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.,  
cégjegyzékszám: 01-10-042272,  
statisztikai számjele: 10856417-5221-114-01,  
adószám: 10856417-2-44,  
számlavezető pénzüintézet: Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.  
pénzforgalmi jelzőszám: 10200971-21522347-000000000  
képviseli: .....;  
- a továbbiakban: **MÁV Zrt.** -

másrészről

**Tótkomlós Város Önkormányzata**

székhely: 5940 Tótkomlós, Fő út 1.,  
levelezési cím: 5940 Tótkomlós, Fő út 1.,  
törzskönyvi azonosító: 725426,  
statisztikai számjele: 15725424-8411-321-04,  
adószám: 15725424-2-04,  
számlavezető pénzüintézet: K&H Bank Zrt.,  
pénzforgalmi jelzőszám: 1040214221422883000000000;  
képviseli: dr. Garay Rita polgármester  
- továbbiakban: **Önkormányzat** -  
- továbbiakban együtt - **Szerződő felek** - között

alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint.

Önkormányzat kijelenti, hogy nem áll adósságrendezési eljárás alatt, továbbá nincs a MÁV Zrt.-vel fennálló, elmaradt, lejárt kötelezettsége, illetve nem áll perben a MÁV Zrt.-vel, illetve nem, vagy nem volt tulajdonosa olyan gazdasági társaságnak, amelynek kiegyenlítetlen tartozása van a MÁV Zrt.-vel szemben.

### 1. Megállapodás tárgya, célja

1.1. Szerződő felek közös célja közfeladatok teljesítésére, közszolgáltatások nyújtására és közös közérdekű célok megvalósítására irányuló együttműködés kialakítása az alábbiak szerint.

1.2. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 3. §, valamint 26. § (2) bekezdése alapján, az országos vasúti pályahálózat gazdálkodó szervezet útján történő működtetése állami feladat, és a vasúti pályahálózatra vonatkozó vagyionkezelési tevékenység közfeladatnak minősül.

1.3. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése alapján, helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok körébe tartozik a környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás).

1.4. Az Önkormányzat a 121/2016. (VI. 30.) kt. határozata alapján, a Szerződő felek közötti együttműködés keretében, kötelezettséget vállal a tótkomlói vasútállomás és környékének, valamint az azzal határos közterületeknek – jelen megállapodás (továbbiakban:

**Megállapodás) 1. számú mellékleteit** képező helyszínrajzon és alaprajzon megjelölt területén - (továbbiakban: **Terület**) az alábbi feladatok elvégzésére, illetve ezen feladatok elvégzése érdekében helyi önkéntes munka szervezésére.

## **Feladatok az állomás területén**

### **I.**

- Az állomás, utasforgalmi közlekedési utak és területek, továbbá az utasperonok rendszeres takarítása, beleértve a hóeltakarítást, valamint a jég – és csúszástól való mentesítést a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.
- Utas WC-k takarítása, higiénias anyagok biztosítása a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.
- A külső és belső utasforgalmi területeken elhelyezett berendezési tárgyak, padok, tájékoztató táblák, vitrinek, üveg felületek tisztítása a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.
- Kommunális hulladék kezelése (állomási gyűjtőbe helyezése), beltéri és szabadtéri hulladékgyűjtők és környezetének tisztítása, hulladékgyűjtő zsákok biztosítása, cseréje a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.

### **II.1.**

- Kertészeti tevékenység elvégzése. Az állomás területén lévő parkokba kiültetett és az állomás díszítése céljából az utasterekbe kihelyezett növények megőrzése, gondozása. Az épület körüli járdák, térburkolatok dilatációs hézagainak tisztítása, ezek és a kerítések melletti területek gyomtalanítása, gondozása. Kaszálási tevékenység évi legalább két alkalommal

### **II.2.**

Rendeltetésszerű használatból és egyéb okból (rongálás, betörés, szándékos károkozásból, illetve nem rendeltetésszerű használatból keletkező károk) eredő zavar- és hibaelhárítás elvégzése az esetleges járulékos helyreállítási munkák elvégzése mellett az utasforgalmi létesítményeken:

- Belső fal-, padló- és lépcsőburkolatok javítása, folytonossági hiányainak megszüntetése,
- Nyílászárók javítása, szigetelése, mázolósa, törött üvegek pótlása,
- Korlátok, rácsok, mindennemű javítása (mázolósa)
- Helyiségek tisztasági festése, lábazati falfelület mázolósa
- Graffiti és egyéb falfirkák eltávolítása az épületekről (kívül és belül)
- Berendezési tárgyak javítása, cseréje (bérleményeltárban foglaltak szerint)

A II. 2. feladatok közé nem tartoznak bele a tulajdonos feladatkörébe tartozó felújítási tevékenységek.

1.5 Amennyiben az Önkormányzat a II.2 pontban foglalt feladatokat, valamely okból - ideértve különösen az eseti keretösszeget meghaladó mértékű javítási vagy egyéb zavar-elhárítási feladatok ellátását – a 3.1 pontban megadott keretösszegeből megoldani nem tudja, Felek a megoldás érdekében a következők szerint járnak el:

1. Önkormányzat elszámolási kimutatást készít, amelyben a keretösszeg felhasználása a műszaki tartalom és a költségek tekintetében alátámasztja, hogy a keretösszeg kimerült, és jelzi az 5.3 pontban megjelölt MÁV kapcsolattartó felé, hogy a jelen pontban foglalt feltétel bekövetkezett, és a hibajavítás, illetve zavarelhárítás várhatóan milyen összegből és milyen műszaki tartalommal oldható meg.

2. Az 5.3 pontban megjelölt MÁV kapcsolattartó 1 munkanapon belül megvizsgálja és 3 munkanapon belül visszajelez, hogy az önkormányzat a bemutatott feltételekkel a hibajavítást, illetve zavarelhárítást elvégezheti, és annak ellenértékét Jelen Megállapodás teljesítésigazolásra és számlázásra vonatkozó rendelkezései szerint a MÁV Zrt. részére továbbszámlázhatja, vagy nem végezheti.

1.6. Szerződő felek rögzítik, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdésének j) pontja alapján, jelen Megállapodás nem tartozik a Kbt. hatálya alá, különös tekintettel arra, hogy a Szerződő felek együttműködéssel érintett tevékenységből származó éves nettó árbevételének legfeljebb 20%-a származik a nyílt piacról.

## **2. A Megállapodás időbeli hatálya, megszűnése**

2.1. Felek megállapodnak, hogy az a *3. sz. mellékletben* szereplő átadás-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel, a Megállapodás a jegyzőkönyv aláírásának napján lép hatályba.

2.2. Jelen Megállapodást a Szerződő felek határozatlan időtartamra kötik.

2.3. Jelen Megállapodás megszűnik:

- a) közös megegyezéssel történő megszüntetés esetén,
- b) jelen Megállapodás szerint a Fél által gyakorolt felmondással.

2.4. Az Önkormányzat jogosult indoklás nélkül, írásban a Megállapodást 6 hónap felmondási idővel felmondani.

A MÁV Zrt. jogosult indoklás nélkül, írásban a Megállapodást 3 hónap felmondási idővel felmondani.

2.5. A MÁV Zrt. jogosult a Megállapodást azonnali hatállyal felmondani az alábbi esetekben:

- a) ha az Önkormányzat a Megállapodás 1.4. pontjában meghatározott feladatokat nem, vagy nem megfelelő minőségben teljesíti és a 2.7. pontban írtak szerinti felszólításban biztosított határidő eredménytelenül telt el;
- b) ha az Önkormányzat a Megállapodásban foglalt egyéb lényeges kötelezettségét (pl. a Megállapodás 2.9, 2.10. pontja) megszegi.

2.6. A Megállapodás MÁV Zrt. részéről történő azonnali hatályú felmondása esetén, továbbá abban az esetben, ha a Megállapodás teljesítése olyan okból válik lehetetlenné, amelyért az Önkormányzat felelős, az Önkormányzat a Megállapodás 3.1. pontjában rögzített (havi) összeg háromszorosának megfelelő mértékű meghiúsulási kötbért köteles fizetni a MÁV Zrt.-nek.

2.7. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a MÁV Zrt. jogosult rendszeresen ellenőrizni az Önkormányzat jelen Megállapodásban vállalt feladatainak elvégzését. Az Önkormányzat munkájának ellenőrzésére a MÁV Zrt. részéről Területi ingatlankezelési és zöldterület karbantartási osztály jogosult.

Amennyiben a MÁV Zrt. az ellenőrzési tevékenység során hiányosságokat, hibás teljesítést, a feladatok el nem végzését állapítja meg, az ellenőrzésre jogosult személy ezen tényről jegyzőkönyvet vesz fel, - és a jegyzőkönyv megküldésével, - haladéktalanul írásban,

megfelelő határidő tűzésével teljesítésre szólítja fel az Önkormányzatot. (Az ellenőrzési tevékenység során az esetleges hiányosságokról készítendő jegyzőkönyv mintája jelen Megállapodás 4. számú mellékletét képezi.) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a szerződéses kötelezettségre történő hivatkozást.

Az Önkormányzat a MÁV Zrt. fentiek szerinti írásbeli kifogása esetén, annak kézhezvételétől számított 1 munkanapon belül köteles az abban jelzett hiányosságokat kivizsgálni, és a megjelölt határidőn belül a hiányosságot pótolni a feladatot elvégezni. Munkanapnak az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának munkarendje szerinti munkanap számít.

Amennyiben az Önkormányzat a MÁV Zrt. fentiek szerinti írásbeli kifogását annak kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül nem vitatja és a kifogással érintett feladat szerződésszerű teljesítésére vonatkozó kötelezettségének a MÁV Zrt. által megjelölt határidőn belül nem tesz eleget, az Önkormányzat a MÁV Zrt.-nek a Megállapodás 3.1. pontjában rögzített (havi) összeg 3 %-ának megfelelő összegű késedelmi kötbért köteles fizetni a késedelem minden napjára. A késedelmi kötbér nem haladhatja meg a meghiúsulási kötbér összegét.

Amennyiben az Önkormányzat nem bizonyítja, hogy a megjelölt feladat elvégzése nem az Önkormányzat kötelezettsége, a MÁV Zrt. által biztosított határidő eredménytelen elteltét követően a MÁV Zrt. nem teljesítésre hivatkozással jogosult a jelen Megállapodást azonnali hatállyal felmondani és meghiúsulási kötbér jogcímen az Önkormányzat köteles a Megállapodás 3.1. pontjában rögzített összeg (havi) háromszorosának megfelelő mértékű kötbért a MÁV Zrt.-nek megfizetni.

A kötbér esedékessé válik:

- o késedelmi kötbér esetén, amikor a határidő lejár,
- o meghiúsulási kötbér esetén, amikor a MÁV Zrt. az azonnali hatályú felmondását az Önkormányzatnak bejelentette, illetve amikor a lehetetlenülésről a MÁV Zrt. tudomást szerez.

A MÁV Zrt. a kötbér összegéről terhelő levelet állít ki.

A MÁV Zrt. jogosult a kötbér összegét az Önkormányzatnak fizetendő díjba beszámítani.

2.8. A MÁV Zrt. a kötbéren felül a szerződésszegésből eredő kötbért meghaladó kárának megtérítését is követelheti az Önkormányzattól.

2.9. Önkormányzat kijelenti, hogy ha jelen Megállapodás alapján az őt terhelő kötelezettségeket nem teljesíti, vagy hibásan teljesíti, és ennek következményeként, illetve azzal összefüggésben harmadik személy testi épségében, személyi javaiban, vagyonaiban kár keletkezik, a Ptk. szabályai szerint a károsult irányában, mint károkozó felel, tekintet nélkül arra, hogy a kárral az Önkormányzat a Megállapodás megkötése időpontjában a szerződésszegés lehetséges következményeként előre számolhatott-e vagy sem.

2.10. Önkormányzat kijelenti továbbá, hogy helytáll a jelen Megállapodásban vállalt feladatainak nem szerződésszerű teljesítéséből eredő balesetek (személyi sérülések) kapcsán felmerült – közigazgatási vagy bírósági eljárásban érvényesítésre kerülő - egészségbiztosítási ellátások megtérítéséért, tekintet nélkül arra, hogy ezzel az Önkormányzat a Megállapodás megkötése időpontjában a szerződésszegés lehetséges következményeként előre számolhatott-e vagy sem.

2.11. Az Önkormányzat teljes körű kártérítési felelősséggel tartozik a MÁV Zrt felé, az Önkormányzat szerződésszegésével összefüggésben vagy abból eredően a MÁV Zrt.-t ért valamennyi kárért, beleértve az olyan a kárt is, amely az Önkormányzat károkozó magatartásának közvetett következménye, tekintet nélkül arra, hogy e kárral az Önkormányzat a Megállapodás megkötése időpontjában a szerződésszegés lehetséges következményeként előre számolhatott-e vagy sem.

2.12. Mentésülnek a Szerződő felek a szerződésszegés jogkövetkezményei alól, ha a teljesítés elmaradása vis maiorra vezethető vissza. Vis maiornak minősül minden olyan rendkívüli, előre nem látható tény, körülmény, amely a szerződésszegő fél érdekkörén kívül esik, Szerződő felek akaratától független és elháríthatatlan. A vis maiorról Szerződő felek egymást kötelesek azonnal elektronikus úton és egyidejűleg ajánlott levélben értesíteni. Az értesítés elmaradásából származó kárért az értesítésre kötelezett felel.

### 3. Díjazás, fizetési feltételek

3.1. A MÁV Zrt. vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti közfeladatok teljesítésére, közszolgáltatások nyújtására és közös közérdekű célok megvalósítására irányuló együttműködés keretében, a jelen Megállapodás 1.4. pontjában rögzített feladatok szerződésszerű elvégzéséért a I. alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 41.322,- Ft+ÁFA/hó összeget, azaz negyvenegyezer-háromszázhuszonkettő forint+ÁFA/hó összeget, a II.1 alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 1.875,- Ft+ÁFA/hó összeget, azaz ezernyolcszázhetvenöt forint+ÁFA/hó összeget, míg a II.2 alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 14.970,- Ft+ÁFA/hó összeget, azaz tízennégyezer-kilencszázhetven forint+ÁFA/hó összeget fizet meg az Önkormányzat részére.

Fenti díjak a KSH által hivatalosan közzétett fogyasztói árindex mértékével évente egyszer módosításra kerülnek, az Önkormányzat a módosítás mértékéről értesítést küld.

3.2. A MÁV Zrt. előleget nem fizet, fizetési biztosítékot nem ad.

3.3. A MÁV Zrt. a tárgyi negyedévet követő hónap 10. napjáig teljesítési igazolást állít ki. A MÁV Zrt. által kiállításra kerülő pénzügyi teljesítési igazolás mintája jelen Megállapodás 5. számú mellékletét képezi. Amennyiben a MÁV Zrt. a teljesítésigazolást késedelmesen állítja ki, a késedelmes napokra, a tárgynegyedévre elszámolandó összeg után a Ptk. szerinti késedelmi kamatnak megfelelő összeget tartozik késedelmi kötbér jogcímen fizetni.

Az Önkormányzat a számláját az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) mindenkor hatályos szabályai szerint köteles kiállítani, a MÁV Zrt. által kiállított teljesítési igazolás kiállítását követő 3 munkanapon belül.

3.4. Az Áfa tv. 58. § (1) bekezdése alapján a Szerződő felek határozott időre szóló elszámolásban állapodnak meg. Elszámolási időszak egy negyedév.

3.5 Az Önkormányzat számláját csak a MÁV Zrt. által elektronikus úton a ..... email címre megküldött Basware teljesítésigazolásának kézhezvétele után állíthatja ki, és a számlához mellékelnie kell annak kinyomtatott példányát. A számlát a MÁV Zrt. csak akkor fogadja be, ha azon, illetve a mellékelt teljesítésigazoláson megtalálható a MÁV Zrt. rendelésszáma. A rendelésszám nélkül beérkezett számlákat a MÁV Zrt. hiánypótlásra visszaküldi az Önkormányzatnak. A szerződés szerinti fizetési esedékesség a helyesen kiállított számla MÁV Zrt. általi kézhezvételétől számítandó. A rendelésszám hiányából eredő késedelmes fizetésért az Önkormányzat késedelmi kamat felszámítására nem jogosult.

Az Önkormányzat a számláját a Megállapodás számának feltüntetésével, 1 (egy) példányban, a következő címre köteles benyújtani.  
MÁV Zrt. 1426 Budapest, Pf.: 24.

3.6. A számla kiegyenlítése banki átutalással történik az Önkormányzat számláján megjelölt számlaszámára. Fizetési határidő, a számla kézhezvételétől számított 30. (harmincadik) nap.

3.7. Az Önkormányzat által kiállított számla azon a napon számít pénzügyileg teljesítettnek, amikor a MÁV Zrt. bankszámláját számlavezető pénzintézete a számla összegével megterheli.

3.8. A Szerződő felek megállapodnak, hogy késedelmes fizetés esetén az Önkormányzat a fizetési esedékességet követő naptól a pénzügyi teljesítés napjáig a késedelemmel érintett naptári félév első napján irányadó jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt összegének megfelelő mértékű késedelmi kamat felszámítására jogosult a Ptk.-ban meghatározott feltételekkel.

3.9. A MÁV Zrt.-vel szembeni bármilyen követelés engedményezése (ideértve annak faktorálását is), illetve MÁV Zrt.-vel szembeni bármilyen követelésen zálogjog alapítása csak a MÁV Zrt. előzetes írásos jóváhagyásával lehetséges. A MÁV Zrt. írásos jóváhagyása nélküli engedményezéssel, zálogjog alapítással az Önkormányzat szerződésszegést követ el a MÁV Zrt.-vel szemben, melynek alapján Önkormányzatot kártérítési felelősség terheli.

#### **4. A MÁV Zrt. ellenőrzési joga, az együttműködés további feltételei**

4.1. Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzat nem mentesül a szerződésszegésért való felelősség alól, ha a MÁV Zrt. az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el.

4.2. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen Megállapodás 1.4. pontjában rögzített feladatok részben a MÁV Zrt. Magyar Állammal kötött vasúti pályaműködtetési szerződésében foglaltak, valamint a MÁV-START Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; Cg. 01-10-045551) Magyar Állammal kötött vasúti személyszállítási szerződésében foglaltak teljesítését szolgálja. Erre tekintettel az Önkormányzat jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy a MÁV Zrt. a szolgáltatások minőségével kapcsolatos ellenőrzési jogait a Magyar Állam, továbbá a MÁV Zrt. és a MÁV-START Zrt. képviselőivel együtt is gyakorolhatja.

4.3. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen Megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítését a MÁV Zrt. érdekében a MÁV csoport erre kijelölt vállalatának biztonsági szervezete (jelenleg: a MÁV Zrt. Biztonsági Igazgatósága) is jogosult ellenőrizni.

4.4. Amennyiben az Önkormányzatnak jelen Megállapodás teljesítésével összefüggésben, a jelen Megállapodás 1.4. pontjában rögzített feladatok szerződés szerű elvégzéséhez kapcsolódóan kérdése merül fel, az Önkormányzat jogosult a MÁV Zrt.-hez írásban kérdéseket intézni, mely megkeresésre a MÁV Zrt. legkésőbb 15 napon belül köteles megfelelő, teljes körű írásbeli tájékoztatást adni.

4.5. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben bármelyik Fél azt szükségesnek tartja, a Szerződő felek képviselői, illetőleg az általuk kijelölt megfelelő szakértelemmel rendelkező munkavállalói személyes egyeztetéseket, megbeszéléseket tartanak a jelen Megállapodás szerinti együttműködési célok maradéktalan megvalósítása érdekében.

## 5. Egyéb rendelkezések

5.1. A MÁV Zrt. köteles folyamatosan az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani a teljesítéshez szükséges információkat és adatokat.

5.2. Az Önkormányzat teljesítési segéd igénybevételére jogosult.

5.3. Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodással kapcsolatban az egymás közötti kapcsolattartásban az iratok e-mail mellékletként, vagy fax útján történő megküldését is elfogadják. A faxon küldött irat átvétele napjának a fax feladásának napját jelölik meg.

Kapcsolattartó a MÁV Zrt. részéről:

.....,  
telefon .....,  
fax: .....

Kapcsolattartó az Önkormányzat részéről:

.....,  
telefon: .....  
fax: 68/462-996

5.4. A MÁV Zrt. biztosítja az Önkormányzat számára a Területhez való hozzáférést, a vasúti területekre történő belépéshez szükséges engedélyeket. Az engedély névre szól és másra nem ruházható át. Az Önkormányzat kijelenti, hogy megismerte „az idegen személyek MÁV Zrt. területén történő tartózkodásának, magáncélú fényképfelvétel készítésének, engedélyezésének, a külső vállalkozók MÁV Zrt. területén történő munkavégzésének munkavédelmi feltételeiről és engedélyezésének rendjéről” szóló MÁV Zrt. elnöke-vezérigazgatójának 15/2016. (V.13. MÁV Ért. 8.) EVIG sz. utasításában foglaltakat, és az utasításban foglaltakat betartja, továbbá az érdekkörébe tartozó harmadik személyekkel betartatja. A 15/2016. (V.13. MÁV Ért. 8.) EVIG sz. utasítás a jelen Megállapodás 6. sz. *mellékletét* képezi.

5.5. A MÁV Zrt. a teljesítéshez az Önkormányzat részére semmilyen további anyagot, gépet, eszközt, egyéb szolgáltatást nem biztosít.

5.6. A szerződésszegésnek minősül minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik fél a jogszabály, illetve a jelen Megállapodás alapján őt terhelő bármely kötelezettségének felróhatóan, vagy az érdekkörébe eső és általa elhárítható egyéb okból nem tesz eleget.

5.7. Az Önkormányzat kötelezi magát arra, hogy az általa végzett feladatokat bemutató kiadványban, tájékoztatóban, egyéb sajtótermékben, illetve a sajtóban az Önkormányzat és a MÁV Zrt. közötti együttműködés tényét feltünteti.

5.8. Az Önkormányzat kijelenti, hogy megismerte és elfogadta a MÁV Zrt. Etikai Kódexét (<http://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/etikai-kodex>), az abban foglalt értékeket a jogviszony fennállása alatt magára nézve mérvadónak tartja. Kijelenti, hogy vitás eset felmerülésekor a MÁV Zrt. által lefolytatott eljárásban együttműködik a vizsgálókkal. Vállalja, hogy a MÁV Zrt. nevében eljáró személy(ek) Etikai Kódexet sértő cselekményé(ei)t jelzi a MÁV Zrt. által működtetett etikai bejelentő és tanácsadó csatormán keresztül.



5.9. Szerződő felek jelen Megállapodást aláíró képviselői a Ptk. 3:31. §-ára is különös figyelemmel a jelen Megállapodás aláírásával kijelentik és teljeskörű személyes felelősséget vállalnak azért, hogy a jelen Megállapodás vonatkozásában képviseleti joguk nincs korlátozva és nyilatkozattételük nincs feltételhez vagy jóváhagyáshoz kötve. Amennyiben az aláírók nyilatkozattétele feltételhez vagy jóváhagyáshoz van kötve harmadik személyekkel szemben, akkor jelen Megállapodás aláírásával nyilatkoznak arról, hogy a feltétel bekövetkezett, vagy a szükséges jóváhagyást megszerezték, illetve a korlátozás nem terjed ki a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges korlátozás megszegéséből eredő teljes felelősség az aláírókat terheli, a korlátozás a MÁV Zrt.-vel szemben nem hatályos és annak semmilyen következménye a MÁV Zrt.-t nem terheli.

5.10. Az Önkormányzat jelen Megállapodás aláírásával hozzájárul, hogy a Megállapodásban rögzített adatait a MÁV Zrt. nyilvántartásai vezetése során felhasználja.

5.11. A jelen Megállapodásban nem, vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

5.12. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodásból eredő vitás kérdéseket tárgyalásos úton rendezik. A tárgyalások eredménytelensége esetén Szerződő felek a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) általános hatásköri és illetékességi szabályai szerint járnak el.

Szerződő felek a Megállapodást elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Jelen Megállapodás 10 (tíz) számozott oldalból álló Megállapodás négy (4) egymással teljesen megegyező példányban készült, melyből két-két példány kerül Szerződő felek birtokába.

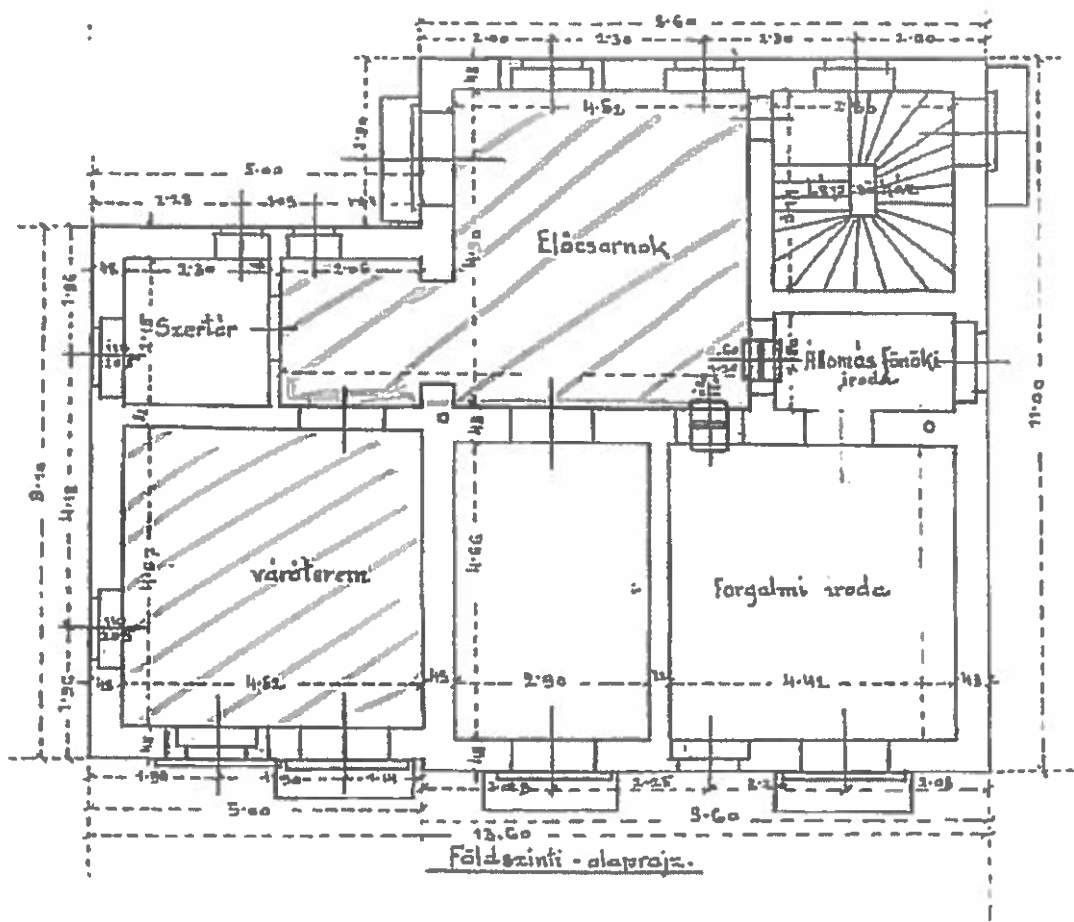
Mellékletek:

1. számú melléklet: *Helyszínrajzok*
2. számú melléklet: *Önkormányzat által vállalt feladatok minőségi követelményei*
3. számú melléklet: *Átadás-átvételi jegyzőkönyv minta*
4. számú melléklet: *Az ellenőrzési tevékenység során észlelt hiányosságokról készítendő jegyzőkönyv minta*
5. számú melléklet: *Teljesítésigazolás minta*
6. számú melléklet: *15/2016. (V.13. MÁV Ért. 8.)EVIG sz. utasítás*

Budapest, 201.. ..... hó ...nap ..... , 201.. ..... hó .... nap

.....	.....	.....
MÁV Zrt. képviseletében	MÁV Zrt. képviseletében	Önkormányzat képviseletében
.....	.....	.....

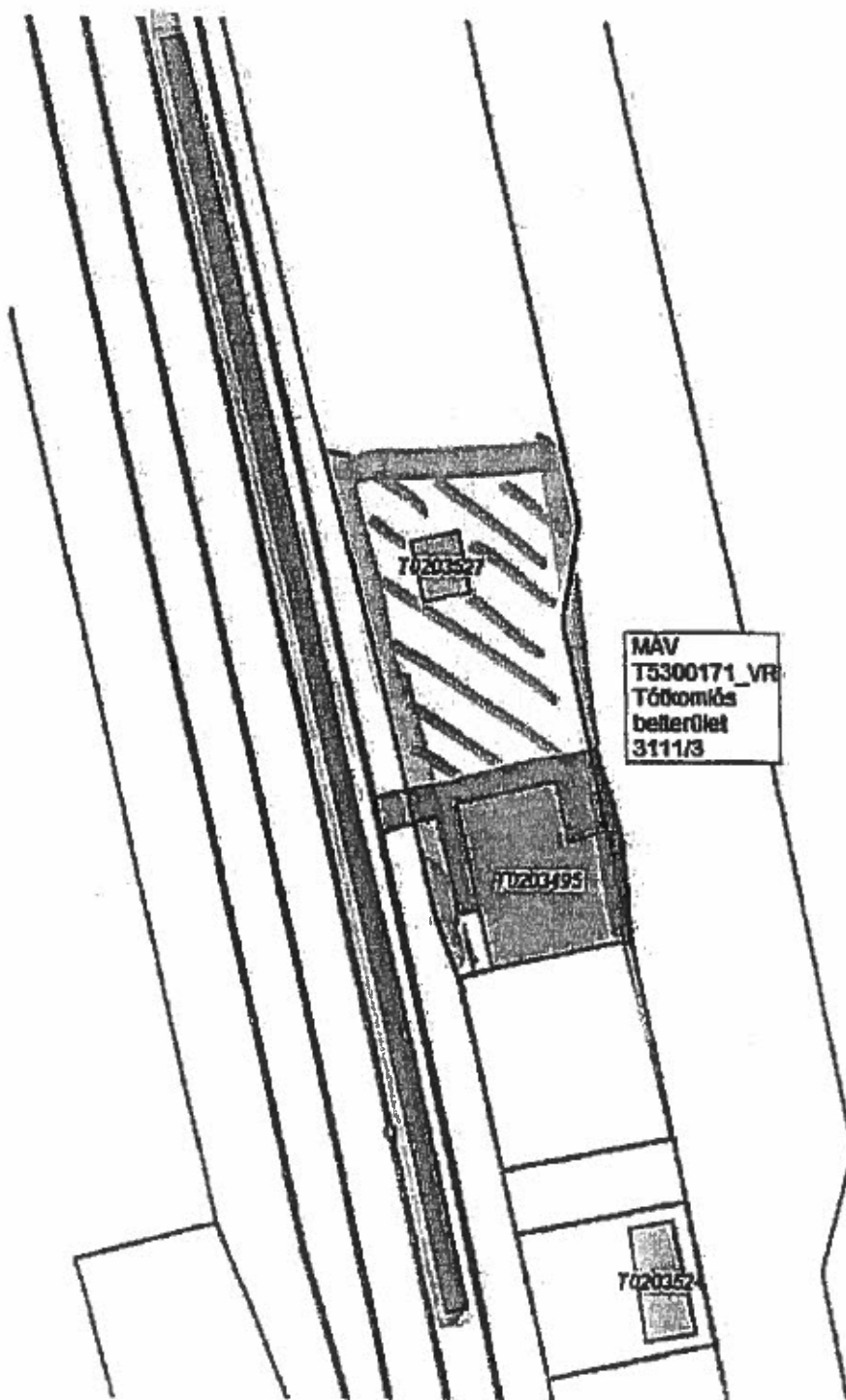
1 a. m melléklet



1/a

Tótkomlós

Tótkomlós



### Állomások tisztaságának követelményei

Állomások és megállóhelyek esetén a megkívánt tisztaság általános jellemzője az, hogy a vizsgált elem mentes legyen zavaró szennyeződéstől, valamint az érintkezési felület ne tartalmazzon rászáradt foltokat, szemetet.

Az egyes állomásokon és megállóhelyeken található elemeket a következő esetekben nevezzük tisztának:

- Ablakok kívülről-belül: nincs kilátást zavaró szennyeződés.
- Padló: nincsenek ragadó foltok, eldobált szemet, a padló elszennyeződése - figyelembe véve az állomásépület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételből adódó, és az időjárás okozta szokásos mértéket.
- Ülések és padok: nincsenek ragadó/elszínező foltok (kivétel csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát), nincs egyéb hátrahagyott szemet; a pad, ülés elszennyeződése - figyelembe véve a pad, ülés műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételből adódó, és az időjárás okozta szokásos mértéket.
- Szeméttárolók: maximum színültig van tele, nincsenek rajta ragadó/elszínező szennyeződésfoltok (kivétel csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát).
- Falak, oszlopok: nincsenek ragadó/elszínező szennyeződésfoltok (kivétel, csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát), a látható szennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételnek és az időjárásnak megfelelő szokásos mértéket.
- Mennyezet: a látható szennyeződés mértéke nem haladja meg az igénybevételnek megfelelő szokásos mértéket figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát.
- Lámpák: a lámpabúra nem tartalmaz a fényáteresztő képességet jelentősen (megvilágítási határértékhez mérten) befolyásoló szennyeződést.
- WC: a WC-kagyló, mosdókagyló, padló, falak elszennyeződése - figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételből adódó és az időjárás okozta szokásos mértéket. A mellékhelyiségek WC papírral fel vannak töltve. WC-nek csak a vízóblítéssel angol WC tekintendő.
- Peron: nincsenek ragadó foltok, eldobált szemet, gyomnövények, hó-, jég- és csúszásmentes.
- Peronnal érintkező-vágányzat: nincs eldobált szemet, gyomnövények.
- Utasforgalomra megnyitott közlekedési út: Szolgáltató kezelésében levő utasforgalmi útvonalakon nincsenek ragadó foltok, eldobott szemet, hó-, jég- és csúszásmentes.
- Jelek, feliratok, óra: nincs a láthatóságot/olvashatóságot befolyásoló szennyeződés.
- Ajtók és kilincsek: ajtó esetén nincsenek ragadó/elszínező szennyeződésfoltok (kivétel csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát), a látható szennyeződés mértéke nem haladja meg az igénybevétel és az időjárásnak megfelelő szokásos mértéket, a kilincs nem tartalmaz látható vagy tapintással érzékelhető szennyeződést, figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát.

**Munkaterület átadás-átvételi jegyzőkönyv**

...../2016/MAV

**Tárgy:** .....állomás/megállóhely és környékének, valamint a határos közterületek „.....sz. szerződés” 1.4.sz. pontjában szereplő feladatainak ellátása (takarítás, hulladékelszállítás, kertészet, zöldterület gondozás, hótakarítás, csúszásmentesítés, stb.)

**Készült:**

**Jelen vannak:**

**A munka kezdése:**

A munkaterület megközelítése: közúton.

Jelenlévők a területet bejárták és megállapították, hogy a munkaterület munkavégzésre alkalmas.

Az átvevő a MÁV Zrt. területén történő munkavégzés szabályairól oktatásban részesült és alkalmazottait az oktatás anyagából kioktatta, az abban foglaltakat betartja és betartatja.

Az átadó egyúttal engedélyezi, hogy az átvevő és alkalmazottai a munkavégzés céljából a munkaterületre belépjenek, részükre a Belépési Engedélyek átadásra kerültek.

Az engedély nem vonatkozik a vasúti pályatesten történő közlekedésre.

Fentiek alapján, a szerződés 1. sz. számú melléklete(i) szerinti munkaterületet, átadó átadja, átvevő átveszi, a mellékletet képező fotókon látható állapotban.

k.m.f.

.....

.....

## KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ AZ ÁLLOMÁSMINŐSÍTŐ ADATLAPHOZ

**Fejlesztés**

Mérés ideje: év, hónap, nap, óra, perc

Állomásnév: az állomás neve, ahol a mérés zajlik

Szegmens: az állomás szegmense: Elővárosi, feláras országos, országos vagy regionális

Mérést végző: mérést végző neve, szervezeti egysége, beosztása és aláírása

**Szokhatatlansági szint megjelölése**

Állomás, megjelölés				
Mérési paraméter	Mérésértékek definíciója			
	2	1	0	X
Ablak kivétel nélkül	Kifogástalan (nincs kitérés) zavaró szennyeződés) Ablakok összesületének szennyezettsége (grafit, "felhős" ja) a 10%-ot nem haladja meg, kitérés még nem zavarja. (Az összes ablakok 10%-ának megfelelő felület nem lehet 1 ablakon, mert akkor az már 0 értékelésű.) Pt: Műt felület az üveg elrogzedéséből származik az nem szennyezettség. A külső felületen lévő üveg is itt kerül minősítésre.	Elfogadható tisztaság A kitérés nem zavaró szennyezettség mértéke összes ablak felület 11-30% között van.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. Szennyezettség mértéke az összes ablak felület 30%-át meghaladja.	
Padló	Kifogástalan tisztaság (nincs ragadó folt, eldobált szemét), ha elszennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomásépület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételből adódó, és az időjárás okozta szokásos mértéket Szokásos igénybevétel: 20% padló felület megengedett ha a szennyezettség, az utazás során utazási kultúrából (morzsa, étel, ...), időjárásból (csapadék miatt száraz, víz...) adódik.	Elfogadható tisztaság A padló felület 21-50%-a szennyezett vagy csúszós (elmosás nyomai, apró szemét - amely nem egybe függő - található).	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. A felület 50% feletti szennyezettsége esetén Szennyeződés ragad, nyomot hagy, a felület mértékétől függetlenül.	
Ülések, padok	Kifogástalan tisztaság: nincs ragadó/lelazó szennyeződés folt kivétel esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát) nincs hátra hagyott szemét Szokásos igénybevétel: Ülés db szám 10%-át - az utazás során utazási kultúrából adódó - szennyezettség még megengedett (Ülések, padok háttámlája, hátoldala, kartám, utasoktól beleszállt.) Nem szennyezettségnek minősül pt kopott, varrott huzatok.	Elfogadható tisztaság A ülés felületek 11-30%-a szennyezett, apró szemét - nem egybe függő - található.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. 30% feletti szennyezettség esetén Szennyeződés ragad, nyomot hagy, a felület mértékétől függetlenül.	
Mennyezet	Kifogástalan tisztaság, ha elszennyeződés mértéke - figyelembe véve állomás épület műszaki állapotát (pt. ropogó szemét vakolat) - nem haladja meg az igénybevétel okozta szokásos	Elfogadható tisztaság A szennyezettség mértéke 11-30% között van.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. Szennyezettség mértéke a 30%-OT MEGHALADJA.	

Falak tisztasága befű	Kifogástalan tisztaság nincs ragadó/elszinező szennyeződés feltételekkel (kivétel az utazás során, nem rongálja az utazás ruházatát), a látható elszennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomásképző épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevétel okozta szokásos mértéket Szokásos igénybevétel: 10% felületig megengedett ha a szennyezettség, az utazás során utazási kultúrából (pl. grafit) adódik.	Elfogadható tisztaság. A fal felületek 11-30%-a szennyezett.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. 30% feletti szennyezettség esetén. Szennyeződés ragad, nyomai hagy, a felület mértékétől függetlenül.	
WC csésze	Kifogástalan tisztaság, ha elszennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomásképző épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevétel okozta szokásos mértéket. (Csésze darabos szennyezettséget nem tartalmaz.) Szokásos igénybevétel: 10% csésze felület így megengedett, ha a szennyezettség, az utazás során utazási kultúrából adódik. (A WC csésze szennyezettségébe az öltöke is beletartozik)	Elfogadható tisztaság A szennyezettség mértéke 11-30% között van.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. Szennyezettség mértéke a 30%-OT MEGHALADJA. Erősen zavaró szaghatás.	
Mosdókaptyó	Kifogástalan tisztaság, ha elszennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomásképző épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevétel okozta szokásos mértéket. (Kaptyó darabos szennyezettséget nem tartalmaz.) Szokásos igénybevétel: 10% kaptyó felület alatt megengedett, ha a szennyezettség, az utazás során utazási kultúrából adódik.	Elfogadható tisztaság A szennyezettség mértéke 11-30% között van.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. Szennyezettség mértéke a 30%-OT MEGHALADJA.	
WC Padló	Kifogástalan tisztaság, ha elszennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomásképző épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételéből adódó, és az időjárás okozta szokásos mértéket. Szokásos igénybevétel: 20% padló felületig megengedett ha a szennyezettség, az utazás során utazási kultúrából (papír...), időjárásból (csapadék miatt sárnyom, víz...) adódik.	Elfogadható tisztaság A padló felület 21-50%-a szennyezett vagy csúszós fahaszos nyomaival, apró szemét -nem egybe függő - található.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. A felület 50% feletti szennyezettsége esetén. A szennyeződés ragad, nyomai hagy a szennyezettség mértékétől függetlenül.	
WC Falak	Kifogástalan tisztaság nincs ragadó/elszinező szennyeződés feltételekkel, a látható elszennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomásképző épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevétel okozta szokásos mértéket Szokásos igénybevétel: 10% oldattal felületig megengedett ha a szennyezettség, az utazás során utazási kultúrából (pl. grafit), időjárásból (sárnyom, víz...) adódik.	Elfogadható tisztaság. A fal felületek 11-30%-a szennyezett, apró szemét -nem egybe függő - található.	Erősen szennyezett elfogadhatatlan. 30% feletti szennyezettség esetén.	
WC papír	WC papír van.		WC papír nincs	

	a késés mértékét és okát. Dinamikus kijelzőt tekintjük csak vizuális utasjelzőknek.			
Hirdetmények (Menetrend)	Rendben van, minimálisan egy helyen megjelölhető az érkező-induló vonatok jegyzéke és/vagy menetrendi kivonat, aktuális menetrendtől eltérő (vágányzár) hirdetmények.	Hányos, nem teljeskörű információ.	Olvashatatlan, hiányzik, ill. helytelen tájékoztatási ad. Ha hiányzik, egyetlen helyiségben (váróterem vagy pénztár/czarnok) értékeljük 0-ra.	Nem követelmény.
Piktogram	Rendben van, megjelölhető valamennyi szükséges piktogram az alábbiakban felsoroltak közül: 1. KO- és bejárati irány. (vészujrat) 2. Személypénztár (belső, nemzetközi), információ helya, irány. 3. Váróterem, váróhelyiségek 4. Utas WC 5. Tárfénylő kamera utaló jelzése 6. Csomagmegőrző automata, poggyászmegőrző, 7. Egyéb helyiségek jelzése (Ügyeleti doz, Rendőrség, ) 8. Járulékos szolgáltatások jelzése (Posta, Étterem, Taxi, ) 9. Ivóvíz: 10. Tílen a dohányzás, ill. Dohányzóhely megjelölése 11. Utasforgalom elől elzárt terület jelzése (Belépti kiot) 12. Jegyautomata 13. Vágány megjelölése	A fenti feltételek megléte esetén hiányos, nem teljeskörű információ. Tárfénylő kamera, jegykiosz, csomagmegőrzőre, egyéb helyiségre utasforgalom elől elzárt területre, járulékos szolgáltatásokra utaló jelzések hiánya	A fenti feltételek megléte esetén piktogram hiányzik. Ki- bejárati megjelölés, vágány, pénztár, váróterem, WC, ivóvíz, dohányzás tilosára utaló megjelölés hiánya	



**Egyszerűsített Teljesítésigazolás**  
*Beszerezési előzménnyel nem rendelkező szolgáltatások esetén*

Vállalkozó neve:	Vállalkozó
Székhelye:	Cím
Megrendelő neve:	Magyar Államvasutak Zrt.
Megrendelő székhelye:	1087 Budapest, Kőnyves Kálmán krt. 34-60.

Szerződéskötő szervezet kódja és neve:		MÁV ZRT.
Szerződés vagy megrendelés száma:		
Teljesítést igazoló szervezet kódja, neve:		
Teljesítés időpontja:		
Basware számlaigazoló neve: (Kontrollist végező BH felhasználó)		
Teljesítés igazoló neve: (Nyomaték nagybetűvel)		Telefonszám: (Faxszám, rársai vagy mobil)

Munka megnevezése:	Me	Mennyiség	Érték		Megjegyzés
			Egység-ár	Nettó összeg	

Kelt: .....  
 (helység) (év) (hő) (nap)

.....  
 Vállalkozó

.....  
 Teljesítésigazoló

A teljesítésigazolás eredeti példány a számla mellékletét képezi!

**15/2016. (V. 13. MÁV Ért. 8.) EVIG sz. utasítás**  
**A felügyeleti igazolványok, szolgálati megbízólevelek,**  
**belépési, behajtási engedélyek kiadási eljárásáról, használatáról,**  
**a MÁV Zrt. üzemi területén történő tartózkodás rendjéről**

## **1.0 AZ UTASÍTÁS CÉLJA**

A MÁV Zrt. üzemi területére vonatkozóan meghatározni a területen való tartózkodás rendjét, a belépési és behajtási engedélyek kiállításának feltételeit, valamint a felügyeleti ellenőrzésre, vizsgálatra, intézkedésre feljogosító igazolványok kiadásának szabályait.

## **2.0 HATÁLY ÉS FELELŐSSÉG MEGHATÁROZÁSA**

### **2.1 AZ UTASÍTÁS KIDOLGOZÁSÁÉRT ÉS KARBANTARTÁSÁÉRT FELELŐS**

A MÁV Zrt. biztonsági igazgatója.

Az utasítás mellékletei és függelékei az utasítás újbóli kiadása nélkül önmagában is aktualizálhatók. Az aktuális hatályos változat a MÁV Zrt. utasítástárában érhető el.

### **2.2 AZ UTASÍTÁS SZEMÉLYI HATÁLYA KITERJED**

- Az utasítás személyi hatálya kiterjed a MÁV-csoportra, valamint a MÁV Nostalgia Kft-re, továbbá ezen társaságokkal munkaviszony, ill. munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján munkát végzőkre,
- azon jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező vállalkozások munkavállalóira, akik a MÁV-csoport valamely társaságával kötött szerződés alapján munkavégzés céljából használják a MÁV Zrt. üzemi területét,
- a MÁV-csoport társaságaival szerződéses kapcsolatban álló egyesületekre, alapítványokra, közhasznú társaságokra,
- olyan idegen munkavállalókra, akik a MÁV-csoport társaságaival szerződéses jogviszonyban nem állnak, de munkavégzésük részben vagy egészben a MÁV Zrt. üzemi területén történik és ezen tevékenységhez szükséges a Társaság hozzájárulása,
- a MÁV Zrt. üzemi területére bérleményük megközelítése céljából belépő, illetve gépjárművel behajtó személyekre,
- a MÁV Zrt. üzemi területén magáncélú fotó-, videó-, filmfelvételt készíteni kívánó magánszemélyekre és kísérőikre.

Az utasítás rendelkezéseit a belépésre, behajtásra, tartózkodásra vonatkozó 2.5, valamint a 4.2.1 és a 4.3.1 pontokban meghatározott általános szabályok vonatkozásában kell alkalmazni:

- „A vasúti utazási és felügyeleti igazolvány, valamint a Felügyeleti igazolvány<sup>2</sup> kiadásának és használatának rendjéről” kiadott 22/2013. (MÁV. Ért. 10.) számú Biztonság - elnök-vezérigazgatói utasítás hatálya alá tartozó személyekre,
- „Az üzleti célú filmfelvételekkel kapcsolatos szolgáltatások engedélyezéséről és szabályozásáról” kiadott 41/2012. (MÁV. Ért. 18.) számú Kommunikáció - elnök-vezérigazgatói utasítás szerint engedélyt igénylő személyekre,
- „A MÁV Zrt. külső kommunikációs tevékenységéről és a csoportszintű külső kommunikáció elveiről” szöveg 14/2015. (IV. 24. MÁV Ért. 6.) EVIG sz. utasítással módosított 5/2010. (MÁV Ért. 2.) EVIG számú utasításban foglaltak szerint, a sajtó által igényelt, a MÁV-csoport tájékoztatási körébe eső, kifejezetten a hírszolgáltatáshoz kapcsolódó belépési, forgatási, fotózási engedélyt kérőkre,
- mentési, kárelhárítási, közrend és közbiztonsági feladatok végrehajtása érdekében az üzemi területre belépőkre,
- a külön jogszabályban meghatározott jogkörük gyakorlása érdekében a MÁV Zrt. üzemi területére belépő rendvédelmi, hatósági és közigazgatási szervek képviselőiben eljárókra,
- vagyonőrökre, akik a MÁV Zrt. üzemi területén a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggésben szerződés alapján élőerős őrzési feladatokat látnak el,
- fegyveres biztonsági őrökre, akik a MÁV-csoport egyes létfonosságú létesítményeinek védelmét biztosítják,
- a MÁV-csoport valamely társaságával kötött Együttműködési megállapodás alapján, az üzemi területen polgárőri szolgálatot ellátókra,
- vállalkozó vasútállalat Igazolással rendelkező munkavállalóira,
- bérleti jogviszony/használati jogviszony alapján, az üzemi területen életvitelszerűen lakókra, ha a lakásuk megközelítésére más lehetőség nincs.

### 2.3 AZ UTASÍTÁS TERÜLETI HATÁLYA KITERJED

- a MÁV Zrt. üzemi területére, ahol a tulajdonosi, üzemeltetői, kezelői vagy használói jogokat a MÁV Zrt. gyakorolja,
- azon ingatlanokra melyeknél a belépést, behajtást, illetve a benntartózkodást külön utasítás nem szabályozza,
- a létesítmények meghatározott területére, ha a megközelítési útvonala üzemi területen van, vagy a területen történő tevékenység érinti azt,
- az utasforgalom számára időszakosan megnyitott üzemi területekre, azok zárvatartása alatt,
- a közforgalmú rakterületek nem rakodási célú igénybevétele esetén.

## 2.4 AZ UTASÍTÁS TÁRGYI HATÁLYA KITERJED

- a MÁV Zrt. üzemi területét igénybe vevő szolgálati és szolgálati célból használt magángépjárművekre,
- az üzemi területet munkavégzés céljából igénybe vevő közúti gépjárművekre és munkagépekre,
- a külön jogszabályban meghatározott felügyeleti és/vagy ellenőrzési jogkörének gyakorlása érdekében a MÁV Zrt. üzemi területére behajtó közlekedési és közigazgatási hatóságok gépjárműveire.

A tárgyi hatály a 2.5, valamint a 4.2.1 és a 4.3.1 pontokban meghatározott általános szabályok vonatkozásában kiterjed:

- a mentési, kúrelhárítási feladatok végzése során a megkülönböztetett jelzéssel ellátott gépjárművekre,
- a külön jogszabályban meghatározott jogkörének gyakorlása érdekében a MÁV Zrt. üzemi területére behajtó rendvédelmi, hatósági szervek járműveire,
- a MÁV-csoport valamely társaságával pénz- és értékszállítási tevékenység végzésére kötött szerződés alapján behajtó gépjárművekre,
- a közüzemi cégek szolgáltatás végrehajtása céljából behajtó gépjárműveire.

## 2.5 AZ UTASÍTÁSBAN FOGLALT ELŐÍRÁSOK MELLETT A MÁV ZRT. ÜZEMI TERÜLETÉN ÉRVÉNYESEK ÉS BETARTANDÓK

- a munkavédelmi és környezetvédelmi szabályok,
- a tűzvédelmi előírások,
- a vagyonvédelmi és vasútbiztonsági rendelkezések,
- az állomási rend, helyi végrehajtási utasítás előírásai,
- a havária helyzetek kezelésére kiadott kényszerhelyzeti előírások,
- a KRESZ szabályok.

## 2.6 MUNKAVÉDELMI SZABÁLYOK

A hatályos munkavédelmi előírások betartása a MÁV Zrt. üzemi területére belépő valamennyi személy számára kötelező.

A belépés feltétele a munkavédelmi oktatáson való részvétel igazolása.

A munkavédelmi szabályokra vonatkozó rendelkezéseket az „A” Függelék tartalmazza.

## 2.7 ADATKEZELÉSI SZABÁLYOK

Ezen utasítás hatálya alá tartozó engedélyek, igazolványok kiállításának feltétele az Adatkezelési tájékoztató megismerése, elfogadása.

Az adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseket a „B” Függelék tartalmazza.

Felügyeleti igazolvány, Szolgálati megbízólevél, Belépési engedély, valamint a magángépjárművek Behajtási engedélyére vonatkozó engedélykérelmek esetében a MÁV Zrt-n kívül minden szervezet vezetője vagy a kapcsolattartó, mint az utasítás hatálya alá tartozó igénylő, az igénylés benyújtásával egyidejűleg az alábbi nyilatkozatot köteles tenni:

„A MÁV Zrt. részére, engedély kiadása céljából mellékelten megküldött személyes adatok tekintetében az érintettek tájékoztatása megtörtént, az adatkezeléshez hozzájárulásukat megadták.”

A magáncélú fotó,- videó- és filmfelvétel készítési engedélyt igénylők a „B” Függelék szerinti nyilatkozatot kötelesek tenni.

### **3.0 FOGALMAK MEGHATÁROZÁSA**

#### **3.1 MÁV-CSOPORT**

Ezen utasítás vonatkozásában: a MÁV Zrt. és a MÁV Zrt. konszolidációjába teljes körűen bevont leányvállalatai, valamint a MÁV Nosztalgia Kft.

#### **3.2 FELÜGYELETI IGAZOLVÁNY**

Fényképes, névre szóló, sorszámmal ellátott igazolvány, mely a MÁV Zrt. területére belépésre és általános jelleggel vagy az abban foglalt körben ellenőrzésre, intézkedésre jogosít.

#### **3.3 SZOLGÁLATI MEGBÍZÓLEVÉL**

Névre szóló, sorszámmal ellátott, arckép nélküli irat, mely a MÁV Zrt. adott területére biztosít belépési - a benne foglalt korlátozásokkal - ellenőrzési, vizsgálati, intézkedési jogokat.

#### **3.4 BELÉPÉSI ENGEDÉLY**

Névre szóló, személy azonosításra alkalmas, sorszámozott irat, mely feljogosít a MÁV Zrt. üzemi területére történő belépésre, tartózkodásra.

#### **3.5 BEHAJTÁSI ENGEDÉLY**

Gépjármű illetve a munkagép rendszámát és/vagy azonosító adatát tartalmazó sorszámozott irat, mely feljogosít a MÁV Zrt. üzemi területére történő behajtásra.

#### **3.6 SZOLGÁLATI GÉPJÁRMŰ**

A MÁV Zrt és a portfóliójába tartozó társaságoknál flottaszerződés keretében használt, vagy az egyes társaságok saját tulajdonában álló, olyan járművek, melyeket a munkáltatóval kötött megállapodás alapján:

- korlátlan személyi használatra, munkakörhöz rendelt,
- korlátozott személyi használatra, munkakörhöz rendelt,
- kizárólag hivatali célra használható, szervezethez rendelt.

### 3.7 ÜZEMI TERÜLET

A MÁV Zrt. tulajdonában, üzemeltetésében vagy használatában lévő – a vasútüzemi tevékenység biztonságos végzése érdekében – szabályozott módon igénybe vehető területek.

#### IGAZOLÁS

Névre szóló, a MÁV Zrt. üzemi területére belépésre, behajtásra jogosító irat, melyet Hálózat-hozzáférési szerződés alapján a vállalkozó vasúti társaság állít ki.

### 3.8 IDEGEN MUNKAVÁLLALÓ

Az utasítás alkalmazása szempontjából idegen munkavállalónak minősül az a természetes személy, aki:

- a MÁV-csoport valamely társaságával munkaviszonyban áll, de a MÁV Zrt. üzemi területén a munkát nem a fennálló munkaviszonya alapján végzi,
- azon jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező vállalkozások munkavállalója, aki a MÁV-csoportba tartozó társasággal kötött szerződés alapján munkavégzés céljából használja a MÁV Zrt. üzemi területét,
- a MÁV-csoportba tartozó társaságokkal szerződéses kapcsolatban nem áll, de a MÁV Zrt. üzemi területét munkavégzés céljából veszi igénybe.

### 3.9 IDEGEN SZEMÉLY

Minden olyan természetes személy, aki nem munkavégzés céljából kíván belépni a MÁV Zrt. üzemi területére, ide értve a magáncélú felvételt készítést is.

### 3.10 KAPCSOLATTARTÓ

A MÁV-csoportba tartozó társaság részéről szerződésben kijelölt, közreműködő munkavállaló.

## 4.0 AZ UTASÍTÁS LEÍRÁSA

### 4.1 FELÜGYELETI IGAZOLVÁNY, SZOLGÁLATI MEGBÍZÓLEVÉL KIÁLLÍTÁSÁNAK, HASZNÁLATÁNAK SZABÁLYAI

#### 4.1.1 Felügyeleti igazolvány

Fényképes, névre szóló, sorszámmal ellátott igazolvány, mely a MÁV Zrt. területére belépésre és általános jelleggel vagy az abban foglalt körben ellenőrzésre, vizsgálatra és intézkedésre jogosít. (1. sz. melléklet)

#### 4.1.2 Szolgálati megbízólevél

Névre szóló, sorszámmal ellátott, arckép nélküli irat, mely a MÁV Zrt. adott területére biztosít belépési jogot és az abban foglalt korlátozásokkal tulajdonosa ellenőrzést, vizsgálatot folytathat, intézkedést tehet.(2. sz. melléklet)

#### **4.1.3 Igényléssel, kiállítással, használattal kapcsolatos eljárási rend**

A Felügyeleti igazolvány valamint a Szolgálati megbízólevél a MÁV-csoport azon munkavállalói részére igényelhető, akik a munkaköri leírásukban előírt felügyeleti, ellenőrzési, vizsgálati, illetve intézkedési hatáskörrel, jogosultsággal rendelkeznek.

A Felügyeleti igazolvány és a Szolgálati megbízólevél utazásra nem jogosít.

Az igénylés írásban, a szolgálati hely szervezeti egység vezetője által történhet, melyben meg kell határozni a területi illetékességet és az ellenőrzési, vizsgálati, intézkedési hatáskört.

A Felügyeleti igazolvány valamint a Szolgálati megbízólevél visszavonásig érvényes, legfeljebb a tárgy év végéig állítható ki, évente hosszabbítani kell. Az érvényességi időt az iraton aláírással és bélyegző lenyomattal dokumentáltan kell feltüntetni.

Az érvényességi határidő hosszabbítására irányuló írásos kezdeményezést az igénylésre jogosult vezető tehet.

A Felügyeleti igazolvány valamint a Szolgálati megbízólevél kiállításával, nyilvántartásba vételével és érvényesítésével összefüggő feladatok ellátása a MÁV Zrt. Biztonsági igazgatóság hatáskörébe tartozik.

#### **Az igénylést benyújtó szervezeti egység vezetőjének feladata**

- Felügyeleti igazolvány, Szolgálati megbízólevél használatára való jogosultság vizsgálata,
- az igénylés írásbeli kérelemben történő benyújtása,
- az igazolványban, megbízólevélben szereplő adatok változásának bejelentése,
- éves érvényesítés kezdeményezése,
- jogosultság megszűnésekor az igazolvány kiállító szervnél történő leadásának biztosítása,

- elvesztés, elhagyás, eltulajdonítás vagy megsemmisülés esetén jegyzőkönyv felvétele, a felvett jegyzőkönyv megküldése a Biztonsági igazgatóságnak.  
(Eltulajdonítás esetén a jegyzőkönyvhöz a rendőrségi feljelentést is csatolni kell)

A kiállítás iránti írásos kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi adatokat:

- név
- munkáltató szervezeti egység megnevezése
- beosztás
- törzsszám
- ellenőrzési, vizsgálati és intézkedési jogosultság illetékessége, hatásköre.

**A Biztonsági igazgatóság feladata**

- az igazolványok, megbízólevelek írásbeli kérelemre történő kiállítása,
- éves érvényesítése,
- nyilvántartása,
- az érvénytelenné vált, illetve használatból kivont igazolványok, megbízólevelek selejtezése,
- elvesztett, elhagyott, eltulajdonított vagy megsemmisült igazolványok, megbízólevelek letiltása, intézkedés a MÁV Zrt. Értesítőjében való közzétételre.

A Felügyeleti igazolvány illetve a Szolgálati megbízólevél „Hivatalos feljegyzések” rovatába bejegyzést kizárólag a kiállító szervezet tehet.

A Felügyelet igazolványt, Szolgálati megbízólevelet a munkaviszony, illetve a jogosultság bármely okból történő megszűnésekor le kell adni az engedélyt kiállító szervezetnél.

## 4.2 BELÉPÉSI ENGEDÉLYEK

### 4.2.1 Általános szabályok

A MÁV Zrt. üzemi területére csak érvényes, személyre szóló belépési engedély vagy belépésre jogosító igazolvány, igazolás birtokában lehet belépni, illetve tartózkodni.

Nem kell Belépési engedélyt igényelnie a MÁV-csoport azon munkavállalójának, aki rendelkezik érvényes Felügyeleti igazolvánnyal vagy Szolgálati megbízólevéllel, továbbá a Hálózat-hozzáférési szerződés alapján kiállított Igazolás birtokosának.

A MÁV Zrt. üzemi területére belépésre jogosító - a MÁV-csoport társaságai által kiállított - igazolványok, iratok elfogadásának körét a Csoportirányítási Biztonsági Bizottság állásfoglalása alapján a MÁV Zrt. Biztonsági igazgatósága kiterjesztheti.



#### 4.2.1.1 Belépési engedély igénylése

A Belépési engedély iránti kérelmet a Biztonsági igazgatóság engedély kiadására jogosult szervezetéhez kell írásban (papíralapon vagy elektronikus úton) benyújtani, legalább 5 munkanappal az üzemi területre tervezett belépés előtt.

A kérelem benyújtásának helyét, levelezési címét, elektronikus elérhetőségét a 18. sz. melléklet tartalmazza.

Azon személyek részére kell igényelni Belépési engedélyt akik:

- az üzemi területen, a MÁV-csoportba tartozó társaság tevékenységével összefüggő feladatot látnak el,
- a tevékenységük szorosan kapcsolódik a közszolgáltatáshoz vagy kiegészíti azt,
- az üzemi területen engedélyezett gazdasági tevékenységet folytatnak,
- valamely, a MÁV-csoportba tartozó társaság érdekében idegen munkavállalóként munkálatok elvégzésére érvényes szerződéssel rendelkeznek.

Engedélyt kell igényelni továbbá:

- olyan idegen munkavállaló részére, aki valamely, a MÁV-csoportba tartozó társasággal szerződéses jogviszonyban nem áll, de a munkavégzéshez szükséges az üzemi terület igénybevétele,
- azon természetes személynek, aki érvényes Regisztrációs igazolvánnyal rendelkezik és kérelme alapján a magáncélú felvételkedés részben vagy egészben a MÁV Zrt. üzemi területén történik.

#### 4.2.1.2 Belépési engedély kiadása

Az engedélyek elbírálására és kiadására a MÁV Zrt. Biztonsági igazgatóság központi irányítási szervezete jogosult:

- országos hatáskörrel,
- több területi igazgatóság területére,
- az egyes igazgatóságok területére vonatkozóan az engedély kiadását magához vonhatja.

A MÁV Zrt. Biztonsági igazgatóság területi szervezete saját illetékességi területére jogosult engedély kiadására.

A Belépési engedély kiadásának feltétele a munkavédelmi oktatáson való részvétel igazolása. Munkavédelmi oktatás hiányában csak a megfelelő munkavédelmi feltételeket biztosító szakfelügyelet, kísérelő jelenléte mellett engedélyezhető az eseti belépés, benntartózkodás.

Eseti Belépési engedély kiadására jogosult továbbá a területi végrehajtó szolgálati egység vezetője az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

- saját illetékességi területén belüli,
- eseti jelleggel, ha az üzemi terület igénybevétele nem haladja meg a 72 óra időtartamot,

- ha a belépést, a területen történő munkavégzést ezen utasítás rendelkezései nem tiltják vagy korlátozzák.

Az így kiadott eseti engedélyekről – a kiadást követően haladéktalanul – elektronikus úton tájékoztatni kell a területileg illetékes Vasútbiztonságot.

#### 4.2.1.3 Belépési engedély kiadásának megtagadása, feltételekhez kötése

A MÁV Zrt. Biztonsági igazgatósága a Belépési engedélyt nem állítja ki, ha:

- nincs jogcím a MÁV Zrt. üzemi területén történő tartózkodásra, vagy az nem megfelelő,
- a munkavégzés az adott helyen lehetetlen vagy az nem biztonságos,
- ha a kérelmező felszólításra sem csatolja az engedély kiállításához szükséges dokumentumokat.

A MÁV Zrt. Biztonsági igazgatósága a Belépési engedélyt kiállítását feltételhez kötheti, ha az igénylő:

- a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló jogszabály alapján a MÁV Zrt. kijelölt létfontosságú létesítményébe, területére (kritikus infrastruktúra) kéri a belépést,
- az Egységes őrzés-védelmi rendszerbe bevont pályaudvar, állomás üzemi területére kíván belépni,
- ha belépés, benntartózkodás kiemelt biztonsági kockázatot jelent.

#### 4.2.1.4 Belépési engedély hitelesítése, módosítása és nyilvántartása

Az engedélyt a kiállító szervezet vezetőjének vagy a vezető által arra felhatalmazott személynek az aláírásával és bélyegző lenyomatával kell hitelesíteni.

Amennyiben az engedélyen szereplő adatok bármelyike megváltozik, a változás tényéről 5 munkanapon belül írásban értesíteni kell az engedélyt kiállító szervezetet. A kiállító szervezet az új engedély kiadásával egy időben az érvénytelenné vált engedélyt bevonja.

A kiállító szervezet a Belépési engedélyeket – az érvényesség lejártát követően – a hatályos iratkezelési szabályzat szerint kezeli.

#### 4.2.1.5 Belépési engedély ellenőrzése

A kiadott engedélyeket - és az engedélyben meghatározott személyi azonosító iratot - az engedély birtokosa az üzemi területen való tartózkodás ideje alatt köteles magánál tartani, és ellenőrzéskor azt felmutatni.

A belépési-, tartózkodási- és felvétel készítési jogosultságot, továbbá a munkavégzési-, közlekedési-, valamint technológiai előírások betartását a MÁV Zrt. Biztonsági igazgatóság ellenőrizheti.

Ellenőrzési jogosultság illeti meg továbbá:

- idegen munkavállalók esetében a szerződésben megjelölt, ellenőrzési jogkörrel rendelkezőket,
- azt a munkavállalót, aki az üzemi területért való felelősségét más, hatályos utasítás vagy munkaköri leírása alapján gyakorolja,
- a MÁV Zrt. üzemi területén az őrzési, járőrözési feladatokat ellátó fegyveres biztonsági őröket és vagyondőröket is.

#### 4.2.1.6 Belépési engedély felfüggesztése, visszavonása

Az ellenőrzésre jogosultak kötelesek intézkedni a munkavégzés azonnali felfüggesztéséről, ha:

- a biztonsági intézkedések betartásának hiánya a MÁV Zrt. munkavállalóit, ügyfeleit, közvetlenül veszélyezteti,
- az engedélyes tevékenysége a vasúti közlekedés biztonságát, vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti,
- az engedélyt jogosulatlanul használják, átruházzák, meghamisítják.

Az engedély – munkavégzés felfüggesztésével – visszavonható, ha:

- az engedélyes a helyszínen az engedélyt nem tudja bemutatni az ellenőrzést végző személynek,
- a munkavégzés (tartalma, helyszíne, időtartama) a kiadott engedélyben foglaltaktól eltér.

Az ellenőrzést végző a felfüggesztésről jegyzőkönyvet vesz fel, melyet legkésőbb az ellenőrzést követő munkanapon meg kell küldeni a szerződés kötő (kapcsolattartó) szervezetnek illetve vasútvállalatnak.

Újabb engedély nem adható ki, ha a felfüggesztés az engedélyt birtokló vasúti közlekedés biztonságát veszélyeztető szándékos magatartásával hozható összefüggésbe.

#### 4.2.2 Belépési engedély MÁV Zrt. munkavállalója részére

Sorszámmal ellátott, a munkavállaló nevét és beosztását tartalmazó, visszavonásig érvényes kártya, amely a belépéssel, üzemi területen történő tartózkodással kapcsolatos jogosultságokat, korlátozásokat tartalmaz. (3. sz. melléklet)

#### 4.2.3 Belépési engedély MÁV-csoportba tartozó társaság munkavállalója részére

Sorszámmal ellátott, a munkavállaló nevét és beosztását és a MÁV-csoportba tartozó társaság megnevezését tartalmazó, visszavonásig érvényes kártya, mely a belépéssel, üzemi területen történő tartózkodással kapcsolatos jogosultságokat, korlátozásokat tartalmaz. (4. sz. melléklet)

#### 4.2.4 munkavállalója részére

Sorszámmal ellátott, határozott időre szóló, a munkavállaló nevét, beosztását és személy azonosítására alkalmas igazolvány számát, továbbá a társaság megnevezését tartalmazó kártya, mely a belépéssel, üzemi területen történő tartózkodással kapcsolatos jogosultságokat, korlátozásokat tartalmaz. (5. sz. melléklet)

**4.2.4.1 A Belépési engedélyek kiállításával kapcsolatos eljárásrend a MÁV Zrt., a MÁV-csoport társasága valamint MÁV Zrt. kisebbségi portfóliójába tartozó társaság munkavállalója esetén**

**Az igénylést benyújtó szervezeti egység vezetőjének feladata**

- az engedélyre való jogosultság vizsgálata,
- az igénylés írásbeli kérelemben és elektronikusan szerkeszthető formában történő benyújtása,
- a 2.7 pontban meghatározott adatkezelési nyilatkozat megtétele,
- az engedélyen szereplő adatok változásának bejelentése,
- elvesztés, elhagyás, eltulajdonítás vagy megsemmisítés esetén bejelentési kötelezettség a kiállító szervezet felé,
- munkavállaló részére kiállított engedélyt a munkaviszony megszűnésekor le kell adni az engedélyt kiállító szervezetnek.

**Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi adatokat:**

- név,
- szolgálati hely,
- beosztás,
- törzsszám/személyigazolvány szám
- a használat területi korlátozása.

**A Biztonsági igazgatóság feladata**

- a kérelem kötelező tartalmi elemei meglétének vizsgálata,
- az engedélyek írásbeli kérelemre történő kiállítása,
- nyilvántartása,
- az érvénytelenné vált, illetve használatból kivont engedélyek selejtezése.

**4.2.5 Belépési engedély munkavégzéshez idegen munkavállaló részére**

Sorszámozott, határozott időtartamra, legfeljebb a tárgyév december 31-ig érvényes engedély, mely a belépésre jogosult nevét és fényképes, személyazonosításra alkalmas igazolványának számát, munkáltató megnevezését, valamint a munkavégzés célját és helyét tartalmazza. Az üzemi területen történő tartózkodással kapcsolatos jogosultságokat, korlátozásokat tartalmazhat. (6. sz. melléklet)

Amennyiben egy munkaterületen, egy időben azonos célú munkát végez több személy (minimum 3 fő), akkor részükre Csoportos belépési engedély is kiállítható. Csoportos engedélyen minden munkavállaló nevét és személyazonosításra alkalmas igazolványának számát fel kell tüntetni. (7. sz. melléklet)

**4.2.5.1 Kiállítással, használattal kapcsolatos eljárási rend**

Az idegen munkavállalók belépési engedélyének kérelmezése, engedélyezése, használata során is irányadóak, betartandók a 4.2.1 pontban meghatározott általános belépés engedélyezési szabályok.

Az engedélykérési kötelezettségről, engedélykérési eljárás módjáról az idegen felet a szerződéskötéskor a MÁV-csoportba tartozó társaság képviselőjében eljáró szervezet, illetve az idegen féllel kapcsolattartásra a szerződésben kijelölt munkavállaló köteles tájékoztatni. A szerződésben minden esetben fel kell hívni a szerződő felek figyelmét ezen utasítás előírásaira.

A MÁV Zrt. részéről kapcsolattartó személyt a szerződésben akkor is meg kell határozni, ha a területen végzendő munkára a szerződést nem a MÁV-csoportba tartozó valamely társasága köti a vállalkozóval.

A szerződésekben meghatározott kapcsolattartó illetve a szerződő - a MÁV-csoportba tartozó valamely társaság - szervezeti egysége jogosult az idegen munkavállaló részére Belépési engedély kérelmet benyújtani.

Kivételes esetben, amikor az üzemi területre történő belépés nem a MÁV-csoportba tartozó valamely társaság érdekében történik, de a belépés, munkavégzés - közműérintettség, szolgalmi jog biztosítása miatt, vagy egyéb okból - elkerülhetetlen a belépési engedély kiadásának nem feltétele a kapcsolattartó.

Ezen esetekben a belépést igénylő csatolni köteles a vasúti infrastruktúra üzemeltetéséért felelős, illetékes területi szervezet írásos hozzájáruló nyilatkozatát.

Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi adatokat:

- név,
- fényképes, személyazonosításra alkalmas igazolvány számát,
- munkáltató megnevezése,
- konkrét munkavégzés tartalma, helyszíne, időtartama.

A fenti adatokat elektronikusan szerkeszthető formában is meg kell küldeni.

A kérelemhez csatolni kell:

- a munkavédelmi oktatást igazoló dokumentum másolatát,
- a 2.7 pontban meghatározott adatkezelési nyilatkozatot.

Engedély kiállításához szükséges adatok, dokumentumok hiánya esetén a kérelmezőt hiánypótlásra kell felszólítani. Amennyiben a hiánypótlás felszólításra sem történik meg az engedély nem állítható ki.

A belépési engedély kizárólag az engedélyen feltüntetett munkavégzési céllal, helyszíntre és időszakban jogosít belépésre.

Az engedély érvényessége – tárgyéven belül – a benyújtáskor elfogadott feltételekkel indokolt esetben meghosszabbítható. A meghosszabbítást a kapcsolattartó kezdeményezheti az engedélyt eredetileg kiadó szervezeténél.

Indokolt esetben a belépés illetve az üzemi területen történő tartózkodás, munkavégzés, kíséző jelenlétéhez, vagy szakfelügyelethez köthető.

Amennyiben a munkavégzéshez szakfelügyelet is szükséges, annak megrendeléséről az érintett szakszolgálat(ok) előzetes megkeresése alapján a kérelmet benyújtó köteles gondoskodni.

#### **4.2.6 Vállalkozó vasúti társaság belépési Igazolás**

Az Igazolást a Hálózat-hozzáférési szerződéssel rendelkező vállalkozó vasúti társaság állítja ki a saját vagy a vele szerződésben lévő társaságok munkavállalói/személyzete részére.

Az Igazolás kizárólag fényképes, személyazonosításra alkalmas okmánnyal együtt érvényes, melynek számát az Igazoláson fel kell tüntetni.

A vállalkozó vasúti társaság az Igazoláson meghatározott természetes személyen keresztül jogosult a hálózat-hozzáférési szerződésében szereplő jogait gyakorolni és köteles az abban megfogalmazott kötelezettségeit betartatni. A vállalkozó vasúti társaság az Igazoláson szereplő természetes személy munkájáért, vasúti területen történő jogszerű tartózkodásáért felelősséggel tartozik.

Az Igazolás formáját, kiállítás módját, használatának, nyilvántartásának rendjét és az ellenőrzéssel kapcsolatos jogosultságokat a Hálózat-hozzáférési szerződésben szabályozni kell.

A MÁV Zrt. üzemi területén történő tartózkodás ideje alatt az Igazolás birtokosa az Igazolást köteles magánál tartani.

A MÁV Zrt. az üzemi területén a 4.2.1.5 pontokban meghatározottak szerint az Igazolás meglétét ellenőrizheti.

Az Igazolás mintáját a 8. sz. melléklet tartalmazza.

### **4.3 BEHAJTÁSI ENGEDÉLYEK**

#### **4.3.1 Általános szabályok**

A MÁV Zrt. üzemi területére csak az hajthat be, aki rendelkezik a járműre kiadott érvényes behajtási engedéllyel, továbbá a járművezető és a járműben tartózkodó személyek részére kiadott belépésre jogosító igazolvánnyal, engedéllyel vagy igazolással.

Az üzemi terület igénybevétele során a Behajtási engedélyt jól látható helyen és a rendszám/azonosító ellenőrzésére alkalmas módon kell elhelyezni.

A behajtási engedély a MÁV Zrt. kijelölt és kialakított parkolóiban parkolás céljára nem vehető igénybe. A kijelölt és kialakított parkolóban parkolni csak a gépjárműre kiadott parkolási engedéllyel lehet.

##### **4.3.1.1 Behajtási engedély igénylése**

Behajtási engedélyt kell igényelni minden olyan járműre, mellyel a MÁV Zrt. üzemi területét igénybe kívánják venni.

Egy személy egy magángépjárműre igényelhet Behajtási engedélyt, illetve egy forgalmi rendszámra egy engedély adható ki.

A Behajtási engedély iránti kérelmet a Biztonsági igazgatóság engedélykiadásra jogosult szervezetéhez kell írásban (papíralapon vagy elektronikus úton) benyújtani.

A kérelem benyújtásának helyét, levelezési címét, elektronikus elérhetőségét a 18. sz. melléklet tartalmazza.

#### **4.3.1.2 Behajtási engedély kiadása**

Az engedélyek elbírálására és kiadására a MÁV Zrt. Biztonsági igazgatóság központi irányítási szervezete jogosult:

- országos hatáskörrel,
- több területi igazgatóság területére, illetve
- az egyes igazgatóságok területére vonatkozóan az engedély kiadását magához vonhatja.

MÁV Zrt. Biztonsági igazgatóság területi szervezete saját illetékességi területére jogosult engedély kiadására.

#### **4.3.1.3 Behajtási engedély kiadásának megtagadása, feltételekhez kötése**

A MÁV Zrt. Biztonsági igazgatósága a Behajtási engedélyt nem állítja ki, ha:

- nincs jogcím a behajtásra, vagy az nem megfelelő,
- a behajtás az adott helyre lehetetlen vagy az nem biztonságos,
- ha a kérelmező hiánypótlásra történő felszólítást követően sem adja meg az engedély kiállításához szükséges adatokat.

A MÁV Zrt. Biztonsági igazgatósága a Behajtási engedély kiállítását feltételhez kötheti, ha az igénylő:

- a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló jogszabály által érintett területre kéri a behajtást,
- az Egységes őrzés-védelmi rendszerbe bevont pályaudvar, állomás üzemi területére kíván behajtani,
- ha a gépjárművel történő behajtás kiemelt biztonsági kockázatot jelent.

#### **4.3.1.4 Behajtási engedély hitelesítése, módosítása és nyilvántartása**

Az engedélyt a kiállító szervezet vezetője vagy a vezető által arra felhatalmazott személy aláírásával és az alkalmazott bélyegző lenyomatával kell hitelesíteni.

Amennyiben az engedélyen szereplő adatok bármelyike megváltozik, a változás tényéről 5 munkanapon belül írásban értesíteni kell az engedélyt kiállító szervezetet. A kiállító szervezet az új engedély kiadásával egy időben az előzőt érvényteleníti és bevonja.

A kiállító szervezet a Behajtási engedélyeket az érvényesség lejártát követően a hatályos iratkezelési szabályzat szerint kezeli.

#### 4.3.1.5 Behajtási engedély ellenőrzése

A behajtási jogosultságot, továbbá munkavégzési-, közlekedési-, technológiai előírások betartását a MÁV Zrt. Biztonsági igazgatóság ellenőrzésre jogosult munkavállalói a Társaság területén bármikor jogosultak ellenőrizni.

Ellenőrzési jogosultság illeti meg továbbá:

- a MÁV Zrt. üzemi területein az őrzési, járőrözési feladatokat ellátó fegyveres biztonsági őröket és vagyonőröket,
- idegen munkavállalók munkavégzés célú behajtása esetében a konkrét munkavégzésre irányuló szerződésben megjelölt, ellenőrzési jogkörrel rendelkező munkavállalót,
- azt a munkavállalót, aki az üzemi területért való felelősségét más, hatályos utasítás vagy munkaköri leírása alapján gyakorolja.

#### 4.3.1.6 Behajtási engedély felfüggesztése, visszavonása

Az ellenőrzésre jogosultak kötelesek intézkedni a Behajtási engedély azonnali felfüggesztéséről, ha:

- az engedélyt jogosulatlanul használják, átruházzák, meghamisítják,
- érvényessége lejárt, vagy nem az adott területre érvényes,
- a biztonsági intézkedések betartásának hiánya a Társaság munkavállalóit, ügyfeleit, közvetlenül veszélyezteti,
- az engedélyes tevékenysége a vasúti közlekedés biztonságát, vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti.

Az engedély visszavonható, ha az engedélyes:

- az engedélyt a helyszínen nem tudja bemutatni az ellenőrzést végző személynek,
- idegen munkavállaló járművel a munkavégzést nem az engedélyben szereplő helyen és időben végzi.

Az ellenőrzést végző a felfüggesztésről jegyzőkönyvet vesz fel, melyet legkésőbb az ellenőrzést követő munkanapon meg kell küldeni a szerződéskötő (kapcsolattartó) szervezetnek illetve vasútállalatnak.

Újabb engedély nem adható ki, ha a felfüggesztés az engedélyt birtokló vasúti közlekedés biztonságát veszélyeztető szándékos magatartásával hozható összefüggésbe

#### 4.3.2 Behajtási engedély a MÁV Zrt. szolgálati gépjárművére

Sorszámmal ellátott, határozott időtartamra, legfeljebb tárgyév december 31.-ig érvényes, a szolgálati gépjármű forgalmi rendszámát tartalmazó engedély, amely a MÁV Zrt. valamennyi – külön korlátozás alá nem eső – üzemi területére behajtásra jogosít. (9. sz. melléklet)



A vasúti tevékenység biztonságos ellátása érdekében a MÁV Zrt. szolgálati gépjárműveinek az egész hálózatra érvényes Behajtási engedéllyel kell rendelkezni.

A MÁV Zrt. szolgálati gépjárműveire a flottakezeléssel megbízott szervezet feladata megrendelni és biztosítani Behajtási engedélyeket.

Az éves igénylést – a gépjárművek adataival – megelőző év október 15. napjáig küldi meg elektronikusan szerkeszthető formában a Biztonsági igazgatóság kiállításra jogosult szervezeti egységének.

Az elkészített éves engedélyeket a kiállító az érvényességet megelőző év december 15. napjáig dokumentáltan átadja a flottakezelőnek.

A szolgálati gépjármű használatában év közben bekövetkezett változásokat, új igényléseket 10 munkanappal az üzemi terület igénybevétele megelőzően kell benyújtani a kiállító szervezetéhez.

Elvesztés, elhagyás, eltulajdonítás, esetleges megsemmisülés esetén, új Behajtási engedélyt írásban – külön indokolással – a kiállító szervezettől kell igényelni.

#### **4.3.3 Behajtási engedély a MÁV-csoportba tartozó társaság szolgálati gépjárművére**

Sorszámmal ellátott, határozott időtartamra, legfeljebb tárgyév december 31-ig érvényes, a szolgálati gépjármű forgalmi rendszámát és a cég megnevezését tartalmazó engedély, amely a MÁV Zrt. valamennyi – külön korlátozás alá nem eső – üzemi területére behajtásra jogosít. (10. sz. melléklet)

Az éves igénylést – a gépjárművek adataival – megelőzően október 15. napjáig kell megküldeni elektronikusan szerkeszthető formában a Biztonsági igazgatóság kiállításra jogosult szervezeti egységének.

Az elkészített éves engedélyeket a kiállító minden év december 15. napjáig dokumentáltan átadja a flottakezelőnek.

A MÁV-csoportba tartozó társaság szolgálati gépjárműveire a flottakezeléssel megbízott szervezet jogosult megrendelni és biztosítani Behajtási engedélyeket.

További szolgálati gépjárművek vonatkozásában a gépjárművet üzemeltető társaság adott szervezeti egységének vezetője nyújthat be engedély iránti kérelmet.

A szolgálati gépjármű használatában év közben bekövetkezett változásokat, új igényléseket 10 munkanappal az üzemi terület igénybevétele megelőzően kell benyújtani a kiállító szervezetéhez.

Elvesztés, elhagyás, eltulajdonítás, esetleges megsemmisülés esetén, új Behajtási engedélyt írásban - külön indokolással - a kiállító szervezettől lehet igényelni.

#### **4.3.4 Behajtási engedély munkavállalók magántulajdonú, szolgálati céllal használt gépjárművére**

Behajtási engedély munkavállalók magántulajdonú, szolgálati céllal használt gépjárművére  
Sorszámmal ellátott, határozott időtartamra, legfeljebb tárgyév december 31-ig érvényes – a gépjármű forgalmi rendszámát tartalmazó – engedély, mely országos vagy területi hatállyal igényelhető. (11. sz. melléklet)

Munkavállaló által szolgálati célból használt magángépjárműre Behajtási engedély kérelmet kizárólag a munkavállaló szervezeti egységének vezetője igényelhet, írásbeli indoklással.

Egy személy vonatkozásában, egy magángépjárműre adható ki szolgálati célú Behajtási engedély.

#### **4.3.4.1 Szolgálati célú Behajtási engedélyek kiállításával kapcsolatos eljárási rend**

**Az igénylést benyújtó szervezeti egység vezetőjének feladata**

- az engedély használatára való jogosultság vizsgálata,
- az igénylés írásbeli kérelemben történő benyújtása,
- az engedélyen szereplő adatok változásának bejelentése,
- elvesztés, elhagyás, eltulajdonítás vagy megsemmisülés esetén bejelentési kötelezettség a kiállító szervezet felé,
- munkavállaló részére kiállított engedélyt a munkaviszony megszűnésekor le kell adni az engedélyt kiállító szervezetnek.

**Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi adatokat:**

- forgalmi rendszám,
- jármű típus,
- szolgálati hely.

**Magángépjárműre történő igénylésnek továbbá tartalmaznia kell:**

- járművezető neve,
- fényképes, személyazonosításra alkalmas igazolvány száma,
- elérhetőség (telefonszám, e-mail cím),
- a szolgálati célú indokoltság megjelölése.

**A Biztonsági Igazgatóság feladata**

- a kérelem kötelező tartalmi elemei meglétének vizsgálata,
- az engedélyek írásbeli kérelemre történő kiállítása,
- nyilvántartása,
- az érvénytelenné vált, illetve használatból kivont engedélyek selejtezése.

#### **4.3.5 Idegen munkavállaló behajtási engedélye**

A munkavégzés helyére és időtartamára kiadott - a gépjármű forgalmi rendszámát, munkagép azonosító jelét tartalmazó - engedély, mely az idegen munkavállaló részére kiadott, belépési engedéllyel együtt érvényes. (12. sz. melléklet)

##### **4.3.5.1 Kiállítással, használattal kapcsolatos eljárási rend**

Az idegen munkavállalók behajtási engedély iránti igényét írásban a munkavégzés helye szerinti illetékes Területi vasútbiztonsághoz kell benyújtani.

A Biztonsági igazgatóság területi szervezete kizárólag az illetékességi hatáskörébe tartozó területi igazgatóságra ad ki Behajtási engedélyt.

A Biztonsági igazgatóság központi irányítási szervezetéhez kell benyújtani a kérelmet országos, valamint egynél több területi igazgatóságra kiterjedő munkavégzés esetén.

A behajtási igényt a gépjármű/munkagép típusa, rendszáma/azonosítója, üzemtartója, behajtás, munkavégzés helye adatok megadásával a munkavégzés célú belépési engedély kérelemmel együtt kell benyújtani.

Idegen munkavállaló érvényes belépési engedélyéhez utólagosan is igényelhető behajtási engedély.

#### **Az igénylést benyújtó feladata**

- az engedély használatára való indokoltság és jogosultság vizsgálata,
- az igénylés írásbeli kérelemben történő benyújtása,
- az engedélyen szereplő adatok változásának bejelentése,
- elvesztés, elhagyás, eltulajdonítás vagy megsemmisülés esetén bejelentési kötelezettség a kiállító szervezet felé.

Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi adatokat:

- forgalmi rendszám, munkagép-azonosító adatai
- jármű típus,
- a munkavégzés megjelölése, időtartama.

#### **A Biztonsági igazgatóság feladata**

- a kérelem kötelező tartalmi elemei meglétének vizsgálata,
- az engedélyek írásbeli kérelemre történő kiállítása,
- nyilvántartása,
- az érvénytelenné vált, illetve használatból kivont engedélyek selejtezése.

A szerződésekben meghatározott kapcsolattartó illetve a szerződő szervezeti egység jogosult az idegen munkavállaló részére Behajtási engedély kérelmet benyújtani.

Kivételes esetben, amikor az üzemi területre történő behajtás nem a MÁV Zrt. vagy a portfóliójába tartozó valamely társaság érdekében történik, de a behajtás – közműérintettség, szolgalmi jog biztosítása miatt, vagy egyéb okból – elkerülhetetlen a Behajtási engedély kiadásának nem feltétele a kapcsolattartó.

Ezen esetekben az engedélyt igénylő csatolni köteles az vasúti infrastruktúra üzemeltetéséért felelős, illetékes területi szervezet írásos hozzájáruló nyilatkozatát.

### **4.4 A MAGÁNCÉLÚ FOTÓ-, VIDEÓ- ÉS FILMFELVÉTELEK KÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **4.4.1 Általános szabályok**

A MÁV Zrt. üzemi területére magáncélú fotó-, videó- és filmfelvétel készítése céljából csak – a jelen utasításban szabályozott módon – személyre szóló Belépési engedéllyel és érvényes Regisztrációs igazolvánnyal lehet belépni, illetve tartózkodni.

A Belépési és magáncélú felvét elkészítési engedély kiadásnak előfeltétele a regisztráció, valamint az Adatkezelési tájékoztató („B” függelék) elfogadása.  
Regisztrációt és engedély kiadását felnőtt korú kérelmezhet, amennyiben az igénylő gyermek vagy fiatal korú a felvét elkészítéshez felnőtt korú kísérete kötelező. A kísérő adatait (név, személyi azonosításra alkalmas igazolvány szám) a kérelemben fel kell tüntetni.

#### 4.4.1.1 Belépési és magáncélú felvét elkészítési engedély kiadásának megtagadása, feltételekhez kötése

A MÁV Zrt. Biztonsági igazgatósága az engedélyt nem állítja ki, ha:

- a kérelmező nem rendelkezik érvényes Regisztrációs igazolvánnyal,
- a területileg érintett szervezeti egység a hozzájárulást megtagadta,
- a felvét elkészítés az adott helyen lehetetlen vagy az nem biztonságos,
- a kérelmező felszólításra sem csatolja az engedély kiállításához szükséges dokumentumokat,
- a környezeti károk, balesetek területeire a káresemény következményeinek elhárításáig,
- kegyeleti okok miatt zárolt területekre.

A MÁV Zrt. Biztonsági igazgatósága a Belépési és magáncélú felvét elkészítési engedély kiállítását feltételhez kötheti, ha az igénylő:

- a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló jogszabály szerinti, a MÁV Zrt. kijelölt létfontosságú létesítményeibe (kritikus infrastruktúra) kéri az engedélyt,
- az Egységes őrzés-védelmi rendszerbe bevont pályaudvarok és állomások üzemi területeire kíván belépni,
- ha a belépés, benttartózkodás kiemelt biztonsági kockázatot jelent.

#### 4.4.2 Regisztrációs igazolvány belépési és felvét el-készítési engedélyhez

A Belépési és magáncélú felvét elkészítési engedély kiadásához szükséges Regisztrációs igazolványt (13. sz. melléklet) írásban kell igényelni (14. sz. melléklet) a Biztonsági igazgatóság központi irányítási szervezetétől.

A központi irányítási szervezet a regisztráció során a kérelmező nevét, fényképes, személyazonosításra alkalmas igazolványának számát, lakcímét, születési idejét, helyét, – gyermek vagy fiatal korú kérelmező esetén a kísérőjének nevét és személyazonosításra alkalmas igazolványának számát is – a nyilvántartásban rögzíti, azaz a regisztráció során a kérelmező regisztrációs igazolványt kap.

A regisztrációs igazolvány érvényességi ideje 5 év, megadásának feltétele a kérelmező által megfizetett regisztrációs díj.

A Regisztrációs igazolvány kiadásának előfeltétele:

- a munkavédelmi oktatás teljesítésének igazolása,
- az igénylő által aláírt Adatkezelési tájékoztató („B” függelék),
- az éves regisztrációs díj befizetésének igazolása.

#### 4.4.3 Belépési és magáncélú felvételkedészítési engedély

A tényleges felvételkedészítéshez Belépési és magáncélú felvételkedészítési engedély (15. sz. melléklet) a Biztonsági igazgatóság illetékes területi szervezeténél igényelhető.

A Belépési és magáncélú felvételkedészítési engedély kizárólag személyre szólóan állítható ki, meghatározott területre, a kiadástól számított legfeljebb 1 hónapig érvényes.

A engedély kiadásához szükséges:

- a kérelem (16. sz. melléklet), melynek tartalmaznia kell a kérelmező illetve a felvételkedészítést végző személy adatait, a felvételkedészítés pontos helyét és idejét,
- a kérelmező személy által beszerzett, a tervezett felvételkedészítési helyszín területi egység vezetőjének írásos hozzájáruló nyilatkozata (17. sz. melléklet),
- Regisztrációs igazolvány bemutatása,
- az éves regisztrációs díj befizetésének igazolása.

A kérelmet a tervezett felvételkedészítés előtt legalább 10 munkanappal kell benyújtani.

A felvételkedészítés helye szerinti szervezeti (szolgálati) egység – indokolt esetben – a helyi viszonyokra vonatkozó ismeretekkel köteles kiegészíteni az általános munkavédelmi oktatást, amennyiben az engedély kiadását kísérő jelenlétéhez köti, gondoskodik a kísérő személyéről.

#### 4.4.4 A kereskedelmi, nem magáncélú fotó-, videó- és filmfelvételek készítése

A részletes szabályozást a mindenkor hatályos, az *„Üzleti célú filmfelvételekkel kapcsolatos szolgáltatások engedélyezéséről és szabályozásáról”* szóló EVIG utasítás tartalmazza.

A kereskedelmi célú fotó-, videó- és filmfelvétel készítésének engedélyezése a Kommunikációs igazgatóság jog- és hatásköre.

Az engedélyek kiadása előtt indokolt esetben Biztonsági igazgatóság biztonságszakmai véleményének beszerzése szükséges.

#### 4.4.5 Újságírók belépése a MÁV Zrt. területére

*„A MÁV Zrt. külső kommunikációs tevékenységéről és a csoportszintű külső kommunikáció elveiről”* szóló mindenkor hatályos utasítás tartalmazza a média által igényelt, a MÁV-csoport tájékoztatási körébe eső, kifejezetten a hírszolgáltatáshoz kapcsolódó belépési, forgatási, fotózási engedély kiadásának rendjét.

Média képviselő belépésre, felvételkedészítésére vonatkozó kérelemének elbírálása a Kommunikációs igazgatóság hatásköre.

Az engedélyek kiadása előtt indokolt esetben Biztonsági igazgatóság biztonságszakmai véleményének beszerzése szükséges.

## 5.0 HIVATKOZÁSOK, MÓDOSÍTÁSOK, HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSEK

## 5.1 Hivatkozott jogszabályok, szabályozások

- 2005. évi CLXXXIII. törvény a vasúti közlekedésről
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról
- 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről
- 2012. évi CLXVI. törvény 2012. évi CLXVI. törvény a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről valamint a végrehajtásáról szóló 65/2013. (III. 8.) Korm. rendelet
- 1/1975 (II. 5) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól
- Üzleti célú filmfelvételekkel kapcsolatos szolgáltatások engedélyezéséről és szabályozásáról szóló 41/2012. (MÁV Ért.18)
- A MÁV Zrt. külső kommunikációs tevékenységéről és a csoportszintű külső kommunikáció elveiről szóló 14/2015. (IV. 24. MÁV Ért. 6.) EVIG sz. utasítással módosított 5/2010. (MÁV Ért. 2.) EVIG számú utasítás
- A vasúti utazási és felügyeleti igazolvány, valamint a Felügyeleti igazolvány<sup>2</sup> kiadásának és használatának rendjéről kiadott 22/2013. (MÁV. Ért. 10.) számú Biztonság - elnök-vezérigazgatói utasítás
- A vasúti pálya és tartozékaival (távközlés, biztosítóberendezés, felsővezeték), a rakterületekkel, a gépi rakodási engedélyekkel kapcsolatos felügyeleti, karbantartási, szerződéskötési, engedély kiadási, és a teljesítést követő teljesítés igazolás és elszámolás általános eljárásainak meghatározása, valamint új vasúti pálya és tartozékai létesítésének belső szabályozása a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: Vtv.) alapján. 2/2015. (I. 15. MÁV Ért. 1.) ÁVIGH sz. utasítás
- 47/2015. (XII. 4. MÁV Ért. 20.) EVIG sz. utasítás  
A MÁV Zrt. Munkavédelmi Szabályzata
- 39/2015. (X. 02. MÁV Ért. 17.) EVIG utasítás A MÁV Zrt. Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatáról

## 5.2 AZ UTASÍTÁS HATÁLYBA LÉPÉSÉVEL EGYIDEJÜLEG HATÁLYÁT VESZTI

- 45/2012. (MÁV. Ért. 21.) EBK Főosztály - Elnök-vezérigazgatói utasítás  
Az idegen személyek MÁV Zrt. területén történő tartózkodásának, magáncélú fényképfelvétel készítésének, engedélyezésének, a külső vállalkozók MÁV Zrt. területén történő munkavégzésének munkavédelmi feltételeiről és engedélyezésének rendjéről.
- 11/2010. (MÁV. Ért. 5.) Jog - Elnök-vezérigazgatói utasítás  
A felügyeleti igazolványok, szolgálati megbízási levelek, belépési engedélyek és igazolások használatáról és kiadásának rendjéről szóló 29/2006./IV.30./MÁV Ért. 18./EVIG. számú Elnök-

vezérigazgatói utasítás 2. számú módosítása (egységes szerkezetbe foglalva).

## 6.0 HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉS

Az utasítás a MÁV csoport vonatkozásában, a MÁV Értesítőben történő közzétételt követő napon, a MÁV Nostalgia Kft. esetében pedig a taggyűlési határozat meghozatalát követő napon lép hatályba.

## 7.0 MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

1. sz. melléklet	Felügyeleti igazolvány
2. sz. melléklet	Szolgálati megbízólevél
3. sz. melléklet	Belépési engedély MÁV Zrt. munkavállalója részére
4. sz. melléklet	Belépési engedély MÁV-csoportba tartozó társaság munkavállalója részére
5. sz. melléklet	Belépési engedély a MÁV Zrt. kisebbségi portfóliójába tartozó társaság munkavállalója részére
6. sz. melléklet	Belépési engedély munkavégzéshez idegen munkavállaló részére
7. sz. melléklet	Csoportos Belépési engedély munkavégzéshez idegen munkavállalók részére
8. sz. melléklet	Vállalkozó vasúti társaság belépési Igazolás
9. sz. melléklet	Behajtási engedély a MÁV Zrt. szolgálati gépjárművére
10. sz. melléklet	Behajtási engedély a MÁV-csoportba tartozó társaság szolgálati gépjárművére
11. sz. melléklet	Behajtási engedély munkavállaló saját tulajdonú gépjárművére
12. sz. melléklet	Idegen munkavállaló behajtási engedélye
13. sz. melléklet	Regisztrációs igazolvány Belépési és felvétel-készítési engedélyhez
14. sz. melléklet	Magáncélú felvételtészítéshez Regisztrációs igazolvány kérelem
15. sz. melléklet	Belépési és magáncélú felvételtészítési engedély
16. sz. melléklet	Magáncélú felvételtészítéshez kérelem
17. sz. melléklet	Magáncélú felvételtészítéshez hozzájáruló nyilatkozat
18. sz. melléklet	Az engedélyek, igazolványok kiadására vonatkozó kérelmek benyújtásának helye, levelezési címe, elektronikus elérhetősége
„A” Függelék	Munkavédelmi szabályok
„B” Függelék	Adatkezelési tájékoztató

Dávid Ilona sk.  
elnök-vezérigazgató

**Dr. Garay Rita polgármester:** Szavazásra bocsátja az „A/2” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**122/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

**Együttműködési megállapodás a MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel  
II.**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 121/2016. (VI. 30.) kt. határozat alapján, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel kötött együttműködési megállapodás (a továbbiakban: együttműködési megállapodás) szerint teljesítendő feladatok ellátására a Komlós Településszolgáltatási Kft. útján teljesítési segédet vesz igénybe, az együttműködési megállapodás szerint biztosított pénzügyi keret erejéig.

A Képviselő-testület

- megbízza Dr. Letaveczi Ilona ügyvédnőt, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft-vel kötendő megállapodást szerkessze meg, valamint
- felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

**5. A tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telep megvásárlásának ügye**

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Ismerteti a bizottság javaslatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tegyen javaslatot a tulajdonközösség tagjai felé

- a tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telephez leltár szerint tartozó MULTICAR és MERCEDES típusú gépjárművek értékesítésére vonatkozóan, majd a gépjárművek értékesítését követően,

- a telephez tartozó további vagyonelemek felett a tulajdonostársak által gyakorolt tulajdonjognak Tótkomlós Város Önkormányzata részére történő ingyenes felajánlására.

A Bizottság javasolja, hogy az említett gépjárművek értékesítésének előmozdítása érdekében Tótkomlós Város Önkormányzata kérjen előzetes vételi ajánlatot az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt-től, mely ajánlatot - az irányadó ár megismerése érdekében - tájékoztatásként javasol megküldeni a tulajdonostársak részére.

A Bizottság javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy a Képviselő-testület döntéséről a tulajdonközösség tagjait tájékoztassa és a szükséges Képviselő-testületi határozatokat bekérje.”

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy sajnos nem tudott részt venni a Bizottság ülésén. Elmondja, hogy az állati hulladékgyűjtő telep létrehozására vonatkozóan évekkal ezelőtt



nyújtottak be pályázatot. Korábban a telep helyén szeméttelep állt. Ő is gondolkozott már, hogy hogyan tovább a teleppel kapcsolatban. Elmondja, hogy egy lezárt telepről van szó, amely egyelőre csak költségeket generál. Esetleg szemétválogató teleppé át lehetne építeni. Tudomást szerzett arról, hogy erre nincs lehetőség. Több lakos felkereste már azzal kapcsolatban, hogy a Kft. telephelyét máshol kellene üzemeltetni. Elmondja, hogy a Kft. telephelye jelenleg a város központjában található, a Rákóczi utca lakói elég sokat panaszkodnak. Véleménye szerint ez a kérés jogos. Az állati hulladékgyűjtő telep megfelelné a Kft. telephelyének. Nem kell elfelejteni azt sem, hogy a Rákóczi utcai telephelyen rengeteg beton bekeverésre került, melyből járdát és utakat újítottak fel, melyért köszönet jár. Tárgyalni kell a társtulajdonosokkal a vonatkozásban, hogy milyen vételi ajánlatot várnak az Önkormányzattól. Véleménye szerint a telep nagyszerű telephelye lenne a Kft.-nek. Elmondja még egyszer, hogy tárgyalni kell az érintett településekkel és meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy a város vagyona gyarapodjon.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a Bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés, mely szerint az Önkormányzat a telepet hogyan tudná hasznosítani. A hasznosítással kapcsolatban a Képviselő-testületnek kell döntenie, amennyiben a társtulajdonosok az ajánlatot elfogadják.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Elmondja, hogy a Kft. azért nyújtotta be a bérlésre vonatkozó kérelmét, hogy a nagy gépeket oda áthelyezhessék. A Rákóczi utcai telephely már elég zsúfolt. Jelenleg a telep fenntartási költsége és a karbantartása a Kft-t terheli. Sajnos a telep egy kicsit messze található a lakott területtől. Jogosnak találja a Rákóczi utca lakóinak jelzését. Elmondja, hogy a Rákóczi utcai telephely előtt található homok lerakatot fújja a szél a többi ingatlan felé. Ezt a problémát mindig tudták kezelni a szomszédokkal. Elmondja, hogy egy pár évvel ez előtt, volt egy telephelye a Kft.-nek a Balogh Ádám utcai híd mellett, ahol egy kamion is meg tudott fordulni. Ott tárolták a kavicsot, a sódert, és a betont is ott keverték. Véleménye szerint a géppark egy részét elhelyezhetnék az állati hulladéktároló telepen, az építőanyag pedig a Balogh Ádám utcai telephelyre kerülhetne vissza.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy ő nem a Kft-t teszi felelőssé. Véleménye szerint az állati hulladéktároló telep nagyszerű telephelye lenne a Kft.-nek. A telepen található kompresszorház átalakítható akár hűtőházzá is. Elmondja, hogy a kompresszor 14°C-ra le tudja hűteni a hőmérsékletet nyáron. Véleménye szerint sok lehetőség van benne.

**Varga András alpolgármester:** Véleménye szerint a tulajdonostársak felé az önerő mértékét, (5%-ot) 13.000.000,- Ft-ot kellene felajánlani. Van olyan tulajdonostárs is, aki azt sem tudja, hogy a telep pontosan hol helyezkedik el, vagy mi található a telepen. Véleménye szerint a gépek értékesítéséből lehetne kiegyenlíteni a tulajdonostársak tulajdonrészeit. Jó ötletnek találja azt, hogy keressék fel az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt-t, de a gépek megvásárlására mástól is kérhetnek ajánlatot.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Elmondja, hogy a Bizottsági ülésen is hasonló gondolatok fogalmazódtak meg. A Bizottsági ülésen ő is azt javasolta, hogy a tulajdonostársak részére biztosítsák az önerő mértékét 3 éves költségvetésbe való beépítéssel. Elmondja, hogy a telepen három nagy hűtőkonténer található, melyet fertőtlenítéssel másra is lehetne hasznosítani.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy most már konkrét összeg is elhangzott Varga András alpolgármestertől. A telep fenntartása a Kft. részére 450.000,- Ft/év összegbe kerül. A jelenlegi felállás szerint évi 450.000,- Ft-ért még 23 évig használhatja a Kft. a telepet. Megkérdezi, hogy rendelkezésre áll-e 13.000.000,- Ft? Megkérdezi, hogy Varga András alpolgármester komolyan gondolta-e, hogy a gépjárműpark ennyire olcsón továbbadható?

Elmondja, hogy jelentős a leltári tétel. A Bizottsági ülésen arról volt szó, hogy a gépjárművek értékesítéséből befolyó összeget ajánlanák fel a társtulajdonosok részére. Megkérdezi, hogy ezt az ajánlatot a társtulajdonosok elfogadják-e fogadni? Önkormányzatuk 7%-os tulajdon résszel rendelkezik. Javasolja, hogy próbálják meg elindítani az eljárást. Nem tudja, hogy ez az anyag hogyan került elő. Jelenleg a Kft. tartja karban a telepet. A Kft. a gépjárműveket is használhatja. Véleménye szerint a Kft. az egész telepet is használhatja. Jelenleg a telep karban van tartva és az állagmegóvása is biztosított. Javasolja, hogy használják a telepet. Véleménye szerint az állati hulladékgyűjtő telep elég messzire található a várostól, körülbelül 4-5 km-re.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a 2016. május 30-án tartott közgyűlésén az a javaslat fogalmazódott meg a jelen lévő tulajdonostársak részéről, hogy mivel a telep fenntartása, karbantartása és a döntések meghozatala ilyen nagy tulajdonközösség esetében nehézkes, ezért Tótkomlós Város Önkormányzata vásárolja meg a többi tulajdonostársától a telepet. A jelen lévő társtulajdonosok kérték Önkormányzatukat, hogy tegyen vételi ajánlatot.

**Varga András alpolgármester:** Elmondja, hogy azért javasolta, hogy ne csak az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt-től kérjenek vételi ajánlatot, mert nem biztos, hogy a piaci értéket ajánlja. Igaz, hogy rendelkezésre áll a telephely, de nem áll az Önkormányzat tulajdonában és nem folytathatják rajta azt a tevékenységet, amit akarnak. Véleménye szerint a telep fejlesztésére pályázati lehetőséget is ki tudnának használni.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy a telep Tótkomlós területétől 5 km-re található. Véleménye szerint megérné áthelyezni a Kft. telephelyét és sok lakó örülne annak, hogy ha a városközpontból elköltözne a Kft.

**Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Javasolja, hogy kérjenek vételi ajánlatot a két gépjárműre vonatkozóan, majd annak tükrében nyújtsanak vételi ajánlatot az állati hulladéktároló telepre vonatkozóan. Javasolja, hogy az értékcsökkenéssel csökkentett érték 5%-át ajánlják meg vételi árként.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Véleménye szerint minden képviselő egyetért azzal, hogy dr. Garay Rita polgármester asszony keresse fel a társtulajdonosokat azzal, hogy vételi ajánlatot szándékoznak tenni. Hozzáfűzi, hogy tisztában kell lenni azzal, hogy az átfutási idő több hónap lehet. Elmondja, hogy amíg több tulajdonos tulajdonában áll a telep, addig minden egyes tulajdonostól engedélyt kell kérni, hogy ha valamilyen tevékenységet kíván folytatni a Kft. a telepen. Véleménye szerint nagyon sok elképzelés lehet a telep hasznosításával kapcsolatban. Javasolja, hogy tegyenek vételi ajánlatot az 5%-os önerőhöz mérten. Véleménye szerint további egyeztetést igényel az, hogy a telep összköltségének 5%-át, vagy az értékcsökkenéssel csökkentett érték 5%-át ajánlják fel a tulajdonosok részére.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy ha már egyszer a Kft. tartja fent a telepet, akkor használhatnak bármit a telepen. Nem érti, hogy mi a probléma. Senki sem kérheti, hogy Tótkomlós állja a fenntartási költségeket.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Javasolja még egyszer, hogy tegyenek vételi ajánlatot az 5%-os önerőhöz mérten.

**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Véleménye szerint nagyon jó lenne, hogy ha a telep az Önkormányzat tulajdonában állna. Úgy gondolja, hogy ha minden fenntartási költséget a Kft. biztosít, akkor az értékcsökkenéssel csökkentett érték 5%-át ajánlják fel.

**Varga András alpolgármester:** Véleménye szerint ez egy jó alkupozíció.

**Zsura Zoltán képviselő:** Sok mindent ért, és lát. Véleménye szerint egyik tulajdonos sem fogja engedélyezni azt, hogy a gépeket saját hasznukra értékesítsék. Elmondja, hogy a gépek közös tulajdonban állnak. Egyetért a Bizottság azon javaslatával, hogy tegyenek javaslatot a tulajdonközösség tagjai felé a tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telephez tartozó gépjárművek értékesítésére vonatkozóan, majd a gépjárművek értékesítését követően, a telephez tartozó további vagyonelemek felett a tulajdonostársak által gyakorolt tulajdonjognak Tótkomlós Város Önkormányzata részére történő ingyenes felajánlására. Meg kellene vizsgálni azt, hogy a gépjárművek értékesíthetők-e, ha igen mennyiért értékesíthetők, továbbá azt, hogy a tulajdonostársak kívánják-e azt, hogy a telep Tótkomlós Város tulajdonába kerüljön. A telepet a Kft. tartja fent. Nem érti, hogy a Kft. miért nem használhatja.

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Elmondja, hogy 2008-ban a gépjárművek értéke 51.600.000,- Ft volt. Elmondja, hogy a gépjárművek értékcsökkenése 2013-ig van részletezve az anyagban. 2013-ban a gépjárművek értéke 43.000.000,- Ft volt. Elmondja, hogy azért kellene minél hamarabb értékesíteni a két járművet, mert az idő múltával csökkennek a gépjárművek forgalmi értékei. Elmondja, hogy az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. korábban már látta a gépjárműveket.

**Varga András alpolgármester:** Elmondja, hogy a társtulajdonosok azt kérték, hogy Tótkomlós Város Önkormányzata tegyen vételi ajánlatot a telep megvásárlására vonatkozóan.

**Tuska Pálné képviselő:** Véleménye szerint Tótkomlós Város Önkormányzatának tulajdonába kell, hogy kerüljön a telep. Javasolja a Bizottság javaslatának elfogadását. Javasolja, hogy kerüljön értékbecslésre a két gépjármű, majd azok forgalmi értékének ismertetében a későbbiekben döntsön a Képviselő-testület a vételi ajánlatról.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megjegyzi, hogy a Bizottság határozatának csak az első része egyezik meg a képviselő asszony által tett javaslattal.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy másfél évvel ezelőtt jó pár település tartozott az önerő mértékének megfizetésével. Megkérdezi, hogy minden település rendezte már az önerő mértékének megfizetését?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Úgy emlékszik, hogy talán 1 település nem rendezte még.

**Benyó Pál képviselő bizottsági elnök:** Javasolja, hogy a Képviselő-testület a telephez leltár szerint tartozó MULTICAR és MERCEDES típusú gépjárművek forgalmi értékének ismeretében, egy későbbi időpontban hozza meg döntését a vételi szándékáról.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

*„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telep esetleges megvásárlására vonatkozó vételi ajánlata tárgyában a telephez leltár szerint tartozó MULTICAR és MERCEDES típusú gépjárművek forgalmi értékének ismeretében hozza meg döntését.*

*A Képviselő-testület a gépjárművek forgalmi értékének megállapítása érdekében elrendeli azok értékbecslését.”*

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**123/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

**A tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telep megvásárlásának ügye**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telep esetleges megvásárlására vonatkozó vételi ajánlata tárgyában a telephez leltár szerint tartozó MULTICAR és MERCEDES típusú gépjárművek forgalmi értékének ismeretében hozza meg döntését.

A Képviselő-testület a gépjárművek forgalmi értékének megállapítása érdekében elrendeli azok értékbecslését.

Felelős: dr. Garay Rita, polgármester  
Határidő: azonnal

**6. Egyebek**

**1.**

**Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat megkereste az Önkormányzatot a korábbi támogatási igényük kiegészítésére vonatkozóan. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérelmet. Ismerteti a Bizottság határozatát:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat 328/2016. iktatószámú kérelmét megtárgyalta és az abban megjelölt nyári programok (2016. július 15-17. – Sátortábor, Csorvás; 2016. július 19. – Gyopáros Fürdő, Orosháza; 2016. augusztus 5-7. – Sátortábor, Tótkomlós) lebonyolításának költségeihez összesen 97.700,- Ft összeggel hozzájárul Tótkomlós Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság részére biztosított pénzügyi keret terhére.”

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy a kérelemmel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság 69/2016. (VI. 28.) Pü. Biz. határozatában foglaltakat tudomásul veszi.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**124/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

**A 69/2016. (VI. 28.) Pü. Biz. határozat tudomásulvétele**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság 69/2016. (VI. 28.) Pü. Biz. határozatában foglaltakat tudomásul veszi.

2.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy a DK az elmúlt hetekben aláírásgyűjtést hajtott végre Tótkomlóson. Átadták részére a közel 800 db aláírást tartalmazó aláírásgyűjtő ívet. Az íven 2 pont található. A lakosság kéri két vizsgálóbizottság létrehozását a „Bölcsőde építése a meghirdetett 150.000.000,- Ft helyett miért került 251.000.000,- Ft-ba?”, továbbá „A választások előtt ingyenesen hirdetett szennyvízprogram miért kerül 2000 családnak 58.000,- Ft-ba?” kérdések tárgyában. Az aláírás gyűjtő ívek nyilvántartási számai: NAIH-97992/2016., és NAIH-97993/2016. Kezdeményezi, hogy hozzanak létre a korábban felolvasott két ügy vizsgálatára négy képviselőből és maximum 3 külsős tagból álló bizottságot. Javasolja, hogy a bizottság tagjai sorába kerüljön megválasztásra Mótyovszki Róbert alpolgármester, Takács Ferenc tanácsnok, Dr. Libor Zsuzsanna képviselő és Zsura Zoltán képviselő. Kéri a Képviselő-testület hozzájárulását a bizottság létrehozásához, továbbá kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal biztosítsa a szükséges dokumentációkat, a jegyzőkönyvek elkészítését, továbbá az ülések helyét. Véleménye szerint a bizottságnak már a nyár folyamán fel kell állnia, hisz a lakosság jól láthatóan kíváncsi a két beruházás hátterére. Javasolja, hogy a témában név szerinti szavazással döntsenek.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a felvetett kérdések kapcsán felállítandó vizsgálóbizottság megválasztásának ügye önálló napirendre tűzhető téma. Zsura Zoltán képviselő tájékoztatása alapján létezik a beadvány, melyet ő még nem kapott meg. Erre való tekintettel még csak tájékoztató anyagot sem tud rendelkezésre bocsátani. Javasolja, hogy a következő – akár soron kívüli - ülésen megfelelően előkészített előterjesztés ismeretében tárgyalják Zsura Zoltán képviselő által szóban előterjesztett ügyet. Szeretné, hogy ha Zsura Zoltán képviselő átadná részére az aláírásgyűjtő íveket, melynek megfelelően a Polgármesteri Hivatal előterjesztést készít.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy nem polgármester asszonyt kérte meg, hogy hozza létre a bizottságot. Ő azt kérte, hogy állítsanak fel egy bizottságot a Képviselő-testület tagjaiból. Kérése az volt, hogy a szóban előterjesztett aláírásgyűjtő ívek tartalmára vonatkozóan állítsanak fel egy bizottságot. Amennyiben dr. Garay Rita polgármester ebben nem kíván részt venni, vagy nem akarja létrehozni, tudomásul veszi. Ezért javasolta, hogy a témában név szerinti szavazással döntsenek.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Reagálva Zsura Zoltán képviselő hozzászólására elmondja, hogy nem azt mondta, hogy nem akarja létrehozni a bizottságot, hanem azt, hogy a jelenlévő képviselőknek nincs kellő információjuk ahhoz, hogy bármilyen bizottságot létrehozzanak. Véleménye szerint ez a téma önálló napirendre tűzhető. Hozzáfűzi, hogy Zsura Zoltán képviselő nem indítványozta a téma önálló napirendi pontként történő felvételét a napirend elfogadásakor.

**Benyó Pál képviselő:** Egyetért Dr. Garay Rita polgármester véleményével. Elmondja, hogy vállalja a név szerinti szavazást, mert soha sem szokott titkolózni. Véleménye szerint is készülnie kell előterjesztésnek, melyet önálló napirendi pont keretében kellene megtárgyalni.

**Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Elmondja, hogy még egy szót sem látott abból, melyet Zsura Zoltán képviselő úr elmondott. Nem kételkedik Zsura Zoltán képviselő tájékoztatásában, de előterjesztés nélkül nem tudja elvállalni a bizottságban való tagságot. Zsura Zoltán képviselő mindig azt állítja, hogy ő „lesöpri a javaslatait”, de arról soha sincs szó, hogy Zsura Zoltán képviselő egy bizottsági ülésen az ő javaslatát „söpörte le”.

**Zsura Zoltán képviselő:** Felhívja a figyelmet arra, hogy most 800 lakos véleményét odázzák el. Elmondja, hogy ezt meg lehet tenni, majd idővel ennek eredménye lesz. Elmondja, hogy annál, mint amit tájékoztatóként megosztott a Képviselő-testülettel, annál több információ nincs. Amit elmondott, az minden információt tartalmaz. A lakosok kíváncsiak az említett beruházások pénzügyi háttereire, mivel senki sem tudta hitelt érdemlően alátámasztani azt, hogy a szennyvízberuházás kapcsán a lakossági önerő mértéke miért 58.000,- Ft. Semmi gondja sincs azzal, ha a bizottság csak két hét múlva kerül létrehozásra, az az ő lelkükön szárad”. Amire őt felkérték, ő azt teljesítette. Arra kérték, hogy kezdeményezze a bizottság létrehozását. Hozzáfűzi, hogy ha Mótyovszki Róbert alpolgármester nem kíván benne részt venni, „szíve joga”.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Reagálva Zsura Zoltán képviselő hozzászólására elmondja, hogy nincs semmi gond. Véleménye szerint önálló napirendi pontként kellene megtárgyalni akkor, amikor minden információ rendelkezésre áll. Zsura Zoltán képviselő eddig azt mondta, hogy addig ne tárgyaljon a Képviselő-testület semmiről, amíg nincs előterjesztés. Véleménye szerint mindennek megvan a megfelelő rendje, mely jelen esetben az lenne, hogyha az aláírás gyűjtő ív másolati példányát átadná Zsura Zoltán képviselő úr, melyből megfelelő előterjesztést készíthetnének, majd a Képviselő-testület megtárgyalná azt.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy egy bizottság létrehozását javasolta. Elmondja még, hogy minden információt átadott a Képviselő-testületnek. Tudomásul veszi a döntésüket..

**Varga András alpolgármester:** Elmondja, hogy ő nem kíváncsi az aláírás gyűjtő ívre, de ez egy zsákbamacska. Tudomása szerint az aláírásokat nem tótkomlói lakosok, hanem zsoldos pártkatonák gyűjtötték. Elmondja, hogy a 800 aláírás szám körülbelül azonos azon lakosok számával, akik még egy Ft-ot sem fizettek a szennyvízberuházás megvalósítása érdekében. Elmondja, hogy a közmeghallgatáson is voltak olyan felszólaló lakosok, akik még egy Ft-ot sem fizettek a lakossági önerő mértékéből. Ha Zsura Zoltán képviselő úr részt vett volna a Viziközmű Társulat taggyűlésén egyszer is, akkor lehet, hogy nem hergelné a lakosokat sem. Elmondja, hogy a Startmunka Mintaprogrammal kapcsolatos helyszíni bejárásom sem vett részt Zsura Zoltán képviselő. Egy ici-pici fáradságot kellene vennie, és akkor lehet, hogy Zsura Zoltán képviselő is több információval rendelkezne. Le kellene írni a Komlói Hírmondóban részletesen a beruházások részletes pénzügyi hátterét.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy Varga András alpolgármester egyáltalán nem érdemli meg, hogy válaszoljon a hozzászólására, de muszáj, mert ő 800 aláírásgyűjtő ívet aláíró lakost gyanúsított meg azzal, hogy ők nem fizettek egy Ft-ot sem a szennyvízberuházással kapcsolatos lakossági önerőből. Ez egy elég durva kijelentés volt. Varga András alpolgármesternek vállalnia kell a felelősséget a kijelentéseiért és megkéri azt a 800 lakost, aki aláírta az aláírásgyűjtő ívet, hogy kérjék ki maguknak, azt, amit egy 5 személy által megválasztott társadalmi megbízatású alpolgármester kijelentett velük kapcsolatban. Ez elég szomorú, és nagyon furcsának találja, hogy valaki hogy merészel így nyilatkozni. Elmondja, hogy azt is furcsának találja, amit Varga András alpolgármester nem válaszolt meg, illetve megválaszolt a közmeghallgatáson. Véleménye szerint nagyon el kellene gondolkozni azon, hogy Varga András alpolgármester megbízatását visszavonják. Elmondja, hogy a lakosság nagy része már várja, hogy egy megmondó ember, aki a Képviselő-testületben feszültséget gerjeszt, a háttérbe szoruljon és a saját, vagy a felesége által működtetett vállalkozásban tevékenykedjen. Elmondja, hogy a DK felé is jelezni fogja a jelenlegi állapotot. Varga András alpolgármester az alábbiak szerint fogalmazott: „zoldos párt katonák gyűjtötték” az aláírásokat. Érdekesnek találja, hogy Varga András alpolgármester 4-5 személy több napos munkáját így értékeli. Kikéri magának és továbbítani fogja az elhangzottakat.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi Zsura Zoltán képviselőt, hogy az aláírásgyűjtő íveket átadja-e?

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy Varga András alpolgármesternek nem fogja átadni.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Reagálva Zsura Zoltán képviselő hozzászólására elmondja, hogy nem Varga András alpolgármesternek kell átadni, hanem neki.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy a jegyző asszony számára fogja hozzáférhetővé tenni, senki más számára nem. A jegyző asszony lesz az, aki megkapja az aláírásgyűjtő íveket és kizárólag ő kezelheti azokat. Az aláírások gyűjtésekor számtalan lakos azt nyilatkozta, hogy azért nem írja alá, mert félnek attól, ha a nevük nyilvánosságra kerül, akkor az valamilyen retorziót von maga után. Elmondja, hogy a jövő hét elején átadja az aláírásgyűjtő ívek másolatát Kavasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző asszony részére. Elmondja, hogy Varga András alpolgármester nem kap az aláírás gyűjtő ívekből, mert neki azzal célja lenne.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megköszöni Zsura Zoltán képviselőnek, hogy átadja majd az aláírásgyűjtő íveket.

**Benyó Pál képviselő:** Elmondja, hogy a közmeghallgatáson is elhangzott, hogy Zsura Zoltán képviselő átadja az aláírásgyűjtő íveket. Hangsúlyozza, hogy a Képviselő-testület nem zárkózott el a bizottság létrehozásától. A következő soron kívüli, vagy soros Képviselő-testületi ülésen a téma napirendre fog kerülni és meg fogják tárgyalni. Elmondja, hogy az aláírásokat gyűjtő tótkomlói lakos vállalta a tevékenységet. Volt olyan lakos, aki azt nyilatkozta, hogy azért nem írja alá az aláírás gyűjtő ívet, mert akkor a Kft. nem végzi el a lakossági rákötést ingyenesen. Elmondja, hogy minden lakos szépen sorban egyenlíti ki a számlákat. Volt olyan lakos, aki kérte a fizetési könnyítést, tekintettel arra, hogy kisnyugdíjas.

**Varga András alpolgármester:** Reagálva Zsura Zoltán képviselő hozzászólására elmondja, hogy őt 5 képviselő választotta meg társadalmi megbízatású alpolgármesterré, Zsura Zoltán képviselőt pedig az arra jogosultak kevesebb, mint 20%-a választotta meg képviselőnek. Hozzáfűzi, hogy Zsura Zoltán képviselő 3 db szavazattal „csúszott be” a Képviselő-testületbe. Elmondja, hogy őt az arra jogosultak több mint 50%-a választotta meg társadalmi megbízatású alpolgármesternek. Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy ezt próbálja megjegyezni, mert amikor ideges, mindig ezzel hozakodik elő.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy a FIDESZ egyértelműen vállalja, hogy nincs mitől félni. Elmondja, hogy ha kérdések merülnek fel, akkor bárki elé nyugodtan oda tudnak állni. Nem lopott a FIDESZ, és nincs titkolnivaló. Elmondja, hogy ő, mint FIDESZ elnök és a FIDESZ alelnökei is aláírták az aláírás gyűjtő ívet pontosan azért, mert nincs mitől félni. Elmondja, hogy senkit sem bántottak. Elmondja még egyszer, hogy a FIDESZ nem lopott semmit. Az, hogy kevesen vettek részt a közmeghallgatáson, nem azért volt, mert Takács Ferentől, vagy a polgármester asszonytól félnek.

**Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Javasolja Zsura Zoltán képviselőnek, hogy vegyen részt a 2016. július 4-én tartandó Viziközmű Társulat taggyűlésén. A kérdéseit ott is felteheti. Elmondja, hogy a Képviselő-testület egy javaslatot tett a Viziközmű Társulat felé, a szennyvízberuházás kapcsán a lakossági önerő mértékére.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az aláírásgyűjtő ívek rendelkezésre bocsátását követően, a következő ülésén tűzi napirendre és tárgyalja meg – az SZMSZ-nek megfelelően elkészített előterjesztés alapján - a Zsura Zoltán képviselő által jelen ülésen kizárólag szóban előterjesztett, elmondása szerint több száz tótkomlói lakos aláírásával kezdeményezett vizsgálóbizottság felállításának ügyét.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**125/2016. (VI. 30.) kt. határozat:**

**Döntés a Zsura Zoltán képviselő által szóban előterjesztett ügy  
következő soron kívüli ülés keretében történő  
napirendre tűzéséről, megtárgyalásáról**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az aláírásgyűjtő ívek rendelkezésre bocsátását követően, a következő ülésén tűzi napirendre és tárgyalja meg – az SZMSZ-nek megfelelően elkészített előterjesztés alapján - a Zsura Zoltán képviselő által jelen ülésen kizárólag szóban előterjesztett, elmondása szerint több száz tótkomlói lakos aláírásával kezdeményezett vizsgálóbizottság felállításának ügyét.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

3.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Megkéri a műszaki osztályt, hogy mérjék fel a közterületek állapotát. Elmondja, hogy 1 m-es gaz áll a Dózsa utcán nem egy ingatlan előtt. Megkérdezi, hogy nincs senki, aki erre odafigyelne? Elmondja, hogy sok parkosítás, füvesítés van., Elmondja, hogy a sportpálya melletti bolt előtt hanyag munkát végeztek, most is fájó szívvel megy el az ingatlan előtt. Hozzáfűzi, hogy nem a bolt tulajdonosának a hibája, nem őt akarta bántani, hogy rossz munkát végeztek. Megkérdezi, hogy hol van a rendezett város? Elmondja, hogy nincs már építésügyi hatóságuk. A műszaki osztály négy főből tevődik össze. Elmondja, hogy diákmunka keretében is fel lehetne mérni a város állapotát. Sokkal szebb az, hogy ha rendezett a város. Engedély nélkül kerülnek kiépítésre parkolók. Így felesleges fenntartani a műszaki osztályt. Elmondja, hogy tiszteli a dolgozókat. Megkérdezi, hogy hányszor kell még kiabálni? Vegyék már észre, hogy néhány ember miatt minden képviselőt elítélnek. Fel kell állni és egymás mellett kell menni. Elmondja, hogy az ingatlan területét sok lakos nem tudja karbantartani, de segélyért „itt kilincsel”. Nem akar senkit sem bántani. Elmondja, hogy a lakóknak is közre kell működniük, nem csak a Kft-nek. Felszólításokat kell küldeni. Ezek nem népszerű döntések.

**Benyó Pál képviselő:** Elmondja, hogy korábban a Kft. feladatkörébe tartozott az utcák, ingatlanok állapotának felmérése. Probléma esetén értesítést küldtek ki a tulajdonosnak hogy tegye rendbe az ingatlan környékét, vagy rendelje meg a Kft-től a munkát. Elmondja, hogy akkor a város tisztább lett. Akkor sok lakos megkérte a Kft-t, hogy segítsenek karbantartani az ingatlanokat. Véleménye szerint a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is kidolgozhat erre vonatkozóan tervet. Elmondja, hogy ez közös érdek. Az előző jegyzőtől azt a tájékoztatást kapta, hogy hatósági feladatot a Kft. nem láthat el. Szerinte mindig kell, hogy legyen kiskapu. Keressenek olyan megoldást, amely nem ütközik jogszabályba. Elmondja még, hogy aki korábban ezt a feladatot ellátta, az a problémát jelezte a műszaki osztályon, majd a műszaki osztály megtette a szükséges intézkedést.



**Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző:** Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság következő ülésére készít egy összefoglaló előterjesztést és megvizsgálják annak lehetőségét, hogy a Kft. milyen módon, milyen feladatok vonatkozásában vonható be e tevékenységbe.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy jelen esetben városgazdai szerepről van szó. Korábban Tótkomlós rendelkezett városgazdával, aki ezen feladatokat ellátta. Megkérdezi, hogy jelenleg a műszaki osztályon nincs olyan dolgozó, aki e tevékenységet ellátná?

**Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző:** Válaszolva Zsura Zoltán képviselő kérdésére elmondja, hogy a műszaki osztály kapacitása kevés.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megkérdezi, hogy van-e olyan dolgozó a műszaki osztályon, aki ezt a tevékenységet ellátja?

**Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző:** Válaszolva Zsura Zoltán képviselő kérdésére elmondja, hogy van olyan dolgozó, akinek ezt a tevékenységet el kellene látnia.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megkérdezi, hogy melyik dolgozóról van szó pontosan?

**Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző:** Válaszolva Zsura Zoltán képviselő kérdésére elmondja, hogy Hajdu Zoltán műszaki ügyintéző az. Hadju Zoltán műszaki ügyintéző felé az esetlegesen felmerülő problémákat be lehet jelenteni. Elmondja, hogy részletesen áttekinti ezt a feladatkört és megpróbálják a leghatékonyabban kialakítani a jelzett problémák megszüntetésének mechanizmusát, akár a Kft. bevonása mellett.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy a közmeghallgatáson már jelezte, hogy közfoglalkoztatottak a Természet Házával szemben lévő két ingatlan előtt parkosítottak. Elmondja, hogy rendelkezik ezzel kapcsolatban fotóval. Elmondja, hogy múlt hét pénteken betévedt a Polgármesteri Hivatalba és Nagy Gábor Attila műszaki ügyintéző meglehetősen erős hanggal beszélt vele, mely véleménye szerint nem volt illendő. Megkéri Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyzőt, hogy tegye meg a megfelelő intézkedéseket Nagy Gábor Attila műszaki ügyintézővel kapcsolatban. Elmondja, hogy ha a tevékenységgel kapcsolatban bármilyen dokumentumot elő kell venni, áll elébe. Ha Nagy Gábor Attila műszaki ügyintéző úgy gondolja, hogy nem igaz az, amit állít, akkor áll elébe. Elmondja, hogy ha nem igaz az, amit ő állított, akkor Nagy Gábor Attila műszaki ügyintéző előtt a nyilvánosság előtt elnézést fog kérni. Nem fogja elviselni azt, hogy a Polgármesteri Hivatalban vele szemben meglehetősen durva hangnemet ejtsenek meg.

**Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző:** Elmondja, hogy a képviselő úr által említett beszélgetésnek ő sem szem, sem fültanúja nem volt, ő másik helyiségben tartózkodott, másra koncentrált. Ha az említett kolléga a képviselő úrral nem megfelelő hangnemben beszélt, akkor a nevében elnézést kér, ha ő ezt nem tette volna meg. Nem köztisztviselőhöz méltó, ha valaki nem megfelelő stílusban és hangnemben beszél.

**Varga András alpolgármester:** Zsura Zoltán képviselő emlegette a bocsánatkérését. Véleménye szerint Zsura Zoltán képviselő meg is kezdheti a bocsánatkérését a polgármester asszonnyal szemben. Zsura Zoltán képviselő a közmeghallgatáson azt állította, hogy a dr. Garay Rita polgármester és Nagy Gábor Attila műszaki ügyintéző ingatlanja előtt történt, parkosítás, melyet közfoglalkoztatottak végeztek. Elmondja, hogy dr. Garay Rita polgármester asszony édesanyjának élettársa parkosított a polgármester asszony háza előtt.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy ha nem mondott igazat, akkor elnézést kér a polgármester asszonytól. Elmondja, hogy ő csak azt látta, hogy Nagy Gábor Attila műszaki ügyintéző ingatlanja előtt parkosítanak. Ezt követően másnap, vagy harmadnap, vagy azt következő héten a polgármester asszony előtt is parkosítás történt. Az a gond, hogy a parkosítás e két teleknél be is fejeződött. Elmondja, hogy a Bajcsy utcát végig kellett volna parkosítani.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a szomszédjában lévő ingatlan előtt parkosítás történt. A saját ingatlanja előtti rész is rászorult a rendbetételre, így úgy döntött a párjával, hogy ők is parkosítanak. Ennek megfelelően a párja és az édesanyja élettársa elvégezték a parkosítási munkálatokat. A fűmagot természetesen ő vásárolta meg, nem az Önkormányzat. Elmondja, hogy azt nem tudja vállalni, hogy az egész Bajcsy utcát beparkosítja. Véleménye szerint ő és a párja a saját pénzükhöz a saját ingatlanjuk előtt parkosíthatnak.

*Tuska Pálné képviselő elhagyja az üléstermet.*

**Benyó Pál képviselő:** Elmondja, hogy a szennyvízberuházás kivitelezési munkálatai alatt a polgármester asszony ingatlanja előtt földet tároltak. Amikor az elszállításra került, akkor egy mélyedés keletkezett a talajban. Elmondja még, hogy a Kft. a Bajcsy utcán karbantartja a zöldterületet, mivel a heti piac ott kerül lebonyolításra.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy Tótkomlóson nagyon sok ingatlan előtt keletkezett mélyedés. Elmondja, hogy a sportpálya után lévő ingatlan előtt is - ahol jelenleg bolt van - hatalmas mélyedés keletkezett. A hölgy így saját költségén készítette el a parkolót az ingatlan elé, amely egy kicsit „balul sült el”. Nagy Gábor Attila műszaki ügyintéző is a szennyvízberuházásra hivatkozott a parkosítás kapcsán. Ha megbántotta polgármester asszonyt, akkor szívesen bocsánatot kér. Elmondja, hogy Nagy Gábor Attila műszaki ügyintéző ingatlanja elé délután kettő órakor, önkormányzati gépjárművel, frissen darált feketeföldet szállítottak a közmunkások. Információja szerint külön megkérte a közmunkásokat, hogy a háza elé frissen darált földet vigyenek. Megvizsgálhatják a jelenléti íveket, és a menetleveleket. Nem elég becsületesnek lenni, annak is kell látszani.

*Tuska Pálné képviselő visszatér az ülésterembe.*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy meg sem kockáztatja azt, hogy közfoglalkoztatottakkal végeztessen munkát a háza körül. Hozzáfűzi, hogy az édesanyja élettársa közfoglalkoztatott, de nem munkaidőben nyújtott segítséget a parkosításban, hanem hétvégén, illetőleg munkaidő után. Tudomása szerint a közmeghallgatáson felmerült az is, hogy az ingatlanja előtti bejáró új. Elmondja, hogy amióta ő a Bajcsy utcában lakik, azóta a bejáró ugyan úgy áll.

**Benyó Pál képviselő:** Véleménye szerint ne húzzák tovább ezt a témát. Elmondja, hogy a Sportpálya után lévő bolt tulajdonosa az ügyben felkereste őt, hogy a Kft. készítsen bejárót a Kossuth utca felé. Ott nem csak a bejáróval volt gond. A Duna Aszfalt Kft. nyomvonalat épített végig a Kossuth utcán. A bolt előtt akkor még földkupac állt. Egyeztető megbeszélést hívott össze Hajdu Zoltán műszaki ügyintézővel és Kracsmeri Zoltánnal a Duna Aszfalt Kft. akkori képviselőjével az ügyben, hogy kinek milyen helyreállítási kötelezettségei vannak. Ezt követően Kracsmeri Zoltán elszállította a földet az ingatlan elől. Ő azt nyilatkozta a hölgynek, hogy a Kft. esetlegesen gépekkel tud segíteni a bejáró megépítésében.

**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja még egyszer, hogy a bolt előtti állapot nagyon bántja a szemét. A Duna Aszfalt Kft-nek kellene visszaállítania az eredeti állapotába a bejárót.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Reagálva Takács Ferenc tanácsnok hozzászólására elmondja, hogy a bejárót a boltos készítette el és nem a Duna Aszfalt Kft.


**Takács Ferenc tanácsnok:** Elmondja, hogy katasztrofális állapotok uralkodnak a bolt előtt, mely a Képviselő-testület szégyene. Förmedvény, ami ott van. Elmondja, hogy nem a boltost szeretné bántani.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Az elhangzott döntésekkel kapcsolatban nem kezdeményez ismételt tárgyalást.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester a nyílt ülést ezzel berekesztette.

  
dr. Garay Rita  
polgármester



  
Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina  
jegyző

**JELENLÉTI ÍV**  
**TÓTKOMLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**2016. június 30-ai soros, nyílt ülésen megjelentekről**

képviselők	aláírás
Dr. Garay Rita polgármester	..... <i>Dr. Garay Rita</i>
Mótyovszki Róbert alpolgármester	..... <i>Mótyovszki Róbert</i>
Benyó Pál képviselő	..... <i>Benyó Pál</i>
Laukó Zsuzsanna képviselő	..... <i>Laukó Zsuzsanna</i>
Dr. Libor Zsuzsanna képviselő	..... <i>Dr. Libor Zsuzsanna</i>
Malya György képviselő	.....
Takács Ferenc tanácsnok	..... <i>Takács Ferenc</i>
Tuska Pálné képviselő	..... <i>Tuska Pálné</i>
Zsura Zoltán képviselő	..... <i>Zsura Zoltán</i>

**Meghívottak:**

Simonka György országgyűlési képviselő	..... <i>Simonka György</i>
Varga András alpolgármester	..... <i>Varga András</i>
Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző	..... <i>Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina</i>
Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző	..... <i>Stübéné dr. Borsodi Olga</i>
Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető	..... <i>Varga Zoltánné</i>
Hajdu Zoltán műszaki ügyintéző	.....
Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintéző	.....
Borsányi Csilla műszaki ügyintéző	..... <i>Borsányi Csilla</i>
Malya András külsős bizottsági tag	.....
Boros Imre külsős bizottsági tag	.....
Hovorka István külsős bizottsági tag	.....

