

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 31-én 14,00 órai kezdettel tartott soros, nyilvános ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Tótkomlói Polgármesteri Hivatal díszterme.

JELEN VANNAK: Mótyovszki Róbert alpolgármester, Takács Ferenc tanácsnok, Benyó Pál, Laukó Zsuzsanna, Dr. Libor Zsuzsanna, Malya György, Tuska Pálné képviselők.

KÉSŐBB ÉRKEZIK: Zsura Zoltán képviselő.

IGAZOLTAN VAN TÁVOL: dr. Garay Rita polgármester

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: Varga András alpolgármester, Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző, Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető és Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintéző.

A jegyzőkönyvet vezeti: Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintéző.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, köztisztviselőket, alpolgármestert, intézményvezetőket, meghívott vendégeket, a média képviselőit, és az érdeklődő lakosságot. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy dr. Garay Rita polgármester betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, Zsura Zoltán képviselő pedig jelezte, hogy később érkezik. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, és az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek Kersmájer Dóra Renátát jelöli ki.

Az ülést megelőzően 2 új előterjesztés került kiosztásra. Javasolja 1. napirendi pontként felvenni a „*Döntés a TOP-3.1.1-15 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázattal kapcsolatos projektmenedzsmenti feladatok ellátásáról*” című előterjesztést, illetve 2. napirendi pontként felvenni „*A muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázaton (Kubinyi Ágoston Program) való részvétel*” című előterjesztést, melynek figyelembe vételével az *Egyebek* napirendi pont sorszáma értelemszerűen 9. lesz. Az elhangzottak alapján az alábbiak szerint bocsátja szavazásra a napirendi javaslatot:

1. *Döntés a TOP-3.1.1-15 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázattal kapcsolatos projektmenedzsmenti feladatok ellátásáról*
2. *A muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázaton (Kubinyi Ágoston Program) való részvétel*
3. *Tótkomlós Város Önkormányzatának 2016. évi összesített közbeszerzési terve*
4. *A Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott ellátások intézményi térítési díjainak és a gyermekek napközbeni ellátása díjainak megállapítása*
5. *A 2016. évre vonatkozó vízterhelési díjak meghatározása*
6. *Tájékoztató a Tótkomlóson megvalósított Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába című, Békés megyei közmunka pilot programról*
7. *Szerződéskötés az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel*
8. *Csatlakozási szándéknyilatkozat a „...JövőD Dél-Békésben épül...” programhoz; Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben*
9. *Egyebek*

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért:

Napirend:

1. **Döntés a TOP-3.1.1-15 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázattal kapcsolatos projektmenedzsmenti feladatok ellátásáról**
2. **A muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázaton (Kubinyi Ágoston Program) való részvétel**
3. **Tótkomlós Város Önkormányzatának 2016. évi összesített közbeszerzési terve**
4. **A Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott ellátások intézményi térítési díjainak és a gyermekek napközbeni ellátása díjainak megállapítása**
5. **A 2016. évre vonatkozó vízterhelési díjak meghatározása**
6. **Tájékoztató a Tótkomlóson megvalósított Kitorési pont a háztáji gazdaságok irányába című, Békés megyei közmunka pilot programról**
7. **Szerződéskötés az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel**
8. **Csatlakozási szándéknyilatkozat a „...Jövőd Dél-Békésben épül...” programhoz; Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben**
9. **Egyebek**

(A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Laukó Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a tájékoztatóban az szerepel, hogy Varga András alpolgármester egyeztetésen vett részt Simonka György országgyűlési képviselő úrral és Bánki András tankerület-igazgatóval. Kérdése, hogy oktatással kapcsolatos volt-e a megbeszélés? Elmondja még, hogy a tájékoztatóban az szerepel, hogy Mótyovszki Róbert alpolgármester Békéscsabán az ipari kender termesztéssel kapcsolatban megbeszélésen vett részt. Megkérdezi, hogy van-e esély arra vonatkozóan, hogy ipari kendert termesszenek Tótkomlóson is?

Varga András alpolgármester: Válaszolva Laukó Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy a megbeszélésen a Jankó János Általános Iskola és Gimnáziumnál építendő sportsarnok tervéről folytattak egyeztetést.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Válaszolva Laukó Zsuzsanna képviselő hozzá intézett kérdésére elmondja, hogy a Startmunka Mintaprogramon belül Vésztő várossal együttesen megalakult egy olyan csoport, melyet a Nemzetstratégiai Hivatal is támogat. A cél az, hogy az ipari kender termesztése ismét megvalósuljon. A csoporthoz Önkormányzatuk 1 ha nagyságú területtel kíván csatlakozni. Elmondja, hogy eleinte csak a kendermag termesztését tervezik.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy március 22-én Dr. Garay Rita polgármester asszony Varga András alpolgármesterrel és Moldován Attila tervezővel megtekintették a kerékpárutas pályázat helyszíneit, és egyeztették a nyomvonalat. Megkérdezi, hogy a nyomvonal pontosan hol húzódik?

Varga András alpolgármester: Válaszolva Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy a kerékpárutas pályázatot a Kossuth utca végétől a Széchenyi utca végéig

tervezik. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a katolikus temetőnél a kerékpárút átvezetésre került az út jobb oldalára. Ez azért volt indokolt, mert ott található a Rimax Kft, ahová a legtöbb dolgozó kerékpárral jár dolgozni. A fal mellett húzódik végig a kerékpárút és a gyalogjárda. Az István utcától a Békéssámsoni útig 3,25 m, a többi részen 2,75 m szélességben készül a terv. A Fő út sarkától a Gajdács Pál utcáig terjedő szakasz a tervek szerint díszburkolatot kap, a többi helyen pedig aszfaltot kap a kerékpárút. Elmondja, hogy a díszburkolatot önerőből kell finanszírozni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata a tájékoztatóval kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

60/2016. (III. 31.) kt. határozat:

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

61/2016. (III. 31.) kt. határozat:

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

1. Döntés a TOP-3.1.1-15 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázattal kapcsolatos projektmenedzsmenti feladatok ellátásáról

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület a 35/2015. (III. 26.) kt. határozatában együttműködési keretmegállapodást kötött a Békés Megyei Önkormányzattal, mely szerint minden egyes projektnél külön megállapodást kell kötni a projektmenedzsmentre vonatkozóan. Megkéri Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintézőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintéző: Megerősíti Mótyovszki Róbert alpolgármester által elmondottakat. Az említett keretmegállapodás 2. pontjában szerepel, hogy minden egyes benyújtandó pályázat vonatkozásában külön együttműködési megállapodást kell kötni a Békés Megyei Önkormányzattal. Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő konzorciumi együttműködési megállapodást a TOP-3.1.1-15 azonosítószámú, „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázat keretében benyújtandó pályázathoz kötelezően csatolni kell.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

62/2016. (III. 31.) kt. határozat:

Döntés a TOP-3.1.1-15 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázattal kapcsolatos projektmenedzsmenti feladatok ellátásáról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-15 „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázati felhívásra benyújtandó pályázatával összefüggő projektmenedzsmenti feladatok ellátása tárgyában a Békés Megyei Önkormányzattal együttműködési megállapodást köt az alábbiak szerint:

**„KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására**

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a **TOP-3.1.1-15** számú, **Fenntartható települési közlekedésfejlesztés** tárgyú felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: „Tótkomlós Város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése”.

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	Tótkomlós Város Önkormányzata
Postacím:	5940 Tótkomlós, Fő út 1.
Székhely:	5940 Tótkomlós, Fő út 1.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	725426
Adószám:	15725424-2-04
Aláírási jogosult képviselője:	dr. Garay Rita polgármester

Szervezet neve:	Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
Postacím:	5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118.
Székhely:	5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	342009
Adószám:	15342005-2-04
Aláírási jogosult képviselője:	Dr. Moka Eszter, jegyző távollétében: Dr. Horváth Mihály, aljegyző

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Tótkomlós Város Önkormányzatát (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

8.1. A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal a megvalósítás során projektmenedzsmenti feladatokat lát el, mely az alábbi feladatok ellátását jelenti:

- kapcsolattartás közreműködő szervezetekkel,
- projekt teljesítési dokumentáció összeállítása,
- pénzügyi elszámolások, kifizetések ellenőrzése a támogatási szerződés mellékletét képező költségvetéshez képest, valamint az EU, illetve egyéb más forrás szabályainak és költségvetéseinek megfelelően,
- előrehaladási jelentések készítése a hatóságok számára,
- változásbejelentések és támogatási szerződés módosítások összeállítása,
- záró pénzügyi és szakmai beszámoló készítése,
- részvétel helyszíni ellenőrzéseken,
- éves monitoring jelentések (PEJ, PFJ) elküldése a fenntartási időszak (5 év) alatt,
- egyéb szakértői tevékenység összehangolása.

8.2. A Tagok kinyilatkoztatják, hogy együttműködésük során tudomásukra jutott adatot, tényt, információt kizárólag csak jelen projekt megvalósítása érdekében használják fel, azt illetéktelen fél részére nem teszik hozzáférhetővé.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

.....

.....

Név
Tótkomlós Város
Önkormányzata

Név
Békés Megyei
Önkormányzati Hivatal

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

.....

.....”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

2. A muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázaton (Kubinyi Ágoston Program) való részvétel

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a tavalyi évben is volt lehetőség a Kubinyi Ágoston program keretében pályázni, akkor az Önkormányzat 1 millió Ft-ot nyert. Megkéri Kovácsné Halász Évát, a Tótkomlói Általános Művelődési Központ intézményvezetőjét, hogy adjon tájékoztatást a most ismertté vált pályázati lehetőségről.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő visszatér az ülésterembe.

Kovácsné Halász Éva intézményvezető: Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán jutott tudomására, hogy ismételten lehetőség nyílt a Kubinyi Ágoston program keretében a pályázaton való részvételre. A Szlovák Néprajzi Ház és a Szlovák Néprajzi gyűjtemény vonatkozásában javasolja a pályázatot benyújtani. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen fejlesztéseket szeretnének magvalósítani a támogatásból. Bízik abban, hogy pályázataik pozitív elbírálásban részesül.

Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintéző: Elmondja, hogy pályázatonként 4 millió Ft-ra lehet pályázni. A támogatási intenzitás mértéke 100%-os. Elmondja még, hogy infrastrukturális fejlesztéseket szeretnének megcélózni. A pályázat benyújtásának határideje 2016. április 7. Tudomása szerint a Komlós Településszolgáltatási Kft. a napokban műszaki felmérést végez az érintett épületeknél.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy nagyon örül ezen pályázati lehetőségnek. Javasolja, hogy a maximális támogatási összeget pályázzák meg. Támogatja a pályázaton való részvételt.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Javasolja, hogy az igényelt vissza nem térítendő támogatás összege 4.000.000,- Ft legyen pályázatonként.

Tuska Pálné képviselő: Egyetért Laukó Zsuzsanna képviselő véleményével. Reménykedik abban, hogy pályázataik pozitív elbírálásban részesülnek majd.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „I/A” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az igényelt vissza nem térítendő támogatás mértéke: 4.000.000,- Ft.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

63/2016. (III. 31.) kt. határozat:

**A muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázaton
(Kubinyi Ágoston Program) való részvétel**

I.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az emberi erőforrások minisztere által - a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 5. c) pont szerint a muzeális intézmények szakmai támogatására (Kubinyi Ágoston Program) meghirdetett pályázati felhívásra **pályázatot nyújt be** a pályázati felhívás szerinti 1. bc) alpont szerinti alcélnak (infrastrukturális fejlesztések) a **Szlovák Néprajzi Ház** (5940 Tótkomlós, Szép utca 5.) vonatkozásában történő megvalósítása érdekében.

Az igényelt vissza nem térítendő támogatás mértéke: 4.000.000,- Ft.
Az önerő mértéke: 0 %.

A Képviselő-testület megbízza a Tótkomlói Általános Művelődési Központ intézményvezetőjét, hogy a pályázat szakmai tartalmát dolgozza ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Kovácsné Halász Éva a Tótkomlói Általános Művelődési Központ intézményvezetője
Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Szavazásra bocsátja a „2/A” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az igényelt vissza nem térítendő támogatás mértéke: 4.000.000,- Ft.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

64/2016. (III. 31.) kt. határozat:

**A muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázaton
(Kubinyi Ágoston Program) való részvétel**

II.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az emberi erőforrások minisztere által - a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet

II. 5. c) pont szerint a muzeális intézmények szakmai támogatására (Kubinyi Ágoston Program) meghirdetett pályázati felhívásra **pályázatot nyújt be** a pályázati felhívás szerinti 1. bc) alpont szerinti alcélnak (infrastrukturális fejlesztések) a **Szlovák Néprajzi Gyűjtemény** (5940 Tótkomlós, Szent István tér 2.) vonatkozásában történő megvalósítása érdekében.

Az igényelt vissza nem térítendő támogatás mértéke: 4.000.000,- Ft.
Az önerő mértéke: 0 %.

A Képviselő-testület megbízza a Tótkomlói Általános Művelődési Központ intézményvezetőjét, hogy a pályázat szakmai tartalmát dolgozza ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Kovácsné Halász Éva a Tótkomlói Általános Művelődési Központ intézményvezetője
Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

3. Tótkomlós Város Önkormányzatának 2016. évi összesített közbeszerzési terve

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság határozatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.”

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a helyi önkormányzatok a közbeszerzési törvény alapján minden évben március 31. napjáig kötelesek elfogadni a közbeszerzési tervet.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy értelmezése szerint ez egy „váz”. Megkérdezi, hogy a jelenleg elfogadott közbeszerzési terv év közben módosítható-e?

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Igennel válaszol. Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

65/2016. (III. 31.) kt. határozat:

Tótkomlós Város Önkormányzatának 2016. évi összesített közbeszerzési terve

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tótkomlós Város Önkormányzatának 2016. évi összesített közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

„TÓTKOMLÓS VÁROS

ÖNKORMÁNYZATÁNAK

2016.

ÉVI ÖSSZESÍTETT KÖZBESZERZÉSI TERVE

(Elfogadta a Képviselő-testület a 65/2016. (III. 31.) kt. határozatával)

Tótkomlós, 2016. március

TÓTKOMLÓS VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2016. ÉVI ÖSSZESÍTETT KÖZBESZERZÉSI TERVE
(Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet alapján)

TARTALOM:

- I. KÖZBESZERZÉSI TERV ELKÉSZÍTÉSE ÉS MÓDOSÍTÁSA
- II. A KÖZBESZERZÉSI TERV MEGŐRZÉSE ÉS MEGKÜLDÉSE
- III. KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ ALKALMAZÁSA
- IV. A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA

MELLÉKLETEK:

- 1. számú melléklet:* (2016. évi tervezett beruházások, beszerzések, szolgáltatások, megrendelések részletes adatai)
- 2. számú melléklet:* közbeszerzési értékhatárok

I. KÖZBESZERZÉSI TERV ELKÉSZÍTÉSE ÉS MÓDOSÍTÁSA

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről.

A **közbeszerzési terv nyilvános**. A terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, de ezt a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv készítésére vonatkozó kötelezettség előírásának célja az, hogy az ajánlatkérő szervezeteket rászorítsa arra, minél hamarabb vegyék számba az adott évre tervezett közbeszerzéseiket, megelőzve ezzel a közbeszerzések részekre bontása tilalmának megsértését, vagy a késedelmes, illetve nem megfelelő eljárásindítást.

A közbeszerzési terv a közbeszerzések ellenőrzése szempontjából is jelentőséggel bír, mivel összevethető az éves statisztikai összegzéssel. Az ajánlatkérők ugyanis éves statisztikai összegezést kötelesek készíteni az éves beszerzéseikről, amelyet a Közbeszerzések Tanácsa részére kell megküldeniük a következő év május 31-éig. A Közbeszerzések Tanácsa pedig köteles a hazai összesített közbeszerzési statisztikát az Európai Bizottság részére továbbítani.

A közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésekre vagy a közbeszerzési tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésekre vonatkozó eljárást is le lehet folytatni, ha előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ilyenkor a tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva annak indoklását is.

A közbeszerzési terv módosításáért, aktualizálásáért *Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző felel.*

A Tótkomlós Város Önkormányzatának 2016. évi tervezett közbeszerzéseit összesítve az *1. számú melléklet* tartalmazza.

II. A KÖZBESZERZÉSI TERV MEGŐRZÉSE ÉS MEGKÜLDÉSE

Az elkészült közbeszerzési tervet az érintett évet követő 5 évig meg kell őrizni.

A közbeszerzési terv megőrzéséért, és az abba történő betekintés lehetővé tételéért *Stübéné dr. Borsodi Olga aljegyző a felelős.*

A közbeszerzési tervbe való betekintést munkaidőben a *Tótkomlói Polgármesteri Hivatal titkárságán* kell biztosítani.

A közbeszerzési terv megküldése a Közbeszerzések Tanácsa vagy az illetékes ellenőrző szervezetnek kifejezetten erre vonatkozó kérése esetén kötelező.

Amennyiben a közbeszerzési terv módosul, úgy a módosított közbeszerzési tervet is meg kell küldeni.

III. KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ ALKALMAZÁSA

A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.

A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban független hivatalos közbeszerzési tanácsadót alkalmaz, egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.

IV. A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA

A közbeszerzés tárgya lehet a Kbt. szerint:

1. árubeszerzés,
2. építési beruházás
3. szolgáltatás megrendelése
4. építési koncesszió
5. szolgáltatási koncesszió.

Amennyiben a kötendő szerződés több különböző típusú, egymással szükségszerűen összefüggő tárgyat tartalmaz, akkor a szerződést a meghatározó értékű tárgy szerint kell minősíteni.

IV.1. Árubeszerzés

Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

IV.2. Építési beruházás

Az építési beruházás a következő valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- A Kbt. 1. sz. mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy módon történő kivitelezése.

IV.3. Szolgáltatás megrendelése

A szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

IV.4. Építési koncesszió

Az építési koncesszió e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszerthes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a Kbt. 8.§ (3) bekezdésben meghatározott építési beruházást rendel meg, és az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár az építmény hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

IV.5. Szolgáltatási koncesszió

A szolgáltatási koncesszió a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszerthes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a Kbt. 8. § (4) bekezdés szerinti szolgáltatás

nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

Tótkomlós Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által indított közbeszerzések esetén elsődlegesen a Kbt. előírásait kell alkalmazni, másodsorban a Kbt-ben nem szabályozott kérdések esetén, illetve az abban kapott felhatalmazás alapján Tótkomlós Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatában foglaltak az irányadóak.

Tótkomlós Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát a Képviselő-testület a 25/2016. (II. 11.) kt. határozatában fogadta el.

Tótkomlós, 2016. március

.....
polgármester

.....
jegyző

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

*TÓTKOMLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVES ÖSSZESÍTETT
KÖZBESZERZÉSI TERVE*

sorszám	A közbeszerzés								Fedezetül szolgáló pénzeszköz	Bíráló bizottság tagjai
	Tárgya, megnevezése, mennyisége	Tárgya	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás típusa	Becsült értéke (nettó) Ft-ban	Az eljárás megindításának várható időpontja	Eljárás befejezésének tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama		
Szolgáltatás										
1.										

2.									
3.									
4.									
5.									
6.									

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

KÖZBESZERZÉSI ÉRTÉKHATÁROK

*2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig
(általános közbeszerzési eljárásban)*

Uniós közbeszerzési értékhatárok

1. A Kbt. II. részének – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – alkalmazásakor:

Árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetén:

- a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árukra akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel: **135 000 euró, azaz 41 427 450 forint;**

- a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén a beszerzendő áru a 2. mellékletben nem szerepel: **209 000 euró, azaz 64 135 830 forint;**

- a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatás **750 000 euró, azaz 230 152 500 forint.**

Építési beruházás esetén:

- **5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.**

Építési és szolgáltatási koncesszió esetén:

- **5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.**

Tervpályázati eljárás lefolytatása esetén – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén:

- a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árura akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel: **135 000 euró, azaz 41 427 450 forint;**

- a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint az 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében nem szerepel: **209 000 euró, azaz 64 135 830 forint;**

2. A közszolgáltatói szerződések esetén irányadó uniós értékhatár:

Árubeszerzés, valamint szolgáltatás megrendelés esetén: **418 000 euró, azaz 128 271 660 forint.**

Építési beruházás esetén: **5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.**

A Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatásra: **1 000 000 euró, azaz 306 870 000 forint.**

Tervpályázati eljárás esetén, ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén: **418 000 euró, azaz 128 271 660 forint.**

A nemzeti közbeszerzési értékhatárok

A Kbt. 15. § (3) bekezdése szerint a nemzeti közbeszerzési értékhatárokat a költségvetési törvényben kell meghatározni évente. Ennek megfelelően a Magyarország 2016. évi köz-ponti költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény a 68. §-ában a következőképpen rögzíti 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban irányadó, általános forgalmi adó nélkül számított nemzeti közbeszerzési értékhatárokat.

1.A Kbt. III. részének – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – alkalmazásakor:

Árubeszerzés esetén: 8 millió forint,
Építési beruházás esetén: 15 millió forint,
Építési koncesszió esetén: 100 millió forint,
Szolgáltatás megrendelése esetén: 8 millió forint,
Szolgáltatási koncesszió esetén: 25 millió forint.

2.A közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár:

Árubeszerzés esetén: 50 millió forint,
Építési beruházás esetén: 100 millió forint,
Szolgáltatás megrendelése esetén: 50 millió forint,
Építési koncesszió esetén: 200 millió forint,
Szolgáltatási koncesszió esetén: 100 millió forint.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: a terv közzétételére 2016. március 31.

4. A Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott ellátások intézményi térítési díjainak és a gyermekek napközbeni ellátása díjainak megállapítása

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Malya György képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Malya György képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság határozatát: „*Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott ellátások intézményi térítési díjainak mértékére az intézményvezető által tett javaslatot azzal a módosítással, hogy a bölcsődei étkeztetés térítési díjának jelenleg érvényes mértéke ne változzon, az maradjon 450,- Ft/nap (ÁFA-val).*”

Kovácsné Csiszár Klára intézményvezető: Elmondja, hogy az intézményi térítési díjakat kötelezően felül kellett vizsgálni. A Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott következő ellátások térítési díjait vizsgálták felül: étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, bentlakásos intézmény, bölcsődei étkeztetés és bölcsődei gondozási díj. A törvény arról rendelkezik, hogy az önköltség erejéig lehet meghatározni az intézményi térítési díjat. Az Idősek Háza és a bölcsőde nem kötelező ellátás. Az étkeztetés térítési díja 1,6%-kal emelkedett, így 755,- Ft-ban javasolja megállapítani az étkeztetés térítési díját. Az étel kiszállításának díját 50,- Ft-ban javasolja megállapítani. Elmondja a házi segítségnyújtás

vonatkozásában, hogy valószínű az, hogy 2017. január 1-től a kormány megállapít majd ezen ellátásra központilag egy minimális térítési díjat. Javasolja, hogy már most állapítsanak meg egy minimális térítési díjat. Javasolja, hogy a házi segítségnyújtásért fizetendő térítési díj mértékét 50/Ft/gondozási órában határozzák meg. Ezzel kapcsolatban egyeztetett az Evangélikus Szeretetszolgálattal és egyetértettek javaslatával. A nappali ellátásért eddig sem kellett térítési díjat fizetni. Aki a nappali ellátásban részt vesz, az megfizeti az étkeztetés térítési díját. Az Idősek Háza vonatkozásában az intézményi térítési díjat javasolja 56.700,- Ft/fő/ellátási hónap összegben megállapítani. A gyermekek napközbeni ellátása kapcsán egyeztetett a pénzügyi osztállyal, melynek eredményeképpen tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy napi 445,- Ft-nál magasabb összeget nem lehet meghatározni az étkeztetésnél. Elmondja, hogy a gondozási díj jelenleg 200,- Ft/gondozási nap. Javasolja továbbra is 200,- Ft-ban meghatározni a bölcsődei gondozás napi térítési díját.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és az intézményi térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet tervezet vonatkozásában ismerteti a javasolt térítési díjakat:

- tanyagondnoki szolgáltatás igénybevétele térítésmentes,
- a házi segítségnyújtás díja: 50,- Ft/fő/gondozási óra,
- az étkeztetés intézményi térítési díja: 755,- Ft/fő/ellátási nap,
- az étkeztetés kiszállítással történő igénybe vétele esetén a kiszállítás díja: 50,- Ft/háztartás/alkalom,
- az idősek háza vonatkozásában az intézményi térítési díj 56.700,- Ft/fő/ellátási hónap, 1890,- Ft/fő/ ellátási nap,
- az önköltség 5707,- Ft/fő/ellátási nap, azaz 171.200,- Ft/fő/ellátási hónap.
- Szociális étkeztetés vonatkozásában a személyi térítési díj csökkentése az alábbi mértékben történne:

Jövedelem (Ft/hó)	0-28.500	28.501-45.000	45.001-55.000	55.001-68.000	68.001-
Fizetendő térítési díj a térítési díj %-ában	30 %	40 %	70 %	90 %	100 %
Fizetendő térítési díj:	225,-	300,-	530,-	680,-	755,-

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel és az elhangzittakkal kapcsolatban? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az előbb elhangzott javaslatokkal a rendelet tervezetét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:

**Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő testületének
7/2016. (....) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és az intézményi térítési díjakról
szóló 8/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és az intézményi térítési díjakról szóló 8/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet 2016. április 1. napján lép hatályba.

dr. Garay Rita
polgármester

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
jegyző

Melléklet

1. melléklet

A **tanyagondnoki szolgáltatás** igénybevétele *térítésmentes*.

A **házi segítségnyújtás** díja: 50,- Ft/fő/gondozási óra.

Étkeztetés intézményi térítési díja: 755,- Ft/fő/ellátási nap

Az étkeztetés kiszállítással történő igénybe vétele esetén a kiszállítás díja:
50,- Ft/háztartás/alkalom

Nappali ellátás (Idősek Klubja)

Az **Idősek Klubja nappali ellátásának igénybevétele étkezés nélkül: térítésmentes**, az étkezés igénybevétele az étkezés térítési díja: 755,- Ft/fő/ellátási nap.

Önköltség
2.527.- Ft/fő/ellátási nap

Ápolást, gondozást nyújtó intézmény (Idősek Háza)

Intézményi térítési díj/önköltség		Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása
Intézményi térítési	Ft/fő/ellátási hónap	56.700,-
	Ft/fő/ellátási nap	1890,-
Önköltség/fő/ellátási nap		5707,-
Önköltség/fő/ellátási hónap		171.200,-

Az ellátásoknál az intézményi térítési díjak az általános forgalmi adót tartalmazzák.

2. melléklet

A személyi térítési díj csökkentésének lehetősége

Szociális étkeztetés

Jövedelem (Ft/hó)	0-28.500	28.501-45.000	45.001-55.000	55.001-68.000	68.001-
Fizetendő térítési díj a térítési díj %-ában	30 %	40 %	70 %	90 %	100 %
Fizetendő térítési díj:	225,-	300,-	530,-	680,-	755,-

Mótyovszki Róbert alpolgármester: A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás eljárási szabályairól, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi alapellátásokról és az intézményi térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet tervezet vonatkozásában ismerteti a javasolt térítési díjakat:

Korcsoport	Ellátás	Intézményi térítési díj Ft/nap
Bölcsőde (20 hetes – 3 éves)	Gyermekétkeztetés (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna)	350,- Ft (ÁFA nélkül)
	Gondozás	200,- Ft (ÁFA mentes)

Korcsoport	Ellátás	Nyersanyagköltség Ft/nap
Óvoda 3 – 6 éves	tízórai, ebéd, uzsonna	368,-
Általános iskola napközi 6 – 14 éves	tízórai, ebéd, uzsonna	463,-
Általános iskola menza 6 – 14 éves	ebéd	306,-
Gimnáziumi menza 14 – 18 éves	ebéd	358,-
Diákotthon, általános iskola és gimnázium 6 – 18 éves	reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora	830,-

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az előbb elhangzott javaslatokkal a rendelet tervezetét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül alkotta meg az alábbi rendeletet:

**Tótkomlós Város Önkormányzatának
Képviselő-testületének 8/2016. (...) önkormányzati rendelete**

a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás eljárási szabályairól, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi alapellátásokról és az intézményi térítési díjakról szóló 7/2006. (II. 28.) rendelet módosításáról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. §-ában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás eljárási szabályairól, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi alapellátásokról és az intézményi térítési díjakról szóló 7/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2016. április 1. napján lép hatályba.

dr. Garay Rita
polgármester

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
jegyző

3. melléklet

Korcsoport	Ellátás	Intézményi térítési díj Ft/nap
Bölcsőde (20 hetes – 3 éves)	Gyermekétkeztetés (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna)	350,- Ft (ÁFA nélkül)
	Gondozás	200,- Ft (ÁFA mentes)

Korcsoport	Ellátás	Nyersanyagköltség Ft/nap
Óvoda 3 – 6 éves	tízórai, ebéd, uzsonna	368,-
Általános iskola napközi 6 – 14 éves	tízórai, ebéd, uzsonna	463,-
Általános iskola menza 6 – 14 éves	ebéd	306,-
Gimnáziumi menza 14 – 18 éves	ebéd	358,-
Diákotthon, általános iskola és gimnázium 6 – 18 éves	reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora	830,-

Az étkeztetés térítési díjának napi összege a nyersanyagköltség napi összegének ÁFÁ-val növelt összege.

5. A 2016. évre vonatkozó vízterhelési díjak meghatározása

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság határozatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „B” határozati javaslatot.”

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy az egyes szegmenseket érintően a megnövekedett egységdíj kapcsán a Polgármesteri Hivatal indokolást kért az Alföldvíz Zrt-től. Felolvassa az Alföldvíz Zrt-től e-mailben érkezett válaszlevelet:

„A vízterhelési díj számítása az önellenőrzési vizsgálatok alapján történik. 2015. évben még folyamatban volt Tótkomlós szennyvíztisztító telep kivitelezése, február 27. és augusztus 27.

között zajlott a próbaüzem. A próbaüzem ideje alatt az Alföldvíz Zrt. felfüggesztette az önellenőrzést. A 2015. évi kibocsátás után az ezen időszak alatt végzett akkreditált próbaüzemi laboratóriumi vizsgálatok és az üzembehelyezést követő saját akkreditált vizsgálatok adták a számítás alapját. A próbaüzem alatt a próbaüzem vezetőjének irányítása szerint történik az üzemeltetés. A beállítások ideje alatt több alkalommal előfordultak határértéket meghaladó szennyezettségi értékek, melyek a korábbi kibocsátástól eltérően magasabb szennyezőanyag kibocsátást eredményeztek. Ezért fordulhatott elő, hogy 2015-ben a számított vízterhelési díj is magasabb lett. A tavalyi évben alkalmazott egységdíjak erre a kibocsátásra nem nyújtottak fedezetet, a település vízterhelési díjas gyűjtőszámláján lévő összeg kevesebb volt, mint a fizetendő éves díj. Emiatt a 2016. évre tervezett díjon felül az egységdíjak kiszámításakor ezt is figyelembe kellett venni. Amennyiben ez évben a kibocsátások után fizetendő díj a tervezett értéknél alacsonyabb lesz és a megemelt egységdíjak miatt többletbevétel származik, azt természetesen a következő évben figyelembe vesszük."

A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén kérdésként merült fel, hogy melyek konkrétan azok a tényezők, melyek miatt jelentősen terhelt volt a szennyvíz. Ezzel kapcsolatban írásban pontosítást, magyarázatot kértek az Alföldvíz Zrt-től, azonban a válasz még nem érkezett meg.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Úgy gondolja, hogy ha megkapják a választ, annak ismeretében előre tudnak lépni.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy pontosan ezért kértek részletes indokolást az Alföldvíz Zrt-től. Elképzelhető az is, hogy a szennyvíztelep próbaüzeme során több szennyvíz érkezett a szennyvíztelepre. Jelenleg nem tudják azt, hogy mi az a szennyező anyag, ami ilyen jelentős mértékben megterhelte a vizet.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a bizottság is ezt a tényezőt mérlegelte, ezért kértek további pontosítást az Alföldvíz Zrt-től. Elmondja, hogy a Kft. szippantó kocsjának ürítésekor, ha esetlegesen magasabb a szennyvíz PH értéke, úgy azt azonnal jelzi az Alföldvíz Zrt.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a bizottság javaslata alapján a „B” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

66/2016. (III. 31.) kt. határozat:

A 2016. évre vonatkozó vízterhelési díjak meghatározása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. Igazgatósága által, a 10/2016. (II. 22.) számú határozata szerint elfogadott, 2016. április 1-től alkalmazandó nettó vízterhelési egységdíjak, a 17/2013. számú

Igazgatósági Szabályzat 6.1 pontja szerinti *kedvezmény igénybevétele mellett* történő bevezetését kéri az alábbiak szerint:

Vízterhelési egységdíj (nettó)	Fogyasztói szegmens			
	lakosság	önkormányzati intézmények	hatóság (vállalkozások, cégek)	szippantott szennyvíz
	Ft/m ³	Ft/m ³	Ft/m ³	Ft/m ³
	1,80	10,00	15,00	22,50

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: a döntés közlésére azonnal

6. Tájékoztató a Tótkomlóson megvalósított Kitorési pont a háztáji gazdaságok irányába című, Békés megyei közmunka pilot programról

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság határozatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.”

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a tavalyi évben részt vett egy bejárás on a fólia sátraknál, akkor nagyon sikeresnek tűnt a program. Elmondja, hogy a program célja, hogy gazdaságilag fenntartható legyen. A program államilag finanszírozott. Elmondja, hogy Tótkomlóson két Szociális Szövetkezet alakult meg. Elmondja, hogy 23 millió Ft-os állami támogatást kapott a program, ezzel szemben a bevétel csak 4,5 millió Ft. Megkérdezi, hogy a várható-e még bevétel?

Gulyás Emese közfoglalkoztatás szervező, ügyintéző: Válaszolva Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy jelenleg nem várható további bevétel. Elmondja, hogy vasárnap kerültek leadásra a második turnus sertései, melynek bevétele még nem jelentkezik az eddig kimutatott 4,5 millió Ft-os bevételnél.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy mekkora bevételre számíthatnak még?

Gulyás Emese közfoglalkoztatás szervező, ügyintéző: Válaszolva Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy 25 db hízó került leadásra, 320,- Ft+ÁFA/kg áron. Elmondja, hogy a sertések átlagsúlya 110 kg volt. Körülbelül 880.000,- Ft-os bevételre lehet számítani.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy így fenntartható-e a program? Úgy gondolja, hogy a programban dolgozók nagyon keményen dolgoztak. 2015 novemberében megalakult a Tótkomlósi Feldolgozó és Állattartó Szociális Szövetkezet. A Tótkomlósi Feldolgozó és Állattartó Szociális Szövetkezet elnöke Nagyné Drukó Mónika. Megkérdezi, hogy van-e szakember tagja a szociális szövetkezetnek?

Gulyás Emese közfoglalkoztatás szervező, ügyintéző: Elmondja, hogy a Tótkomlói Feldolgozó és Állattartó Szociális Szövetkezet szakembere Seben Lajos, aki ló- és állattenyésztő. Továbbá a szociális szövetkezet tagjai azon közfoglalkoztatottak is, akik a PILOT program keretében vannak foglalkoztatva.

Varga András alpolgármester: Véleménye szerint annak kellene örülni, hogy az embereknek van értelmes munkájuk. A közmunka program eddig sem arról volt híres, hogy nyereséget termel. Elmondja, hogy az embereket arra is ösztönözheti a program, hogy elinduljanak a háztáji gazdaságok irányába.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy az elmúlt év egy tanuló év volt. Előre nem lehetett látni azt, hogy mekkora lesz a bevétel. Az eszközök, a fóliák, és az egyéb eszközök itt maradnak Tótkomlóson. Elmondja, hogy a programon belül vannak képzések is. A cél az is, hogy az emberek megtanuljanak újra dolgozni. Reménykedik abban, hogy egy év múlva nagyobb bevételeket tudnak produkálni.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy a programon belül azért csökkentette a Belügyminisztérium a létszámot, mert az Önkormányzat által tervezett, további szolgáltatás beépítését nem engedélyezték.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy az előterjesztéshez mellékelt, közbeszerzésekkel kapcsolatos összefoglaló táblázat azt tartalmazza, hogy hirdetmény nélküli, nem tárgyalásos közbeszerzési eljárásokat folytattak le. Megkérdezi, hogy a táblázatban üresen hagyott helyek tartalmáról lehet-e tudni valami konkrét információt?

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a táblázat a programban részt vevő 19 településre vonatkozóan tartalmazza a közbeszerzéseket.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy a fűtőanyag beszerzés pontosan mit jelent? A fűtőanyag nettó egység ára 5.000,- Ft melyből 2.500 db került elszámolásra. Kérdése, hogy a fűtőanyagot miért db-ban számolták el?

Benyó Pál képviselő: Válaszolva Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére elmondja, hogy Pusztaotlakán nevelik a dinnyepalántákat, melyek fejlődéséhez szükséges a fűtés. Véleménye szerint a fűtőanyag beszerzés a dinnyepalánták neveléséhez volt szükséges. Elmondja, hogy Pusztaotlakán nevelik a dinnyepalántákat, majd onnan szállítják el azokat a különböző településekre.

Takács Ferenc tanácsnok elhagyja az üléstermet.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a mai napon részt vett egy egyeztető megbeszélésen a PILOT programmal kapcsolatban, ahol Fejes Róbertné, a konzorcium elnöke tájékoztatást adott arról, hogy összesen 27 brigád állt össze. Elmondja, hogy Kaszaperen 5 brigád van. A battonyai polgármestertől azt a tájékoztatást kapta, hogy Battonyán összesen 700 fő áll közfoglalkoztatásban és Battonyának e program valóban kitörést jelent. Elmondja, hogy Tótkomlóson 165 fő áll közfoglalkoztatásban, amely – úgy gondolja -, hogy még egy kezelhető létszám.

Mótyovszki Róbert alpolgármester szót ad az ülésen részt vevő Matajsz András lakosnak.

Matajsz András lakos: Véleménye szerint ez a program nagyon „sántít”. Ő a Tótkomlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatnál képviselő és vannak jogai. Kevés az információ a témával kapcsolatban.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Reagálva Matajsz András lakos véleményére elmondja, hogy minden előterjesztés megtalálható Tótkomlós Város honlapján, de amennyiben szükséges ő is tud részletes tájékoztatást adni a programról.

Matajsz András lakos: Elmondja, hogy ő egy pár sertést megettetett már, őt nem kell megtanítani újra dolgozni.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

67/2016. (III. 31.) kt. határozat:

Tájékoztató a Tótkomlósön megvalósított, a Kítörési pont a háztáji gazdaságok irányába című, Békés megyei közmunka pilot programról

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tótkomlósön megvalósított, a Kítörési pont a háztáji gazdaságok irányába című, Békés megyei közmunka pilot programról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

7. Szerződéskötés az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság határozatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot.”

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Pilot programot érintő változtatással összefüggő előterjesztésről van szó. Elmondja, hogy a Pilot program keretében megkezdett tevékenységek folytatása akként történik, hogy az eddig alkalmazott 11 főből 5 fő - 1 fő munkavezető és 4 fő segédmunkás – vinné tovább a Pilot program keretében megkezdett tevékenységet, a további 4 fő foglalkoztatása hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban történik.

Takács Ferenc tanácsnok visszatért az ülésterembe.

Az állattartással és növénytermesztéssel kapcsolatos feladatokat a Konzorcium már nem látja el. A feladat ellátásának elősegítésére az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft. köt szerződést a helyi önkormányzatokkal. Az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft. alapvető feladatai a következők: koordináció és menedzsment ellátása, állattenyésztéssel kapcsolatos feladatok, és a növénytermesztéshez kapcsolódó feladatok. A szerződés tervezet szerint az Önkormányzat által fizetendő ellenszolgáltatás havonta nettó 100.000,- Ft + ÁFA általánydíj, plusz állatonként - értékesítést követően - nettó 2.000 Ft + ÁFA.

Varga András alpolgármester elhagyja az üléstermet.

Az előterjesztésben szerepel, hogy „Szerződéskötés esetén az Önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség pénzügyi fedezete az állatjóléti támogatás és az értékesítésből befolyó bevétel terhére előreláthatólag teljes mértékben biztosítható.”

Laukó Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a program veszteséges volt. Eddig a konzorcium vette át a programon belül termelt termékeket, a konzorcium most feloszlik, majd helyébe jön az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft. Véleménye az, hogy most „Elhagyjuk a süllyedő hajót.”

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy mivel a Belügyminisztérium nem engedélyezte a további szolgáltatások beépítését a programba, ezért vált szükségessé az átalakítás.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a megtermelt sárgadinnyét a TESCO üzletlánc vásárolta fel. Elmondja még, hogy szakértői feladatok ellátása vált szükségessé, melynek ellátására létrehozták az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-t.

Zsura Zoltán képviselő megérkezik az ülésre.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy miért szükséges állatonként 2.000,- Ft-ot fizetni?

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző: Elmondja, hogy a szerződés tervezet 2.1. pontja határozza meg az ellenszolgáltatás mértékét. Az állatonkénti 2.000,- Ft+ÁFA díjat a szerződés szövege szerint az 1.4.10. alpontban meghatározott feladatellátásért kell fizetni. Az 1.4.10. alpont arról szól, hogy a Kft. az állattenyésztéssel kapcsolatban az alábbi feladatokat látja el: állatjóléti támogatások feltételeinek ellenőrzése, dokumentálása, támogató kérelmek összeállítása valamint teljes körű felügyelete, monitoringozása és koordinálása. A szerződés szerint ezen feladatok ellátása ellentételezéséért jelenik meg az említett összeg.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a szerződés tervezetben fel vannak sorolva a koordinációs és menedzsmenti feladatok. Nem látja indokoltnak az állatonkénti 2.000,- Ft+ÁFA díjat megfizetni.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a mai egyeztető megbeszélésen elhangzott, hogy próbáljanak prémium terméket előállítani. Elmondja még, hogy Magyarországon van olyan keresőképes kereslet, amely meg tudja vásárolni a drágább termékeket. Fontosnak tartja azt, hogy a sertések egy helyről származzanak.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a sertéseknek egy helyről kell származniuk, és egy fajta táppal is kell őket etetni. Megfelelő körülmények, feltételek között kell nevelni a sertéseket.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Az a cél, hogy egy fajta minőséget állítsanak elő.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy a minőséget nem a táptól kell várni. Hagyományos abrakkal kellene etetni az állatokat. A prémium minőség, melyet elő tudnának állítani, országos híré lenne. Véleménye szerint mangalicát kellene tartani, mert az sokkal keresettebb, mint a hagyományos sertés.

Varga András alpolgármester visszatér az ülésterembe.

Simonka György országgyűlési képviselő megérkezik az ülésre.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Tisztelettel köszönti Simonka György országgyűlési képviselő urat.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a Belügyminisztérium keretek között tartja a programot.

Takács Ferenc tanácsnok: Elmondja, hogy a vásárlók keresik az eredeti, hagyományos ízeket. A vastag szalonna nagyon keresett cikk. A mangalica szalonnáért 1.800,- Ft-ot is képesek kiadni a vásárlók.

Varga András alpolgármester: Korábban azt a tájékoztatást kapta, hogy a sertések 3 hónap alatt 120 kg-ra híznak, melyhez 280 kg takarmány szükséges. Elmondja, hogy ez valóban így történt Tótkomlóson is. Egy évben akár 3 turnust is fel tudnak nevelni.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

68/2016. (III. 31.) kt. határozat:

Szerződéskötés az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel (székhely: 5900 Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2.,) szerződést köt az alábbi tartalommal:

„SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Tótkomlós Város Önkormányzata** (székhely: 5940 Tótkomlós, Fő út 1., törzskönyvi azonosító:, adószám:, bankszámlaszám:, képviseli: dr. Garay Rita polgármester), mint Önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.** (székhely: 5900 Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2., cégjegyzékszám: 04-09-013526, adószám: 25384293-2-04, bankszámlaszám: 53500841-10044214, képviseli: Szőke-Molnár Tibor ügyvezető), mint Kft. (a továbbiakban: **Kft.**)

- Önkormányzat és Kft. együttesen a továbbiakban: Felek – között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett.

Előzmények

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 15. §-a alapján: „A helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátása során - törvényben meghatározott módon és mértékben - biztosítja a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személy feladatellátásba történő bevonását.”

Önkormányzat által vállalt feladat az állattenyésztés és növénytermesztés, amely feladatok ellátása során közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személyeket is bevon a feladatellátásba.

A fent említettekre tekintettel Önkormányzat részt vett a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” békés megyei közmunka pilot programban (a továbbiakban: program), melynek keretében állattenyésztést és növénytermesztést végzett. A program hatékonyabb lebonyolítása érdekében a résztvevő tagönkormányzatok Konzorciumot hoztak létre.

A program átalakítása, új dimenzióba helyezése során a korábbi 11 fős brigádok 5 főre csökkentetten a hosszabb távú, mezőgazdasági célú közfoglalkoztatás keretében kerülnek foglalkoztatásra.

A program átalakítása során szükséges a jelen szerződés megkötése, annak érdekében, hogy a Kft. elvégezze azokat a feladatokat a Önkormányzat részére, melyeket a Konzorcium végzett a program első évében.

Önkormányzat 1 brigáddal vett részt a programban, a jelen szerződés a csökkentett létszámú egy brigád vonatkozásában releváns.

1. A szerződés tárgya

1.1. Önkormányzat megrendeli, a Kft. pedig elvállalja az alább részletesen felsorolt munkák elvégzését, amelyekért Kft-t - a program keretében 2015. támogatási évben realizált jövedelem, illetve az Önkormányzat költségvetésében biztosított önerő terhére – ellenszolgáltatás illeti meg.

1.2. A Kft. háromfajta alapvető feladat ellátását vállalja az Önkormányzat vonatkozásában:

- alapvető koordináció és menedzsment ellátása;
- állattenyésztéssel kapcsolatos feladatok;
- növénytermesztéshez kapcsolódó feladatok.

1.3. Kft. alapvető koordinációs és menedzsmenti feladatai:

1.3.1. Kft. vállalja Önkormányzat árubeszerzéseinek és szolgáltatás-megrendeléseinek, értékesítésének koordinálását a folyamatos termelés biztosítása szem előtt tartásával.

1.3.2. Kft. vállalja havi egy alkalommal találkozókat szervezését a többi, programban részt vett önkormányzat összehívásával, a tapasztalatcsere érdekében.

1.4. Kft. állattenyésztéssel kapcsolatos munkái, melyeket legfeljebb évi 300 darab sertés tekintetében végez:

1.4.1. az állatok tartási körülményeinek kialakítása, átalakítása során az építkezés, átalakítás, illetve a tartási technológiai elemek beszerelésének folyamatos szakmai ellenőrzését;

1.4.2. az érkező új állományok állategészségügyi státuszának ellenőrzését, betegség megelőző premixes kezelések menetrendjének meghatározását;

1.4.3. az állatok kiszállításának, takarmányozásának, gyógyszerrel való ellátásnak, elszállításának, a személyjármű és állatforgalmának figyelemmel kísérését;

1.4.4. az állományok gondozásának etetésének, a technológia betartásának, a takarmányozás szakszerűségének heti rendszerességgel történő ellenőrzését;

1.4.5. állományszinten történő megvizsgálását annak, hogy előfordulnak-e azonos megbetegedések, amennyiben igen, úgy intézkedés megtételét a teljes állomány kezeléséről;

1.4.6. a Önkormányzat megbízott kezelő állatorvosával történő folyamatos kapcsolattartást;

1.4.7. folyamatos ellenőrzését annak, hogy a gondozók betartják-e az állategészségügyi és higiéniai előírásokat, vezetik-e a nyilvántartásokat;

1.4.8. jegyzőkönyv vezetését a látogatásokról, melyeken feltünteteti észrevételeit, a feltárt hiányosságokat, javaslatait (ennek másolatát átadja a Önkormányzat kapcsolattartójának);

1.4.9. az Önkormányzat részéről érkező szakmai kérdésekre és probléma felvetésekre a jelenlegi szakmai gyakorlatnak megfelelő válaszokat, illetve megoldási lehetőségeket ad melyhez folyamatos telefonos elérhetőséget biztosít és sürgős esetben 2-6 órán belül a helyszínre érkezik a probléma feltárása érdekében;

1.4.10. állatjóléti támogatások feltételeinek ellenőrzése, dokumentálása, támogató kérelmek összeállítása valamint teljes körű felügyelete, monitoringozása és koordinálása.

1.5. Kft. brigádonként az alábbi feladatok ellátását vállalja – a növénytermesztéshez kapcsolódóan- összesen 2000 m² területen, fóliasátorban termesztett, az önkormányzat által meghatározott növények tekintetében:

1.5.1. folyamatos kapcsolattartást a brigádvezetőkkel, igény szerinti szakmai és stratégiai előadások szervezése, előadók biztosításával;

1.5.2. az Önkormányzat által folytatott növénytermesztés ellenőrzése heti rendszerességgel személyesen, probléma esetén azonnal;

1.5.3. a környezetvédelmi előírások betartásának ellenőrzése és az előírások betarttatásának biztosítása;

1.5.4. munkaterületen a munka-, tűzvédelmi-, valamint a higiéniai előírások betartásának ellenőrzése és az előírások betarttatásának biztosítása;

1.5.5. a növénytermesztés folyamatának és a növények fejlődésének nyomon követése;

1.5.6. termesztéstechnológiai műveleteket tervezése, számítások végzése;

1.5.7. talaj előkészítés tervezése és az elvégzettetés felügyelete, koordinálása;

1.5.8. vetés, ültetés, palántázás előkészítése, illetve elvégzésének ellenőrzése;

1.5.9. növényápolás, öntözés szükségességének felmérése, illetve az elvégzés felügyelete, ellenőrzése;

1.5.10. növényvédelmi munkák tervezése, szervezése, valamint a szükséges növényvédő szerek rendelkezésre állásának figyelemmel kísérése, helyszínrre történő kiszállításáról való gondoskodás;

1.5.11. betakarítás, elő feldolgozás és raktározás tervezése, elvégzésének ellenőrzése, koordinálása;

1.5.12. részvétel a munkaterületen (fóliasátrakban) a minőségirányítási, minőségbiztosítási feladatok elvégzésében, úgymint:

- célok kitűzése, elérési módjának meghatározása
- munkafolyamatok megtervezése, dokumentálása, szabványosítása
- dolgozók betanítása, kiképzése
- adatok gyűjtése, elemzése
- javaslat javítási lehetőségekre
- javító módszerek kiválasztása
- javított munkafolyamatok elbírálása
- eredmények ellenőrzése;

1.6. A Kft. vállalja továbbá állatok, növények és takarmány szállítását Önkormányzat igényei szerint, a rendelkezésére álló kisteherautói, állatszállító gépjárműve, vagy hűtőautója igénybevételével.

1.7. Kft. kijelenti, hogy az 1.3.-1.5. pontokban felsorolt munkák elvégzésére képes és alkalmas, rendelkezik a szükséges engedélyekkel, a hatályos jogszabályi és szakmai előírásokat ismeri.

2. Ellenszolgáltatás

2.1. Kft. az 1.3.; 1.4.;1.5.; pontban leírt feladatokért havonta nettó 100.000,- Ft + ÁFA azaz Egyszázezer forint + ÁFA átalánydíjra, az 1.4.10. alpontban meghatározott feladatellátásért állatonként nettó 2.000 Ft + ÁFA azaz Kettőezer forint+ ÁFA díjra jogosult.

2.2. A 2.1. pontban meghatározott átalány ellenszolgáltatás magában foglalja Kft. személyi jellegű költségét, a munkák elvégzéséhez felhasznált üzemanyagot, bérleményeket, szervízdíjakat és szervezési költségeket.

2.3. Az eszköz- és humánerőforrás kapacitás optimális kihasználása érdekében további szolgáltatások egyedi szerződések alapján történhetnek.

3. Fizetési feltételek

3.1. Kft. a 2.1. pontban meghatározott átalánydíjra a tárgy hónapot követő hónap 5. napjáig benyújtott számla ellenében jogosult, melyet Önkormányzat 15 napon belül a Kft. fejlécében szereplő bankszámlaszámára való átutalással egyenlített ki.

3.2. A 2.1. pontban meghatározott állatonkénti díjra, az értékesítést követő hónap 5. napjáig benyújtott számla ellenében jogosult, amelyet Önkormányzat 15 napon belül a Kft. fejlécében szereplő bankszámlaszámára való átutalással egyenlített ki.

4. Szerződés hatálya

Felek a jelen szerződést - a hosszú távú, mezőgazdasági célú közfoglalkoztatás időtartamának figyelembevételével – határozott, 2016. március 01. napjától 2017. február 28. napjáig tartó időtartamra kötik.

5. Kapcsolattartás

5.1. Önkormányzat részéről kapcsolattartásra jogosult:

Név:

Telefon:

E-mail:

5.2. Kft. részéről kapcsolattartásra jogosult:

Név:

Telefon:

E-mail:

6. Felek jogai és kötelezettségei

6.1. Kft. feladatait köteles a szerződéses keretek között az Önkormányzat utasításai szerint ellátni. Az Önkormányzat a Kft. feladatellátását jogosult ellenőrizni.

6.2. Felek a jelen szerződés időtartama alatt kötelesek kölcsönösen együttműködve, jóhiszeműen eljárni. Az együttműködés elősegítése érdekében a jelen szerződés hatálya alatt folyamatosan kapcsolatot tartanak az 5. pontban kijelölt kapcsolattartóik útján.

6.3. Kft. köteles a jelen szerződésben rögzített munkákat az Önkormányzat érdekeinek maximális figyelembevételével, annak megfelelően elvégezni.

6.4. Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését esetlegesen akadályozó okokról haladéktalanul tájékoztatni.

7. Szerződés megszűnése

7.1. Jelen szerződést a Felek közös megegyezéssel a jövőre nézve megszüntethetik, azonban kötelesek egymással a megszűnés előtt már teljesített szolgáltatásokkal elszámolni.

7.2. Bármelyik Fél jogosult súlyos szerződésszegés esetén a jelen szerződést a másik Félhez igazolható módon eljuttatott, indokolt írásbeli rendkívüli, azonnali hatályú felmondással megszüntetni, és a másik félnek a szerződésszegésből adódó kárát teljes egészében megtéríteni.

8. Egyéb rendelkezések

8.1. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai irányadóak.

8.2. Felek kijelentik, hogy jelen szerződés teljesítéséből eredő vitás kérdés rendezését tárgyalás útján kísérlik meg.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és cégszerűen írták alá.

....., 2016.

Tótkomlós Város Önkormányzata
dr. Garay Rita
polgármester

Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.
Szöke-Molnár Tibor
ügyvezető

1) Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1) pontja szerinti szerződésből fakadó pénzügyi ellenszolgáltatással kapcsolatos kötelezettségét az állatjóléti támogatás és az értékesítésből befolyó bevétel terhére biztosítja.

2) Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1) pont szerinti szerződés aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy az utolsó napirendi pontból kiderül az, hogy Dél-Békésért elindult a munka. A munkahelyteremtés fontos kérdés. Megkérdezi Simonka György országgyűlési képviselőt, hogy milyen intézkedést terveznek tenni a munkahelyteremtés érdekében?

Varga András alpolgármester: Megkéri Dr. Libor Zsuzsanna képviselőt és Matajsz András lakost, hogy a Pilot programmal kapcsolatosan feltett kérdéseiket ismételjék meg, mert Simonka György országgyűlési képviselő bővebb tájékoztatást tud nyújtani. Megkérdezi Simonka György országgyűlési képviselőtől, hogy az illegális bevándorlóktól való védelem érdekében Battonyánál már építik-e a kerítést? Tudomása szerint rekordszámú migráns lépett be az ország területére.

Simonka György országgyűlési képviselő: Sok szeretettel köszönt mindenkit. Nagyon örül, hogy Tótkomlóson lehet ismételt. Reméli, hogy hasznos információkat tud megosztani a Képviselő-testülettel. Dr. Libor Zsuzsanna képviselő azon kérdésére, hogy milyen intézkedést kívánunk tenni a munkahelyteremtés érdekében, elmondja, hogy a következő napirendi pont erről fog szólni. Megkéri Dr. Libor Zsuzsanna képviselőt, hogy fogalmazza meg, hogy Ő mit tenne a munkahely teremtése érdekében. Elmondja, hogy azért jött, hogy segítse a képviselő-testület elképzeléseit. A program egésze arról szól, hogy itt tartsák a fiatalokat és a tehetséges szorgalmas embereket annak érdekében, hogy a gazdasági életüket a társadalmi aktivitásukkal erősíteni tudják. Ma az a probléma, hogy nincs sok betanított munkás. Ezt a problémát meg kell oldani. El kell mondani, hogy ki milyen eszközzel szeretne változtatni a jelenlegi helyzeten. A CALENDULA program erre jött létre. Arra biztatja a Képviselő-testületet, hogy fogalmazzák meg ötleteiket, ő pedig a megvalósulás érdekében mindent meg fog tenni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja a Pilot program kapcsán, hogy a közbeszerzésekkel kapcsolatos összefoglaló táblázat azt tartalmazza, hogy hirdetmény nélküli, nem tárgyalásos közbeszerzéseket bonyolítottak. Elmondja, hogy a táblázatban van üresen hagyott hely. Megkérdezi, hogy az üresen hagyott helyek tartalmáról lehet-e tudni valami konkrét információt? A fűtőanyaggal kapcsolatos közbeszerzésről szeretne több információt kérni. A fűtőanyaggal kapcsolatos közbeszerzésnél darabban van meghatározva a mennyiség, nettó egység ár 5.000,- Ft melyből 2.500 db került elszámolásra. Megkérdezi, hogy a fűtőanyagot miért db-ban számolták el?

Simonka György országgyűlési képviselő: Elmondja, hogy sokan azt hiszik, hogy cél az volt, hogy programot jól megvalósítsák és 5-10-11 főnek 1-2 éven keresztül munkát biztosítsanak a Pilot programon belül. Ez egy tévedés. Az egész program egy eszköz. A program két kulcsszóból áll össze. Az egyik a pilot, amely azt jelenti, hogy ez egy kísérleti program, mely a kísérletezés útján fog tökéletesedni. A másik kulcsszó a kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába, melynek célja, hogy felépítsék a háztáji gazdaságokat. Tótkomlóson a sertés tenyésztésnek múltja van. Mitől lesz ez a program az alapköve a háztáji gazdaságoknak? Az elmúlt években mindenki arról beszél, hogy régen milyen nagy múltja volt a háztáji gazdaságoknak. Senki sem tett annak érdekében, hogy a háztáji gazdaságok ismételt elinduljanak. Elmondja, hogy az apósa fél év alatt 5-6 q kukoricával neveli fel sertéseit 130 kg-ra. A cél az volt, hogy versenyképesek legyenek, és kikísérletezzenek egy olyan sertésfajtát, amely 3 hónap alatt 2 q takarmányból 120 kg-ra megnő. A nagyüzemek képesek ezt elérni. A feladatuk az, hogy az üzemekkel versenybe tudjanak szállni. Ők most kikísérletezték és még mindig ott tartanak, hogy 0-ra tudják zárni a szaldókat. Tótkomlós több sertést vásárolt, mint a többi település. El kell érni azt, hogy megérje sertéseket tartani. Ahhoz, hogy valaki sertést tartson, ki kell lépni a komfortzónából. Mikor fog valaki kilépni egy komfortzónából? Csak is akkor, ha megéri. Szakértők bevonásával elkezdett gondolkozni. A szakértők azt határozták meg, hogy ha egy háztáji gazdaságon belül egy család 10 sertés tartásával 3 hónap alatt darabonként képes 20.000,- Ft hasznot realizálni, az 3 hónap alatt 10 sertésnél 200.000,- Ft, 12 hónap alatt 800.000,- Ft-ot jelent egy évben egy családnak pluszban. 10 sertés tartása vállalható mennyiséget jelent. Úgy gondolják, hogy ha egy ember

800.000,- Ft-ot termel egy év alatt, akkor elindulhat a háztáji gazdaság. Be tudták bizonyítani, hogy ki tudják hozni 0-ra. Ha megszűnik az orosz embargó, 30-40%-kal megemelkedik minden élelmiszer ára. Elmondja, hogy ha Magyarország hamarabb értékesíti sertéseit Oroszországban, mint a lengyelek, Magyarország olyan gazdag ország lesz, mint még eddig soha. Több önkormányzat létrehozott egy nonprofit kft-t, melynek az a célja, hogy hozzáadott értéknövelést érjen el minden egyes területen. A cél az, hogy az önkormányzatok 10.000 db sertést állítsanak elő, mely azt eredményezi, hogy vágóhidat tudnak létrehozni az önkormányzatok, melyet a Szociális Szövetkezeteken keresztül tudnak működtetni. Elmondja, hogy ez így működik Norvégiában is. Sajnos eddig ennek érdekében senki nem tett semmit. Az önkormányzati vágóhidnak nem lehet piactorzító hatása. Tehát a rendszerüket a piachoz igazodva kell működtetni, amely kg-ként 100,- Ft-ot tesz rá. Ebből egy sertésen még mindig nincs meg a 20.000,- Ft-os haszon. Mitől lesz meg? Attól lesz meg a 20.000,- Ft-os nyereség, hogy a húst nem szándékoznak eladni, hanem a konzorcium tulajdonában álló húsfeldolgozó üzembe szállítják. Mindenki azt mondja, hogy meg kell oldani, de senki sem tesz semmit. Most összeállt több önkormányzat - köztük Tótkomlós is -, akik elhatároztak valamit és végrehajtották azt. A program két éves. Közel egy évük van arra vonatkozóan, hogy a programot befejezzék. Az a feladatuk, hogy a kikísérletezett mennyiséget tovább fejlesszék, és tovább terjesszék, további önkormányzatokat vonjanak be, majd átadják a szociális szövetkezeteknek 2017. március 1-el. Az önkormányzatok által megalapított saját tulajdonban lévő Nonprofit Kft. adja be pályázataikat a húszüzemre és a vágóhidra. Elmondja, hogy ha ez megvalósul, akkor megvan a hozzá adott érték. Elmondja, hogy ezzel még mindig nem tudják megerősíteni a háztáji gazdaságokat. Ezzel még mindig nem keresnek családonként 3 havonta 200.000,- Ft-ot. Akkor keresnek 3 havonta 200.000,- Ft-ot, hogy ha nem állnak meg ezen a ponton, hanem Kunágótán építenek egy kocatelepet. Elmondja, hogy erre vonatkozóan elkészültek a tervek is. A kocatelepen legalább 20.000 db sertést szeretnének előállítani, majd azt a szociális szövetkezet tagjai között szétosztani. Hozzáfűzi, hogy egy család 10 sertést kaphat maximum. Ma már olyan nagyok, olyan háttérrel, hogy hitelre is tudnak vásárolni. Azt szeretnék megvalósítani, hogy saját maguk állítsák elő a sertéseket, a takarmányt, majd saját vágóhidjukon levágják, és saját húszüzemükbe szállítsák. Célszerű lenne Tótkomlóstra helyezni a húszüzemet, mert Tótkomlós ismert a szlovák kolbásról. Dél-Békésben Tótkomlós az egyetlen olyan hely, ahol már visszaállították az alapokat.

Elmondja a közbeszerzésekkel kapcsolatban, hogy Belügyminisztériumi pályázatról volt szó. A Belügyminisztérium kéthetente monitoringozta a projektet. Ez egy Pilot program, melyet sok pénzzel támogattak meg. Óriási elvárások vannak a programmal kapcsolatban, hiszen országos szinten el szeretnék terjeszteni. Mindenki elismerően nyilatkozik, hogy ilyen még nem történt ebben az országban, hogy több mint 20 önkormányzat ilyen módon együtt tudott működni, hogy egy fillér sem tűnt el. Minden egyes fillér, amit előállítottak annak bevétele rendelkezésre áll az önkormányzatok számláján. Ebben az országban olyan startmunka programot nagyon kevesen tudtak megvalósítani, ahol az első évben biztosítva voltak a szükséges eszközök, majd a második évben akkora bevétel jelentkezett, hogy az önkormányzatok a szükséges eszközöket meg tudták saját maguknak vásárolni. Mivel magas támogatásról van szó, a program monitoringja is szigorú. Ezért a Belügyminisztériumnak kimondott elvárása volt, hogy ha van olyan eszköz, amely nem közbeszerzés köteles, kéri a konzorciumot, hogy a közbeszerzést folytassák le. Elmondja, hogy kicsi, apró, sikeres dolgokról beszélnek. Nem mindig arról kell beszélni, hogy mi a rossz. Elmondja, hogy a Belügyminisztérium kérése volt, hogy minden résztvevő önkormányzatot kérjenek fel javaslat tételre. Minden egyes önkormányzat véleményét kikérték a beszállításról. Minden egyes polgármester beadta az ajánlatát, ezt követően létrehoztak egy beszerzési bizottságot, a közbeszerzési bizottság azt megtárgyalta, majd a polgármesterek elé terjesztette az

ajánlatokat, és a polgármesterek választhatták ki a beszállítókat. Elmondja, hogy a legolcsóbb ajánlatot tevő került kiválasztásra. Elmondja, hogy Pusztatölgyén épült egy palántanevelő képzőközpont. Őt 2012-ben nagyon megtámadták, azzal az indokkal, hogy nem jól bánik a közfoglalkoztatottakkal, mert kiküldte őket a meleg fólia sátorba, továbbá azért, mert a dinnyeföldön nem volt csak pottyantós wc. Elmondja, hogy a polgármesterekkel együttesen adták a palántanevelő képzőközpont nevet. Elmondja, hogy a sertések ma már olyan szinten vannak, hogy a genetikai állományhoz adják a takarmány összetételét. Elmondja, hogy haladni kell a korrallal. A palántaképző központban tökpalántát nevelnek, melybe a későbbiekben sárgadinnyét oltanak. Pusztatölgyén építették fel a képzőközpontot – 20-21 millió Ft-ból - a fóliasátrakkal és a fűtőegységekkel. Pusztatölgyén akkora kazán került felépítésre, hogy belefér egy autó. Ezt a kazánt köznéven bálás kazánként ismerik, ezért adták meg a fűtőanyagot darabszámban. Elmondja, hogy a palántákra december hónaptól kezdődően fűteni kell. Erre vonatkozóan is kötelező volt közbeszerzési eljárást lebonyolítani. Megkéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák a Pilot programot, hiszen a közmunkások nagyon komoly munkát végeztek. Véleménye szerint a Pilot program gyönyörű szép eredményeket ért el. Az Európai Unió megtiltotta, hogy állami pénzből olyan szolgáltatást lehessen támogatni, amelynek piactorzító hatása van. Ezért csökkentették a Pilot program dolgozóinak számát is az optimális létszámra, 5 főre.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Elmondja, hogy a honvédség kivonult az elmúlt hetekben és a határ teljes szakaszán kijelölte az útvonalat és megtisztította a határszakaszt. Olyan állapotba hozták a talajt, hogy a területre a teljes Dél-Békési szakaszra 3 nap alatt képesek felállítani a kerítést. Teljesen elő vannak készítve. A pótkocsik meg vannak rakva karókkal, drótokkal és minden egyéb eszközzel, amely ehhez szükséges. Sokan azt állítják, hogy pénzkidobásról van szó. Amit tesznek, azzal egyetlen céljuk van, mégpedig az, hogy megvédjék a lakosságot. Tótkomlóson még nem mentek át migránsok. Nagyon komoly félelmet tudnak generálni, hiszen nem tudjuk kik ők. Ők próbálják betartani az Unió szabályait, pedig kapnak tőlük hideget-meleget. Az Unió azt mondta a magyar kormány náci és hogy embertelen. Az Uniónak érdeke fűződik ahhoz, hogy bejöjjenek ezek az emberek. Ha nem lenne érdeke, megállítaná őket. Mindenféleképpen figyelembe veszik az Unió rendeletét, mely úgy szól, hogy egy Európai Unió tagállam állampolgára minden esetben előrébb való kell, hogy legyen, és pozitívabb bánásmódban kell, hogy részesüljön, mint egy Európai Unió kívüli tagállam állampolgára. Ehhez képest mi történt? Bejöttek a nagy szakállas fiatal emberek, nagykendőben, gyerekekkel és ők megmondták, hogy nekik mire van szükségük, és ha nem kapták meg tüntettek a Keleti-pályaudvarnál, vagy elindultak az M5 autópályán. Meg akarták határozni, hogy nekik mi a jó. Megkaptak mindent, ahhoz, hogy tovább tudjanak menni. Amikor felhúzták a kerítést, mindennek elmondták őket. Elmondja, hogy az egész nyugat európai sajtó és az egész baloldal szemben állt velük. Mindennek lehordták őket. Az Európai Unióban most először ismerték el, hogy működik a magyar modell. Elismerték, elfogadták és támogatják. Elmondja, hogy eddig lehordták őket mindennek, ma azt mondják, hogy jó az Orbán-féle megoldás és azt kell alkalmazni mindenkinek. Elmondja, hogy az édesanyja két hétig nem tud aludni, hogy ha a szomszédos faluban ellopnak egy kerékpárt. Mi lenne akkor, hogy ha nagy szakállas emberek járkálnának az utcáikon és szétdobálnának mindent. Ettől szeretne megóvni mindenkit. Ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák a népszavazást. Elmondja, hogy az angolok kieroszakolásával sikerült elérni azt, hogy törvényesen tartsanak népszavazást. Az angolok ki szerettek volna lépni az Európai Unióból, melynek nem örülne

senki, hiszen az Európai Unióban ők hatalmas bevételi forrást jelentenek. Európai Unió támogatásból építették fel a Tótkomlós és Orosháza közötti útszakaszt, továbbá a tótkomlói bölcsődét is. Szükség van az Európai Unió forrásokra, ezért szükségük van az angolokra. Az angolok versenyképes Európát és kevesebb bürokráciát szerettek volna, mellyel mindenki egyetért. A bürokráciát olyan szintre szeretnék visszaállítani, amikor olyan szinten voltak, amikor a kelet európai országok még nem léptek be az Unióba. Akkoriban a szocializmussal nevelkedtek. A nemzeti parlamentek szuverenitását szerették volna erősíteni, amely azt jelenti, hogy az Európai Unió soha se kényszeríthessen rá a magyar, az angol, a német parlamentre olyat, amit az adott ország nem hajlandó elfogadni. Ezt elfogadták az angoloknak. Amikor kijöttek a tárgyalásról Orbán Viktor miniszterelnök Úr azonnal meghirdette a népszavazást. Előtte nem lehetett volna. Szlovákia és Magyarország olyat lépett, mint az Európai Unió felállása óta még senki. Decemberben hoztak egy egyedi döntést. Azt mondták, hogy itt van 120.000 migráns, Magyarországra körülbelül 1300 jutott volna. Ők hangoztatták azt, hogy több mint 1.000.000 migráns van. Jelzi, hogy senki se képzelje azt, hogy a migránsokat Budapesten helyeznék el. Budapesten 50 millió Ft-ba kerül egy lakás. Lakást kell nekik adni, és ide fognak jönni. Hol olcsó a lakás? Békés megyében a legolcsóbbak. Nem arról az 1000 emberről beszél, akik kénytelenek menekülni. Javasolja, hogy ne nézzen senki angol nyelvű hírműsorokat. Sokan azt gondolják, hogy az ISIS-nek, az Iszlám államnak az olajból van bevétele. Mióta az oroszok szétbombázták a kútjaikat, kifejlesztették a szervkereskedelmet. Ezek az „állatok” elrabolják a keresztényeket, megölik őket és abban a pillanatban kiszedik a szerveiket. Ki az, aki azt mondja, hogy ettől nem szeretné megóvni a családját? Borzasztó dolgok történnek. Elmondja, hogy borzasztó helyzetben áll Magyarország és mégis milliárdokat költöttek a migránsokra. Véleménye szerint a migránsoknak meg kellene állniuk az első biztonságos országban. Segíteni szeretnének rajtuk, csak maradjanak Törökországban, Görögországban. Úgy látják, hogy az Unió ezt meg tudná akadályozni, de nem akarja. Felkereste Orbán Viktor miniszterelnök Urat, és személyen kérte, hogy a Dél-Békési régió is kapjon védelmet a határon. Egyesével tudják majd azonosítani a határátlépőket, felültetik őket egy buszra, és elviszik őket a táborba, így a Tótkomlósiaiak nem fognak találkozni velük. Azokat a politikusokat, akik ellenzik ezt, józanságra kéri. Decemberben hozta az Unió azon döntését, hogy Magyarországnak 1300 embert be kell fogadnia, de Magyarország és Szlovákia ezt megvétózta. Azt mondták, addig nem fogadnak be migránsokat, amíg bírósági döntés nincs róla.

Takács Ferenc tanácsnok elhagyja az üléstermet.

Egy bírósági döntés 2-3 év. Az LMP elnöke felszólította Orbán Viktor miniszterelnök urat, hogy fejezze be a jogsértést, mert szégyent hoz a magyarokra. Ma ott tartunk, hogy az ellenzék azt állítja, hogy Magyarország nem egységes. Elmondja, hogy Magyarország egységes, melyet kimond majd a népszavazás. Felállt a szocialisták frakció vezetője, és azt mondta, hogy szégyellje el magát Orbán Viktor miniszterelnök úr, mert a határárral elválasztja az Erdélyi testvéreiket. Nem választják el őket. A politikusok mindig okosat tudnak mondani. Elmondja, hogy egy ország jövője érdekében a politikusoknak együtt kell működniük. Ma Magyarországon bármit csinál a kormány, az MSZP csípőből ellöki, de ez itt Tótkomlóson is érzékelhető. Hozzáfüzi, hogy ez nem viszi előre sem a települést, sem az országot. Az az érdekük, hogy együttműködjenek. Fel fogják húzni a határárrat az emberek biztonsága érdekében.

Zsura Zolán képviselő: Nagy öröme szolgál, hogy Simonka György országgyűlési képviselő urat itt látja Tótkomlóson. Véleménye szerint már korábban is találkozhattak volna. Hozzáfűzi a Simonka György országgyűlési képviselő által elmondottakhoz, hogy pár évvel ezelőtt a FIDESZ sokkal durvábban és hatékonyabban visszautasította a baloldali képviselőket. Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt ők, az ellenzéki képviselők úgy indultak el, hogy segítik Tótkomlós munkáját. Messze állt tőlük minden negatív szándék, viszont nem igazából tudtak „barátságot” kötni. Elmondja, hogy ő a Komlós Településszolgáltatási Kft. gazdasági állapotának megoldására stratégiát dolgozott ki, melyet a tótkomlósi FIDESZ-es képviselők egy karlendítéssel lesöpörtek az asztalról. Ezt a baloldali képviselőknek el kell fogadniuk. A független képviselők feladata, hogy tükröt tartsanak a hatalmon lévő képviselők elé. Elmondja, hogy amikor a Pilot program egy évvel ezelőtt szóba került, ők megszavazták és elfogadták azt, mert úgy voltak vele, hogy ez egy lehetőség arra vonatkozóan, hogy Tótkomlóson valami elinduljon. A Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésen a Pilot programmal kapcsolatos beszámolót és a CALENDULA tervhez való csatlakozást hosszasan tárgyalták, ahol Benyó Pál bizottsági elnök úr egyből neki esett, hogy mit akar ő, hiszen úgyszólván ellene fog szavazni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő visszatér az ülésterembe.

Elmondja, hogy megszavazta és a mai napon is megszavazza a programhoz történő csatlakozást, mert, hogy ha van egy terv, azt támogatni kell. Elmondja, hogy a becsületesség mellett annak is kell tünni. Elmondja, hogy a Pilot program 1,3 milliárd Ft-os pályázati támogatással indult el. Tudomása szerint 36 brigáddal indult a program. Kérdés az, hogy egy brigádra a támogatási összegből mekkora rész jut. A brigádok azonos tevékenységeket és feladatokat látnak el. Elmondja, hogy számítása szerint egy brigádra 36 millió Ft jut a finanszírozásból. Tótkomlóson egy brigád van. A Képviselő-testület február havi soros ülésén kértek egy beszámolót a Pilot programmal kapcsolatban. Kaptak egy nem túlságosan bő beszámolót, amely tükrözi azt, hogy Tótkomlóásra 23 millió Ft-os támogatás érkezett a Pilot program kapcsán. Megkérdezi, hogy a fennmaradó 13 millió Ft-ot mire használták fel? Elmondja, hogy a Komlói Hírmondó a Pilot programot sikertörténetként mutatta be. Megkérdezi, hogy a Pilot programból származó bevétel miért csak 4 millió Ft? Véleménye szerint a támogatási összeghez képest igen kevés bevétel származott a programból. Úgy gondolja, hogy egy „halálra ítélt” programról van szó. Ezt nem csak ő látja így. Elmondja, hogy a Belügyminisztérium nem hiába csökkentette a programban résztvevők létszámát. Véleménye szerint Simonka György országgyűlési képviselő úr is érzi, hogy valami sántít. Megkérdezi, hogy a programot miért kell úgy bemutatni, hogy sikertörténetről van szó? Aki dolgozik, az hibázik is. Véleménye szerint el kell ismerni azt, hogy nem minden válik be tökéletesen. Felhívja a figyelmet arra, hogy ő nem a programban dolgozó közfoglalkoztatottak munkáját kritizálja. Elmondja, hogy a Tótkomlóásra szánt 36 millió Ft-ot szétszathatták volna a lakosok között sertés tartás címén. Véleménye szerint ezzel a lakosságot ösztönözték volna a sertéstartásra, igazi házi sertéseket nevelt volna fel a lakosság, melyből lehet készíteni tótkomlósi kolbászt. Ez egy sokkal jobb megoldás lett volna. Javasolja, hogy támogassák azon helyi lakosokat, akik hajlandóak arra, hogy sertést neveljenek. Elmondja, hogy ő ezt nem nevezné siker programnak. A Pilot program megszűnik, majd indul egy másik program, amely szintén csak próbálkozás lesz. Kívánja, hogy ez a program termelőágazat legyen.

Laukó Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Egyetért Simonka országgyűlési képviselő úr azon véleményével, hogy a migránsoktól félni kell. Elmondja, hogy ő elég sok migránst látott már. Véleménye szerint a migránsok problémáját belpolitikai haszonszerzésre próbálják felhasználni. A migráció ennél sokkal összetettebb probléma. Meglátása szerint ezen problémáról az Európai Unióval finomabban kellene tárgyalni. Megköszöni, hogy elmondhatta véleményét, melyet nem bántó szándékkal kívánt elmondani.

Laukó Zsuzsanna képviselő visszatér az ülésterembe.

Elmondja még, hogy ha egy rendszer nem működik támogatni kell. Egyetért országgyűlési képviselő úr azon véleményével, hogy a Dél-Békési régiót fel kell zárkóztatni. Javasolja, hogy a prioritási sorrendben az úthálózat fejlesztése első helyen legyen. Elmondja, hogy nagyon nehéz megközelíteni az M5-ös autópályát is. Véleménye szerint, amíg nem lesz elég fejlett az úthálózat, addig az ipar sem fog fejlődni a Dél-Békési régióban. Elmondja, hogy az Európai Unió mezőgazdasági támogatása igen csökkent. Ennek köszönhető az is, hogy lecsökkentek a mezőgazdasági tevékenységek.

Simonka György országgyűlési képviselő: Elmondja, hogy nagyon rossz érzése lett az elhangzottaktól. Elmondja, hogy a szocialisták leszoktatták az embereket a munkáról. Arra tanították az embereket, hogy elég segélyből élni. A szocialisták semmit nem tettek a munkanélküliség ellen. A szocialisták leépítették az iparokat, és nem támogatták a foglalkoztatást. Az emberek a választások előtt segélyeket adta. Elmondja, hogy ő várja Zsura Zoltán képviselő javaslatát. Megkérdezi, hogy ha Zsura Zoltán képviselő úr korábban is volt képviselő, akkoriban mit tett a munkanélküliség ellen? Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy ossza meg javaslatait. Elmondja, hogy a Pilot program siker. Szánalmasan kapaszkodnak az ellen, hogy a program nem volt sikeres.

Elmondja, hogy most rájött arra, hogy a baloldal miért ellenzi a migráns problémára összeállított stratégiát. Magyarország nem az Európai Uniónak és nem Brüsszelnek szeretne megfelelni, hanem a magyar állampolgároknak, a tótkomlói lakosoknak. Elmondja, hogy Magyarország kormánya, Orbán Viktor miniszterelnök úrral az élen elkezdte kezelni a migráns problémát és mindenki támadta. Ma már elismerik, hogy a magyar kezelési mód a követendő, és ezt Zsura Zoltán képviselő szánalmas módon úgy fordítja le, hogy Magyarország kormánya ezt azért tette, hogy a belpolitikai helyzetben saját maga érdekében fordítsa a támogatottság kérdését. Elmondja, hogy ezek mögött komoly munka, konfliktusok és egyeztetés áll, ezeknek köszönhető, hogy miniszterelnök úr Brüsszelben a vétóval fenyegetve egy ilyen kis országgal elérte azt, hogy külön egyeztetéseket folytassanak velük a különböző országok, akik sokkal nagyobb hatalommal rendelkeznek, és ezt úgy lefordítani, hogy Magyarország kormánya ezt azért tette, hogy a belpolitikai helyzetben saját maga érdekében fordítsa a támogatottság kérdését....

Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy ne vicceljen. Tudja, hogy nem tetszik az igazság. Az igazság mégis csak ez. Elmondja, hogy Magyarországnak védelmet kell biztosítania. Elmondja, hogy nem érdekes, hogy mit gondolnak erről. Azon tárgyalásokat, melyeket a külpolitikai szinten kell lefolytatni, ott nem egyszerű ezt képviselni. Elmondja, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr bátor volt, ki tudott menni és képviselni tudta a magyar lakosság akaratát. Nem szabad levenni a célról a szemüket. Elmondja, hogy akkoriban eladósították az országot, az embereket és a vállalkozásokat. Mindenkit belesodortak egy olyan

válsághelyzetbe, amelyben Görögország volt. Ma Magyarország élen járó lett. Elmondja, hogy a kormány feladata, hogy az emberek számára biztonságot teremtsen, melyet a szocialista kormány idején elvettek tőlük.

Elmondja a Pilot program kapcsán, hogy az egy siker sztori volt. Elfogadja Zsura Zoltán képviselő úr által elmondottakat. A Pilot programmal kapcsolatos anyag deklaráltan tartalmazta a program céljait. Elmondja, hogy gépjárműveket vásároltak, és szaktanácsadókat finanszíroztak. Elmondja, hogy a keveremesi önkormányzat költségvetésében jelentkezett az állatvédelmi szaktanácsadó finanszírozása. Elmondja, hogy az orosházi önkormányzat költségvetésében jelentkezett az üzemanyagköltség. Ha Zsura Zoltán képviselő úr venné a fáradságot és érdeklődő lenne... Nem érti azt, hogy Zsura Zoltán képviselő Úr miért kritizál, és miért bomlaszt. Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő Úrnak csak az tűnik fel, hogy 4 millió Ft-os bevétel volt. Javasolja Zsura Zoltán képviselőnek, hogy vizsgálja meg más települések önkormányzatainak költségvetéseit és nézze meg azt, hogy 11 fővel hol termeltek egy év alatt 4 millió MFt-os bevételt? Elmondja, hogy az említett 11 fő úgy termelt 4 millió Ft-os bevételt, hogy az mutatkozott is az önkormányzat számláján. Megkérdezi, hogy ha ez nem siker, akkor mi? Véleménye szerint azt mondhatják, hogy általában a Startmunka Mintaprogram nem siker, hiszen hatalmas összegekből tartják fent. Ahhoz, hogy ezen embereket tudják foglalkoztatni mind a munkaruhájukra, a feltételekre, és az eszközökre az állam pluszban biztosít forrást.

A szocialista kormányzás idején erre nem volt példa. Elmondja, hogy arra volt példa, hogy sorban osztották a szociális segélyeket. Ma ezek az emberek reggel felkelnek és elmennek dolgozni. Az igaz, hogy nem az a végcél, hogy Startmunkából éljenek meg az emberek. A cél az lenne, hogy olyan munkahelyeket legyenek képesek teremteni, ahol a közfoglalkoztatott személyek is el tudnak helyezkedni. Elmondja, hogy csak olyan gazdákkal találkozik, akik arra panaszkodnak, hogy nincs megfelelő végzettségű, képességű, és egészségügyi állapotú ember. Megkérdezi Zsura Zoltán képviselőtől, hogy ők mit tettek ennek érdekében? Elmondja, hogy 6 évvel ez előtt tették le a 8 éves kormányzásukat úgy, hogy annyira eladósították az országukat, hogy nem tudják hová tűnt el az a rengetek milliárd Ft. Irtózatos mennyiségű pénz tűnt el. 2010-ben mindenki azt mondta, hogy ez az ország csődbe fog menni. Az ember sorsa az, hogy felejt, de véleménye szerint nem kell elfelejteni mindent. Elmondja, hogy az, hogy nem tudnak megfelelő ütemben fejlődni, az a szocialista kormányzásnak köszönhető. Nagyobb szerénységet kérne azoktól, akik tönkre tették azt az országot, és hogy ha lelkiismeret furdalásuk nincs is, álljanak konstruktívan a problémákhoz. Javasolja, hogy kérdezzék meg azt, hogy miben segíthetnek. Dancsó József képviselő úrtól azt tanulta, hogy érdemes valamiért küzdeni, de leginkább valami mellett. Miért nem teszi ezt Zsura Zoltán képviselő úr is? Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy mondjon példát arra vonatkozóan, hogy mi mellett küzdött itt a Tótkomlóiak érdekében? Ő alig várja azt, hogy a Pilot programot tökéletesítsék. Elmondja, hogy aki dolgozik, az hibákat követhet el, és ha hibákat követnek el azt javítani is tudják. A munkával ez jár. Elmondja, hogy amit vállaltak ebben a programban az teljesült. Elmondja, hogy ha Zsura Zoltán képviselő példát tud mondani arra vonatkozóan, hogy 11 fő egy év alatt 4 millió Ft-os bevételt tudott eredményezni, akkor megemeli a kalapját és azt fogja mondani, hogy a Pilot mégsem volt akkora siker. Ő állítja, hogy Zsura Zoltán képviselő úr nem tud példát mondani erre vonatkozóan. Elmondja, hogy ezek az emberek úgy realizáltak 4 millió Ft-os bevételt, hogy nem tudtak sárgadinnyét termelni. Elmondja, hogy egy éven belül 3-szor ültettek egy fóliába sárgadinnyét. Ez Magyarországon egyedülálló tevékenység. Véleménye szerint a független képviselők tartsanak helyszíni bejárást és vizsgálják meg a Pilot program tevékenységeit, mert ha látnák az eredményeket, azt mondanák, hogy igen is siker. Dolgozzanak ki anyagot, adják

át neki és ő majd képviseli. Elmondja, hogy ez a Képviselő-testület képes a fejlődésre. Hosszú éveken keresztül azt állították, hogy azért nincs a Dél-Békési régióban iparterület, mert rossz az utak. Elmondja, hogy ő nagyon sokat dolgozik ezen az ügyön. Elmondja, hogy jelen ülésről is azért késett, mert vállalkozókkal tárgyalt.

Laukó Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Elmondja, hogy több vállalkozó szeretne vállalkozást létesíteni a Dél-Békési régióban, de a munkaügyi központ nem képes megfelelő végzettségű személyeket biztosítani. Zsura Zoltán képviselő úr elmondása alapján, az Európai Uniónak meg kell adni a kellő tiszteletet. Az MSZP akkoriban 9.000 milliárd Ft támogatást tudott lehívni. Ezzel szemben Orbán Viktor miniszterelnök úr 12.000 milliárd Ft-ot. Minden egyes Európai Unió tagállammal szemben csak Magyarországnak nőtt meg a támogatása. Orbán Viktor miniszterelnök úr a programokat úgy szeretné megoldani, hogy a gazdaságot élénkítsék, munkahelyteremtéssel. Elmondja, hogy a szocialista kormányzás idején szándékosan építettek le mindent. Magyarország kormányának az a célja, hogy helyreállítsák azt, amit az MSZP annak idején elrontott. Elmondja, hogy munkájukat segíteni kellene és nem kritizálni. Elmondja, hogy 2012-ben lett országgyűlési képviselő, és választókerületi elnök ebben a régióban.

Azóta az Orosházát és Tótkomlóst összekötő útszakaszon kétszer olyan gyorsabban lehet közlekedni, nagyobb biztonságérzettel. Nem volt egyszerű ezt elérni. Elmondja, hogy amióta országgyűlési képviselő, a Dél-Békési régióban több út helyreállításra került. Amikor polgármester volt, nem támogatta a szennyvízberuházást Pusztatottlakán. Elmondja, hogy Tótkomlóra 1-2 milliárd Ft beérkezett, melynek nem a csatorna beruházás a legnagyobb célja. Elmondja, hogy több vállalkozás működéséhez elengedhetetlen a csatornahálózat. Most már Tótkomlóson is megvalósult a csatornahálózat, melyre a vállalkozások is rá tudnak csatlakozni. Nem mindig a felszínt kell súrolni.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy Simonka György országgyűlési képviselő nem tudja azt, hogy Zsura Zoltán képviselő valótlan dolgokat állít. Zsura Zoltán képviselő az Önkormányzat 2016. évi költségvetését sem szavazta meg. Polgármester asszony többször megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása, javaslata. Zsura Zoltán képviselő egy javaslattal sem élt. A kötelező betelepítési kvóta elutasítását Zsura Zoltán képviselő nem, hogy nem szavazta meg, de még a szavazásból is kivonta magát. Elmondja, hogy a szocialisták így viselkedtek más településeken is. Zsura Zoltán képviselő ennyire konstruktív. Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő egyszer sem tartott helyszíni bejárást a Pilot program területén. Zsura Zoltán képviselőnek annyi a tevékenysége, hogy a soros ülésre felkészül kérdéseivel, majd egy hónapig nem csinál semmit.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Ő nem szeretne Zsura Zoltán képviselő játékában mellékszereplőként részt venni. Zsura Zoltán képviselő elmondta, hogy szerinte a Pilot program veszteséges. Ez a kijelentés érdekesebb lett volna egy olyan embertől, aki nem termel veszteséget fürdő igazgatóként. Ő úgy tudja, hogy Zsura Zoltán a Rózsa Fürdőben nem volt fürdő igazgató, de látott olyan

névjegykártyát, melyen az állt, hogy fürdőigazgató. Tudomása szerint Zsura Zoltán képviselő jelenlegi munkahelye is veszteséges.

Zsura Zolán képviselő: Elmondja, hogy nem állt szándékában senkit megsérteni. Ő azt kérdezte meg, hogy a Pilot programból a fennmaradó összeg mire került elköltésre. Ő nem állította azt, hogy a fennmaradó összeg eltűnt. Őt egyből baloldalinak és szocialistának titulálta Simonka György országgyűlési képviselő úr. Elmondja, hogy ő baloldali érzelmű ember. Ő ezt soha nem is tagadta, jelenleg független képviselő, mert egyik politikai párt véleményével sem ért teljes mértékben egyet. Elmondja, hogy Simonka György országgyűlési képviselő azt hangoztatta, hogy a FIDESZ a munkanélküliséget hogyan enyhítette. Megkéri Simonka György országgyűlési képviselőt, hogy a tervezett CALENDULA terv, mely hatalmas... Nagyon sajnálja, hogy Simonka György képviselő úr nem vett részt a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésen, ahol egy FIDESZ-es képviselő, aki szakember is egyben, hozta fel a Pilot program negatívumait. Véleménye szerint felesleges emlegetni azokat a tényezőket, melyek 6-8 éve történtek. Elmondja, hogy most dolgozni kell, nem egymást szurkálni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő visszatér az ülésterembe.

Elmondja, hogy az Orosházát és Tótkomlóst összekötő útszakaszt a FIDESZ fejezte be, de annak tervei az MSZP kormányzása alatt készültek el. Elmondja, hogy nem csak Simonka György országgyűlési képviselő intézte ezt el. Elmondja, hogy ezen tényezőket nem kell elfelejteni. Elmondja, hogy ő most nem szeretné az MSZP-t védeni. Esze ágában sincs védeni az MSZP-t. Megkérdezi, hogy miért ment el 500.000 lakos külföldre dolgozni?

Elmondja, hogy Varga András nem választotta meg a lakosság képviselőnek, és általában ő osztja a lapokat. Elmondja a költségvetés kapcsán, hogy ő volt az egyetlen ember, aki feldolgozta a kapott anyagot. Senki sem tett javaslatot arra vonatkozóan, hogy a költségvetést hogy tehetnék jobbá. Elmondja, hogy Tótkomlós költségvetésében 50 millió Ft-os „lyuk” tátong. Reméli, hogy Simonka György országgyűlési képviselő úr az ÖNHÍKI-s támogatások szétosztása során jelen lesz, hogy a gazdasági állapot ne a csőd környékére juttassa Tótkomlóst. Ő megpróbálta feldolgozni azt, hogy milyen költségvetést fog elfogadni a Képviselő-testület 5 tagja.

Elmondja a migráns problémával kapcsolatban, hogy a kormány cselekvése részben jó megoldás volt, viszont ebből belpolitikai tőkét kovácsolt. A kötelező betelepítési kvóta elutasításakor Varga András külsőként javasolt névszerinti szavazást, melyben ő nem óhajtott részt venni és felvállalta véleményét.

Elmondja a Rózsa Fürdővel kapcsolatban, hogy 2002-ig 2 millió Ft-os bevétellel zártak. Ez a valóság. Elmondja, hogy ő szeretne javaslatokat tenni, és dolgozni, de jelen pillanatban ebben a Képviselő-testületben erre nincs lehetőség. Jelenleg dolgozik egy eseti bizottságban, amely a Rózsa Fürdő területén létesített légtartásos sátor üzemeltetésének problémájának megoldására jött létre. Elmondja, hogy ő ért a fürdő üzemeltetéshez.

Laukó Zsuzsanna képviselő visszatér az ülésterembe.

Megköszöni Simonka György országgyűlési képviselőnek, hogy meghallgatta és várja segítségét Tótkomlós érdekében.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésen hosszasan tárgyalták a Pilot programmal kapcsolatos beszámolót és a CALENDULA programhoz történő csatlakozást is. Ő a bizottsági ülésen is elmondta, hogy a Pilot programban ez az év egy tanuló év volt, melyre büszkék lehetnek. A Pilot programban dolgozók önkéntesen vállalták a munkát. A Pilot programban értéket állítottak elő. Az elmúlt 25 évben a lakosság elszokott a munkától. Zsura Zoltán képviselő a bizottsági ülésen is milliárdokat említett. Elmondja, hogy a Pilot programban megtermelt sárgadinnyét a TESCO üzletlánc vásárolta fel. A Pilot programot Simonka György országgyűlési képviselő úr dolgozta ki, ismeri. Véleménye szerint Zsura Zoltán nem független képviselő.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő a légtartásos sátorral kapcsolatban azt mondta, hogy nem lesz pénz villanyra, majd leenged a sátor. Ez nem következett be. Akkor kellett volna jobban aggódnia Zsura Zoltán képviselőnek, amikor 139 milliós adóssággal adták át az Önkormányzatot. Az elmúlt évben egy több milliárdos beruházást fejeztek be.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy arról, hogy akkoriban mekkora adóssággal adták át az önkormányzatot, arról beszélgethetnének. Azon önkormányzatoknak, melyeknek adósságai voltak és azt az állam átvállalta, és azon felül még mindig rendelkeznek hitellel, azok hogyan gazdálkodnak. Véleménye szerint jobb, hogy ha ezt most nem emlegetik...

8. Csatlakozási szándéknyilatkozat a „...Jövőd Dél-Békésben épül...” programhoz; Részvétel a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségben

Simonka György országgyűlési képviselő: Megkéri a Képviselő-testületet, hogy fogadják el Zsura Zoltán képviselő javaslatait. Nem szabad kritizálni, veszekedni. Fel kell állni és dolgozni kell. Elmondja, hogy az Orosházát és Tótkomlóst összekötő útszakasz terveit 2010-ben dolgozták ki. Dancsó József képviselő úr harcolta ki a pályázat beadását. Elmondja, hogy a terveket is ők dolgoztatták ki. Az igazság sajnos ez. Elmondja, hogy Varga András esküt tett ezért a városért. Ő 2013-tól kötődik Tótkomlóshoz. Azóta nem volt olyan hónap, hogy Dr. Garay Rita polgármester és Varga András alpolgármester ne kereste volna meg ötleteivel. Elmondja, hogy a mentőállomás felépítése se volt kis feladat, melyben Varga András alpolgármester úr nagyban kivette a részét. A mentőállomással kapcsolatos tárgyalásokat Varga András vezette le. Elmondja, hogy a bölcsőde felújítása kapcsán Varga András harcolta ki, hogy magasabb támogatási összeget nyerjenek el. Varga András azt szerette volna, hogy Tótkomlóson a gyermekek olyan bölcsődébe járhassanak, mint a nagy városokban. Ezek óriási dolgok. Zsura Zoltán képviselő megbélyegzi Varga András azzal, hogy kívülálló és nem való a Képviselő-testületbe. A szennyvízberuházás azért volt nagyon szükséges, hogy iparterületeket tudjanak létesíteni. Ebben is élen járó volt Varga András. Elmondja, hogy e körzetnek egyetlen egy oktatási központja lesz. Megkérdezi Zsura Zoltán képviselőt, hogy tudja-e azt, hogy hová szeretnék helyezni az oktatási központot?

Zsura Zoltán képviselő: Válaszolva Simonka György országgyűlési képviselő kérdésére elmondja, hogy valószínűleg Orosházára kívánják létesíteni az oktatási központot.

Simonka György országgyűlési képviselő: Reagálva Zsura Zoltán képviselő hozzászólására elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő ennyit tud. Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselőnek nagyobb szerénységgel kellene hozzáállni a dolgokhoz. Tudja, hogy fáj az igazság. Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy hagyja dolgozni a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy azon dolgoznak, hogy a térség oktatási központja Tótkomlóra kerülhessen. Ezt azzal tudták elérni, hogy Tótkomlóson van egy fedett fürdő. Nem szeretne vitát nyitni, csak szeretne volna helyretenni a dolgokat. Elmondja, hogy azon emberekkel szemben, akik nagyon sokat tesznek a város fejlődése érdekében, nagyobb tisztelettel és szerénységgel illik beszélni. Zsura Zoltán képviselő azért kapja a tiszteletdíját, hogy Tótkomlós érdekében cselekedjen. Zsura Zoltán képviselő még azt sem tudja, hogy Tótkomlóra szeretnék hozni a térség oktatási központját. Elmondja, hogy ez nem mai hír. Nagyon sokat dolgoznak ezen. Elmondja, hogy ez egy cél. Ne nézzék e tényező rossz oldalát. Elmondja, hogy ez az Önkormányzat adósság nélkül működik. Idéz a Népszabadság múlt heti cikkéből: *„A baloldal politikusai úgy látják, a település vezetőit aggasztja az a fajta pénzosztás, amit szerintük Simonka György vitt véghez az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került települések támogatásának elosztásakor. Véleménye szerint az is generálhatja a FIDESZ-en belül zajló vitákat, hiszen például, míg Dankó Béla választókerületében ebből fejenként 107,- Ft jutott, Vantara Gyuláéban 409,- Ft jutott, Dr. Kovács Józsefében 1.201,- Ft jutott, addig Simonka György körzetében fejenként 3.238,- Ft és ez már így van 3 éve.”* Megkérdezi Zsura Zoltán képviselőt, hogy ő miért nem örül ennek? Mindent megtesznek annak érdekében, hogy több támogatás kerüljön a Dél-Békési régióba. A baloldaliak őket támadják emiatt. Elmondja, hogy őt a támogatások miatt a FIDESZ-es képviselők is támadják. Kéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy kérje meg baloldali képviselő társait, hogy hagyják békén őt, hiszen ide hordja a támogatásokat. Ő pár év alatt több milliárd Ft-ot hozott a Dél-Békési régióba. Ez az önkormányzat stabil anyagi helyzetben tud működni. Egyetlen egyszer sem marad el a segély és fizetésosztás sem, és vissza tudtak fizetni minden egyes adósságot. Legyenek erre büszkék.

Nézzék meg honnan indultak 2010-ben, és a CALENDULA tervet, melynek szlogenje a Jövőd Dél-Békésben épül milyen célok mellett építettük fel, bízva abban, hogy minél több Európai Unió támogatást tudnak lehívni a Dél-Békési régióba. E támogatások segítségével olyan jövőképet szeretnének teremteni a fiataloknak az egész Dél-Békési régióban, hogy úgy döntsenek, hogy itt szeretnék leélni a hátra lévő életüket. Elmondja, hogy jelenleg ettől nagyon messze állnak. Minden munka egy alappal kezdődik. Nem elég felsorolni az igényeket, hanem el kell kezdeni, hogy mit lehet megvalósítani, milyen eszközzel és hogyan. Elmondja, hogy 2010-ben lett országgyűlési képviselő, amikor még a Bajnai kormány által felállított regionális vidékfejlesztési ügynökség osztotta a támogatási összegeket. Akkor Békés megyébe ő lett az általános alelnök. Hozzáfűzi, hogy Dancsó József képviselő úr is tagja volt az elnökségnek. Ők már az első ülésen hangoztatták a Békés megyei iskolák felújítását, és az útkarbantartásokat. Elmondja, hogy 2010-ben, amikor is megnyerte a FIDESZ a választásokat, elmentek oda, ahol osztották a támogatási összegeket. Ők voltak az ügynökségek felügyelő szervei. Elmondja, hogy az ott dolgozók csak mosolyogtak rajtuk és azt mondták, hogy aranyos elképzeléseik vannak. Elmondásaik alapján a támogatási összegekből 18% maradt, a fennmaradó összeg lekötésre került. Nagyon szomorúak voltak. Nem tudták elképzelni, hogy más Békés megyei települések, hogyan tudtak fejleszteni. A Dél-Békési régióknak is épp akkora szüksége van a fejlesztésekre, mint más Békés megyei településeknek. A többi körzettel összehasonlítva a Dél-Békési régióban történt fejlesztések siker sztorinak számítanak. Utak kerültek felújításra, bölcsődéket építettek, iskolákat renováltak. Elmondja, hogy a Dél-Békési régió már nincs a 10 leghátrányosabb régió között. Óriási a munkanélküliség. Elmondja, hogy 3000 munkanélküli és 3000 közfoglalkoztatott él a Dél-Békési régióban. Nincs olyan gazda, aki ne panaszkodna arra vonatkozóan, hogy nincs

betanított munkás, és nincs szakmunkás. Elmondja, hogy az Európai Unió támogatások 93%-a kiment a Dél-Békési körzetből. 7%-ot tudtak realizálni. Elmondja, hogy korábban csak 3%-os Európai Unió támogatás érkezett régiójukba. Nagyon messze állnak attól, hogy elégedettek legyenek. A háztáji gazdaság megszűnt. Az aktív korúak egészségi állapota olyan állapotú, hogy nem bírják a munkát. A fiataloknak nincs szórakozási lehetőségük. Elmondja, hogy a régióban vannak olyan települések, ahol nincsenek játszótérek. A lakosság száma nagyon csökken. Elmondja, hogy ha ezen szempontokat veszik figyelembe, nem sikeresek. Ezért a jelenlegi politikusok, intézményvezetők a felelősek, beleértve az ellenzéket is. Addig, amíg a fiatalok máshol látnak jövőképet, addig nem mondhatják ki, hogy a munkájuk sikeres. Elmondja, hogy a rendszerváltás óta egy Békéscsabányi lakosság hagyta el térségüket. Azt is mondhatják, hogy nem foglalkoznak ezen tényezőkkel, foglalkozzanak a saját problémáikkal, mint ahogy korábban. Egymásnak feszülnek, ahelyett, hogy egy irányba húznák a szekeret. Mélyreható, átfogó koncepcióval tudnának előrelépni. Elmondja, hogy a körzetben vannak olyan lakosok, akik a közös gondolkodásra alkalmasak, és azt szívesen teszik. Elmondja, hogy a térség hosszú távú stabilitása a tét, és ha ezt nem tudják elérni, akkor a felelősség a vezető beosztású embereket terheli. Ezen támogatások járnak a Dél-Békési régióknak. Ő azt gondolja, hogy képes forrásokat lehívni a Dél-Békési térségbe. Elmondja, hogy a 4000 fős csökkenést meg kell állítani. Véleménye szerint egy komplett programmal meg lehet ezt állítani. Elmondja, hogy Békéscsabáról, Gyuláról, Orosházáról a fiatalok elköltöznek Londonba. A tótkomlói, békéscsámsóni fiatalok pedig elköltöznek Békéscsabára, Gyulára. Javarészt a lakosság e térségről fogy el. Megkérdezi, hogy ha ilyen arányban csökken a lakosság, mi lesz 10 év múlva? Elmondja, hogy ezt kell szem előtt tartani, és ezt kell célul kitűzni. A fő probléma az, hogy ha a tendencia nem áll le, elfogy a lakosság. Véleménye szerint az elkövetkezendő 3 évben ezt meg lehet állítani. Történelmi időszakban állnak. Elmondja, hogy a kérdés az, hogy lehet-e tenni valamit, vagy azt tárgyalják, hogy a Pilotban 5 vagy 10 fő dolgozik, vagy azt, hogy ki építette az utat. Véleménye szerint ezek kicsi problémák. Az Európai Unió gondol rájuk. Elmondja, hogy ezért is alkották meg ezt a tervet. Eddig az volt a probléma, hogy minden egyes település el volt foglalva azzal, hogy ha a másik település képes volt fejlődni, akkor az a másik rovására ment. Ezt el kell felejtetni. Ha valaki nem ér el egy bizonyos méretet, akkor nem tud igényeket érvényesíteni. Nem csak Tótkomlós a maga 7.000 főjével, de Orosháza a maga 30.000 főjével sem tud igényeket érvényesíteni, mert csak a közép békési régióban élnek 200.000-en és úgy nyomják le őket, mint a bélyeget. Az Európai Unió a támogatásokat nem csak a közép békési régióknak szánja. Azt kéri mindenkitől, hogy sarkából forgassák ki az egész körzetet. Mindent változtassanak, és újítsanak fel. Elmondja, hogy mindent úgy kell alakítani, ahogy a fiataloknak jó. A fiatalok kedvében kell járni. Meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy a fiataloknak jó legyen. Elmondja, hogy ha ez így lesz, akkor mindenkinek jobb lesz az élete és kellemesebb lesz az itt léte, legyen szó fiatalról, idősről. Javasolja, hogy arról a pályáról szálljanak le, melyet most használnak, alkalmaznak. A fiatalok Budapestre vagy Londonba mentek. A fiatalok folyamatosan azt hallották, hogy itt nem lesz javulás, innen el kell menni és ez bevéssődött. Elmondja, hogy ennek következtében elhagyták a térséget. Elmondja, hogy azon fiatal, aki itt él, az kincs. Vissza kell csábítani a fiatalokat. Elmondja még, hogy az Európai Unió támogatások ehhez segítséget nyújtanak. Nem gondolja azt, hogy az Európai Unió támogatások megoldják a problémákat, de azok nélkül kizárt dolog, hogy elérjék céljaikat. Elmondja, hogy az előző kormány régiókra osztotta a támogatások felosztását. Békés megye, Csongrád megye és Bács-Kiskun megye tartozott egy régióba. Az egész kelet Magyarországon fogy a népesség, Szegeden nem. Mert Szegedre hatalmas támogatási összegeket vittek az előző kormányzás idején. Abban bíztak, hogy az igazság a végén győz. A csatában az győz, aki erősebb. Szegeden osztották szét az Unió forrásokat, majd onnan ment Békéscsabára, a megyeszékhelyre, és a Dél-Békési régióba nem jutott semmi. Ezt azért tudták

megtenni, mert nem voltak elég erősek. Elmondja, hogy az Unió szándéka az, hogy a támogatások azon területekre kerüljenek, ahová egyébként is szánta és azon embereket segítse, ahol hátrányosabb a helyzet. Elmondja, hogy Gyula annyira fejlett, hogy ott nincs Startmunka program. Gyula a turisztikai támogatásokat eltette szemrebbenés nélkül. Nem kérdezte senki, hogy a Dél-Békési régió mit szeretne. A Közép-Békési régió ilyen. Az Unió nem ezt szeretné. A GINOP-os pályázatok úgy kerültek kiírásra, hogy a Közép-Békési régió nem is tud pályázni. Hozzáfűzi, hogy a térség rendelkezik egy olyan országgyűlési képviselővel, mint, amilyen ő maga. Ő egy kis faluban nőtt fel. Ennek okán megtanulta azt, hogy ha elmegy egy nagyobb városba 5-ször többet kell teljesítenie. Véleménye szerint egyedül nagyon nehéz elérni valamit. Jelen esetben szükség van az összes önkormányzatra, függetlenül a politikai viszonyoktól. Úgy gondolja, hogy változtatni kell. Küzdelem van. El ne képzelje senki, hogy nincs küzdelem. Óriási küzdelmek árán tudják megvédeni e terv lényegét. A CALENDULA terv legfontosabb eleme, hogy e régióba minél több Unió támogatást hívjanak le. Elmondja, hogy amikor ezt észrevették a Közép-Békési régióban, akkor írtak egy levelet 30 polgármester aláírásával. Nem politikai vitáról beszélnek. Területi vita van. Fel kell fogni, hogy van esélyük, mert nekik ez nagyon fáj. Elmondja, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úrnak írnak levelet, hogy nem méltó a jelenlegi kormányzathoz az, hogy Dél-Békés irányába lejt a pálya. Valami mellett kell harcolni. A CALENDULA terv legfontosabb eleme, hogy a fiatalok a Dél-Békési régióban maradjanak. A CALENDULA tervben felállítottak 16 munkacsoportot. Jelen pillanatban 250 meghatározó személyiség dolgozik e terv keretein belül. Elmondja, hogy egy település nem tud egyedül pályázni. Komplex módon kell kezelni a pályázati felhívásokat. Minden lehetőséget meg szeretnének fogni. Azon dolgoznak, hogy a rendszereket 150 milliárd Ft-ig fel tudják fejleszteni, melyben úthálózat fejlesztés is szerepel. Elmondja, hogy amíg Békés megyében zárnak be az egyetemi karok, addig Dél-Békésben úgy néz ki, hogy fejlődni fognak. A Kodolányi János Főiskola Székesfehérváron leteszi a központját. A Kodolányi János Főiskola körbejárja a különböző intézményeket, hogy milyen képzésre van szükség. 2013-ban meglátogatta egy barátját, aki nagygazda, akinek két gyermeke van. Ők építettek egy négy generációs házat. A barátja menyé úgy gondolta, hogy a négy generációs házban úgysem fognak együtt élni. Elmondja, hogy a nagygazda sírt, mert belebetegedett abba, hogy az elmúlt 50 évben mennyit dolgozott, és mindent azért tett, hogy úgy öregedjen meg, hogy a családja ott legyen mellette. Elmondja, hogy ő nem szeretné ezt érezni. Amikor indult a választásokon eltervezte azt, hogy azon fog dolgozni, hogy ezt megváltoztassa. A CALENDULA terv ezt célozza. A CALENDULA tervben a legjobb szakemberek dolgoznak. A CALENDULA tervnek többek között portarendező programja is van. Szeretnék kihasználni az összes üresen maradt portát. Szeretné, hogy ha a Tótkomlói önkormányzat is csatlakozna majd ahhoz a kezdeményezéshez, hogy a fiataloknak lehetőséget adjanak a CSOK-ra pályázni. Adjanak telket, terveztessék meg a házukat, járják ki nekik a hitel útját. Mindenki csak arról beszél, hogy ez kellene, az kellene. Ezt fejezzék be. Arról kell beszélni, hogy mit fognak tenni. Közösen el is tudják érni. Egymásra épülő programokról van szó. Elmondja, hogy ha ezt a komplex rendszert ki tudják alakítani 150 milliárd Ft fog érkezni e térségbe. A nagyvárosok is komplex programokat alkotnak, mert sokan vannak. Tótkomlós nem teheti meg, mert kevés lakos van, de ha összefognak, sikerülhet. Dél-Békés összefoghat. Elmondja, hogy az Európai Unió ciklus 2020-ig tart. A pályázatok kiírásra kerültek. Ebben az évben, de legkésőbb 2017 elejéig döntések születnek. 2017. év végére egy Ft sem lesz. Elmondja, hogy most kell nagy programokba belenyúlni. Komplex programnak nevezzük azt, hogy úgy újítanak fel egy orvosi rendelőt, hogy megkérik a háziorvost, hogy ne csak gyógyszerrel gyógyítson, hanem tájékoztassa az embereket, melyre programot tudnak építeni. Elmondja, hogy a Pilot program is komplex program. Elmondja, hogy azért van 3 évük erre, mert ha ebben az évben nem írják meg a pályázatokat, nem fogják elérni, hogy a pályázatok kiírása olyan legyen, amely a Dél-

Békési régióknak kedvez, akkor ezt a segítséget nem fogják megkapni. Elmondja, hogy ha nem kapják meg a segítséget az Európai Unió által biztosított forrásokból, akkor az egész megint csak „duma” lesz. Ma, ha valaki aktívan, jó szakemberekkel, összefogásban tud tervezni, 50 évre meghatározza saját településének a sorsát. Elmondja, hogy akit ez fáraszt, az nem méltó arra, hogy képviseljen embereket. Elmondja, hogy 250 fő dolgozik a programban. Várja a segítségeket. Elmondja, hogy az egyik munkacsoport vezetője Dr. Garay Rita polgármester asszony. Aki úgy érzi, hogy szívesen részt venne a munkában, az jelentkezzen. Gondolkozzanak közösen. Mondják azt, hogy kivitatkozták magukat 3 évre. Mondják azt, hogy a rendszer nem működött jól. Mondják azt, hogy ideje váltani. Tegyenek félre mindent és üzenjék meg a fiataloknak, hogy érdemes itt maradni. Közösen kell dolgozni. Ez a CALENDULA terv lényege. A programban nagyon sok fiatal dolgozik. Ha valaki ezt komolyan veszi, akkor várja a jelentkezését. Megkéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el és csatlakozzon a CALENDULA tervhez. Összefogást sürget, dolgozzanak területi alapon és tegyék félre vitáikat.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Benyó Pál képviselő, bizottsági elnök: Ismerteti a Bizottság határozatait: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „1/A” határozati javaslatot.”

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „2/A” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében az általános működési tartalék terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítsa.”

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „1/A” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

69/2016. (III. 31.) kt. határozat:

Csatlakozási szándéknyilatkozat a „...JövőD Dél-Békésben épül...” programhoz

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. egyetért a „...JövőD Dél-Békésben épül...” program célkitűzéseivel és törekvéseivel, támogatja azok megvalósulását,
2. részt kíván venni az alakulóban lévő „a...JövőD Dél-Békésben épül” szervezet munkájában,
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására, majd a belépési szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Szövetség elnevezése pontosításra került, a mai napon tartott kistérségi ülésen kapott információk szerint a Szövetség pontos elnevezése: Dél-Békés Szövetsége. Ennek megfelelően szavazásra bocsátja az „2/A” határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület alapítóként részt kíván venni a Dél-Békés Szövetsége munkájában, továbbá a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében az általános működési tartalék terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

70/2016. (III. 31.) kt. határozat:
Részvétel a Dél-Békés Szövetsége munkájában

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. alapítóként részt kíván venni a Dél-Békés Szövetsége munkájában,
2. megismerte a Szövetség alapszabály-tervezetét, az abban foglaltakkal egyetért,
3. a Szövetség tagjaként a 2016. évben fizetendő vagyoni hozzájárulást (tagdíjat) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében az általános működési tartalék terhére, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja,
4. felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: értelem szerint

9. Egyebek

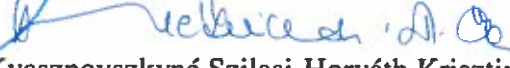
Zsura Zoltán képviselő: Elnézést kér a tájékoztatlanságáért. Elmondja, hogy az oktatási központról a Képviselő-testület tagjai közül csak 3 személy tudott. Sajnálátát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a tájékoztatás olyan szinten működik, hogy pár ember rendelkezik minden információval a többi nem.

Laukó Zsuzsanna képviselő elhagyja az üléstermet.

Megkéri Simonka György országgyűlési képviselőt, hogy kérje meg barátait, hogy a fontos témákat osszák meg a független képviselőkkel is.
Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, az alpolgármester a nyílt ülést ezzel berekesztette.


Mótovszki Róbert
alpolgármester




Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV
TÓTKOMLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2016. március 31-ei soros, nyílt ülésen megjelentekről

képviselők	aláírás
Dr. Garay Rita polgármester
Mótyovszki Róbert alpolgármester
Benyó Pál képviselő
Laukó Zsuzsanna képviselő
Dr. Libor Zsuzsanna képviselő
Malya György képviselő
Takács Ferenc tanácsnok
Tuska Pálné képviselő
Zsura Zoltán képviselő

Meghívottak:

Simonka György országgyűlési képviselő
Varga András alpolgármester
Kvasznovszky Szilasi-Horváth Krisztina jegyző
Stübené dr. Borsodi Olga aljegyző
Varga Zoltánné pénzügyi osztályvezető
Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintéző
Hajdu Zoltán műszaki ügyintéző
Malya András külsős bizottsági tag
Boros Imre külsős bizottsági tag
Hovorka István külsős bizottsági tag
Bohácsné Nyiregyházi Zsuzsanna intézményvezető

Moravszki Gábor külsős bizottsági tag

.....
Moravszki Gábor

Kovácsné Csiszár Klára intézményvezető

Czirléné Kovács Tímea külsős bizottsági tag

Kovácsné Halász Éva intézményvezető

.....
Kovácsné Halász Éva

Malyáné Lestyán Anna intézményvezető

Krcsméri János intézményvezető

Hercegzé Mihály Rita ügyvezető

.....
Hercegzé Mihály Rita

Hajduk Lászlóné intézményvezető

Gulyás Emese

.....
Gulyás Emese

UANGA ANITA

.....
UANGA ANITA

Kovácsné Halász Éva

DR. CSÖNTÖS PÁL

.....
Kovácsné Halász Éva
DR. CSÖNTÖS PÁL

NATASSZ ANDRÁS

.....
NATASSZ ANDRÁS

MOSÓNEGYOVAN HATNALKA

.....
MOSÓNEGYOVAN HATNALKA

DOUBI VIKTÓRIA

NAGY GÁBOR ATILA

.....
DOUBI VIKTÓRIA
NAGY GÁBOR ATILA

Hajduk Lászlóné

.....
Hajduk Lászlóné

Hatvani Anna

.....
Hatvani Anna

HERCEGZÉ TIBOR RITA

.....
HERCEGZÉ TIBOR RITA

Libor Mihályné

.....
Libor Mihályné

VÉTRŐ ATILA

.....
VÉTRŐ ATILA

BÁRÁNYI RICHARD

.....
BÁRÁNYI RICHARD