

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. május 20-án 14,00 órai kezdettel tartott soron kívüli, nyilvános ülésén.

A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE: A Polgármesteri Hivatal díszterme.

JELLEN VANNAK: dr. Garay Rita polgármester, Mótyovszki Róbert alpolgármester, Benyó Pál, Laukó Zsuzsanna, Dr. Libor Zsuzsanna, Tuska Pálné, Zsura Zoltán képviselők.

KÉSŐBB ÉRKEZIK: Malya György képviselő.

IGAZOLTAN VAN TÁVOL: Takács Ferenc tanácsnok.

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT: Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző, Dr. Bohács Gábor aljegyző, Varga András társadalmi megbízatású alpolgármester, Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezető, Herczegné Mihály Rita ügyvezető, Dékány László Felügyelő Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet vezeti: Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintéző.

Dr. Garay Rita polgármester: Köszönti a soron kívüli, taggyűlési jogkörben tartott Képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, alpolgármestert, köztisztviselőket, az ügyvezetőt és a Felügyelő Bizottság elnökét. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és az ülést megnyitja. Javasolja 4. napirendi pontként felvenni az „A polgármester 2015. évi szabadsága ütemezése módosításának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést, 5. napirendi pontként pedig az „A Startmunka Belvízelvezetés Mintaprogram keretében szükséges eszközbeszerzéshez pénzeszköz biztosítása” tárgyú előterjesztést, mellyel 6. napirendi pontként szerepelne az „Egyebek” napirendi pont. Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendi javaslatot kiegészítve az előbb elhangzott módosítással.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetért:

Napirend:

1. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása
2. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása
3. A Komlós Településszolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének taggyűlési jogkörben történő jóváhagyása
4. A polgármester 2015. évi szabadsága ütemezése módosításának jóváhagyása
5. A Startmunka Belvízelvezetés Mintaprogram keretében szükséges eszközbeszerzéshez pénzeszköz biztosítása
6. Egyebek

(A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)

1. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása

Benyó Pál képviselő: „A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása”, „A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása”, és a „A Komlós Településszolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének taggyűlési jogkörben történő jóváhagyása” tárgyú napirendi pontok kapcsán bejelenti személyes érintettségét.

Dr. Garay Rita polgármester: A személyes érintettség bejelentését követően a Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a képviselőt kizárja-e a felsorolt előterjesztések kapcsán a döntéshozatalból. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Benyó Pál képviselőt – kezdeményezésére – a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása, A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása, A Komlós Településszolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének taggyűlési jogkörben történő jóváhagyása előterjesztés kapcsán kizárja a szavazásból.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

84/2015. (V. 20.) kt. határozat:
Benyó Pál képviselő kizárása a szavazásból

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Benyó Pál képviselőt – kezdeményezésére – a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása, A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása, A Komlós Településszolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének taggyűlési jogkörben történő jóváhagyása előterjesztés kapcsán kizárja a szavazásból.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál bizottsági elnököt, képviselőt, hogy ismertesse a javaslatot.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság négy határozatot hozott, melyeket a következők szerint ismertet:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot.”

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő, 1.996.000,-Ft összegű mérleg szerinti eredményt helyezze eredménytartalékba.”

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében megállapított támogatási összegén felül, a költségvetés működési tartaléka terhére nyújtson 2.000.000,- Ft plusztámogatást a Komlós Településszolgáltatási Kft. részére, a gazdasági társaság likviditási problémáinak enyhítése érdekében.”

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága a Komlós Településszolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottságának 2015. április 29-ei üléséről készült jegyzőkönyvében foglaltak alapján javasolja, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. ügyvezetője – a Kft. likviditási problémáinak enyhítése érdekében – a folyószámla hitelkeret nyitásával összefüggésben szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság - az előterjesztéshez mellékelt jegyzőkönyve alapján - hitel felvételére tesz javaslatot. A pénzügyi osztályvezetővel utánajártak a hitelfelvétel lehetőségének, melynek során kiderült, hogy a Kft. nem vehet fel működési célú hitelt, illetve hosszú lejáratú hitelt. A vonatkozó jogszabály rendezi, hogy a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság milyen hitelt vehet fel. A Kft. hitelt, kizárólag kormányengedéllyel vehet fel, meghatározott esetekben, ezt részletezi a jogszabály (pl. ha a hitel visszafizetése a beruházás megvalósulása útján biztosított ...). Kormányengedély nélkül csak folyószámlahitelt (likvid hitel) felvételére van lehetőség.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi Kvasznovszkyné Szilasi- Horváth Krisztina jegyzőt az előterjesztés kapcsán, hogy miért egyszerű többség van megjelölve a döntéshozatalnál? Úgy gondolja, hogy ez a téma érinti a költségvetést, így minősített többség megjelölésre van szükség a döntéshozatalnál.

Kvasznovszkyné Szilasi- Horváth Krisztina jegyző: Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Kft. éves beszámolójának elfogadása nem érinti az Önkormányzat költségvetését.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Reagálva Kvasznovszkyné Szilasi- Horváth Krisztina válaszára elmondja, hogy az előterjesztés több pontban érinti az Önkormányzat 2015. évi költségvetését, mivel anyagi hozzájárulást kér a Kft. ügyvezetője.

Kvasznovszkyné Szilasi- Horváth Krisztina jegyző: Válaszában elmondja, hogy amennyiben a Képviselő-testület határozatot hoz e kérdésben, azt követően a költségvetési rendeletet módosítani szükséges, és a költségvetési rendelet módosítása már valóban minősített többséget igényel.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy az ÁROP-1.A.5-2013 számú pályázat keretében tett javaslatban az szerepelt, hogy a városüzemeltetési részleg vezetőjének személye és a képviselő-testületi tagsága következtében fellépő összekapcsolódás szakmailag,

szervezetileg és vezetélméletileg aggályos. Úgy gondolja, hogy ütköznek ezzel, hiszen a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnökeként és a Kft. városüzemeltetési részleg vezetőjeként ez még nem lett megoldva semmilyen szinten.

Dr. Garay Rita polgármester: A Dr. Libor Zsuzsanna képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, hogy erre irányuló indítvány nem érkezett. Van egy szakvélemény, amely szerint aggályos, azonban nem összeférhetetlen, mely tényt a Kormányhivatal is kimondta. A képviselő bejelentette személyes érintettségét, melynek következtében kizárták őt a szavazásból. Nem tudja, hogy milyen lépéseket kíván még a képviselő asszony, de ha bármilyen javaslata van, azt szavazásra fogja bocsátani.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy javaslatát a további pontok megtárgyalásán fogja előterjeszteni, a személyi feltételek biztosításánál. Elmondja továbbá, hogy kételyei vannak a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve kapcsán, mivel mind a három javaslat ellentmond egymásnak, hiszen az egyes pont egy 15.000.000,- Ft körüli értéket mutat, amely 60 napon túl lejárt tartozásokra vonatkozik, ez még egyértelműsíthető. A kettes pontban arra kéri a felügyelő Bizottság a tulajdonost, hogy vállalja át a tótkomlói székhelyű vállalkozások felé fennálló tartozások megfizetését és ezen felül plusz 5.000.000,- Ft plusztámogatást kér. A harmadik pontban pedig egy 20.000.000,- Ft összegű hitel felvételét javasolja a Felügyelő Bizottság.

Dr. Garay Rita polgármester: A Dr. Libor Zsuzsanna képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság az említett pontok közül egyet javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek, nem pedig mind a hármat együtt.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve azt tartalmazza, hogy amennyiben a Tulajdonos számára az 1-3. pontban szereplő javaslatok egyike sem elfogadható, abban az esetben a Felügyelő Bizottság minden tagja lemond tagságáról.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy ezeket a javaslatokat egyenként kell értelmezni, viszont itt a Felügyelő Bizottság elnöke és kéri a Képviselő-testületet, hogy kérdéseiket neki tegyék fel a Felügyelő Bizottságot érintő körben.

Dékány László FB elnök: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság 3 javaslatot tett, melyből csak egyet javasol elfogadásra.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésen ismertette az Önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetét, melyet most is megtesz.

Működési tartalékra elkülönített összeg: 3.173.300,- Ft,
Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági keret: 1.500.000,- Ft,
Polgármesteri keret: 1.000.000,- Ft,
Alpolgármesteri keret: 225.000,- Ft,
Beruházásra pályázati önrész: 9.700.000,- Ft.

Ennek alapján javasolja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, hogy a rendelkezésre álló 3.173.300,- Ft működési tartalékból 2.000.000,- Ft plusztámogatást állapítson meg a Képviselő-testület a Kft. számára. Az Önkormányzat 2014. évi költségvetése tényleges zárását követően látható majd a fennálló pénzmaradvány összege, melyből a Fürdő nyári

bevételeinek függvényében az Önkormányzat esetlegesen további támogatás nyújtásáról is dönthet az ősz folyamán.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Úgy gondolja, hogy 2.000.000,- Ft semmire sem elég. 15.000.000,- Ft-os szállítói tartozás áll fenn. A Felügyelő Bizottság harmadik javaslata kapcsán kérdése, hogy ha engedélyezi a Képviselő-testület a hitel felvételét, a továbbiakban miből tudja fedezni a Kft.? Véleménye szerint nem lehet a Rózsa Fürdő bevételére számítani.

Dr. Garay Rita polgármester: Laukó Zsuzsanna képviselő kérdésében megfogalmazottakra reagálva elmondja, hogy a hitelfelvétel, nem a Képviselő-testület engedélyéhez, hanem kormányengedélyhez kötött.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke elmondta a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy a javaslatokat külön- külön kell értelmezni. Az Önkormányzat jelenleg 2.000.000,- Ft plusztámogatást tud nyújtani a Kft.-nek. Ezen felül, hogy ha a Képviselő-testület elfogadja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát, miszerint a Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő, 1.996.000,- Ft összegű mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi, akkor az már közel 4.000.000,- Ft. A Kft. ügyvezetője a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondta, hogy tárgyalást folytatott a K&H Bankkal, éven belüli folyószámlahitel biztosítása ügyében.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezetőt, hogy a mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba való helyezése automatikusan működik?

Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezető: Válaszol Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére, miszerint erre a Kft. ügyvezetője tud válaszolni.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy lenne más lehetőség is, de célszerű eredménytartalékba helyezni a mérleg szerinti eredményt.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Úgy gondolja, hogy erről nem szükséges határozatot hoznia a Képviselő-testületnek.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy Antal Éva a Kft. könyvelője kérte, hogy hozzon a Képviselő-testület határozatot a mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba való helyezéséről. Elmondja még, hogy jelen volt a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén Kovácsné Oláh Veronika könyvvizsgáló, aki alátámasztotta Antal Éva könyvelő kérését, hogy erről határozatnak kell születnie. A mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba való helyezését a Kft. be tudja forgatni a szállítói tartozás csökkentésére.

Varga András alpolgármester: Elmondja a Felügyelő Bizottság javaslatai kapcsán, hogy ha az Önkormányzatnak módjában állna teljesíteni ezeket a kéréseket, akkor a problémát meg tudnák oldani egy időre. A problémát gyökerestől kell megoldani. Elmondja, hogy nem látott előrelépéseket a szennyvízberuházás kapcsán a házi bekötéseket, sem a marketinges szakember alkalmazását illetően. Úgy gondolja, hogy ha az Önkormányzat átvállalja a szállítói tartozásokat, pár év múlva ez a probléma újból előjönne.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy 2013. évben 14.000.000,- Ft veszteséggel zárt a Kft. Kéthavonta elkészíti a Képviselő-testület számára a beszámolóját. A

Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondta, hogy a jövőben minden hónapban elkészíti a Képviselő-testület számára a beszámolót, kiemelve azokat a részeket, amelyek a tervhez képest máshogy alakultak. Úgy gondolja, hogy ezen beszámolók alapján eldől, hogy mely részt kell segíteni a Kft.-ben. A marketinges szakember vonatkozásában elmondja, hogy már megkötötte a szerződést, bízva a Rózsa Fürdő árbevételének pozitív alakulásában. A szennyvízberuházás kapcsán elmondja, hogy szeretné, hogy ha a Kft. oldaná meg a házi bekötéseket a városban. Elmondja, hogy jövő héten kerül leadásra a beszámolója, melyben a piac hatékony árbevételére is kitér.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy néhány kérdése lenne a vevői tartozások kapcsán. A Kft.-nek miért tartozik 500.000,- Ft- tal az Orosházi Úszóegyesület?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy e követelés tartalma pályabérlés.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy a Duna Aszfalt Kft.-nek miért áll fenn tartozása a Kft.-vel szemben?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy a szennyvíz beruházáson folytatott munkálatokért.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a Kft.-nek milyen kötelezettsége áll fent az Önkormányzat felé?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy az Önkormányzat felé fennálló kötelezettség magába foglalja a piac bérleti díját, az Álmos utcai ingatlan tovább számlázott költségeit, közterület használati díjat, a Rákóczi utcai ingatlan bérleti díját, a csatornázáshoz tartozó idomok továbbszámlázási díját, a gépjármű felelősség biztosítás díját, a casco felelősségbiztosítás díját.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a Kft.-nek milyen kötelezettsége áll fent Malya György vállalkozó felé?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy villanszerelés átalánydíj és ez két számlát foglal magában.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy Malya György vállalkozóval keretszerződése van a Kft.-nek?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Igennel válaszol.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy mennyi a keretszerződés időtartama?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy 2008-ban lett aláírva a szerződés az előző ügyvezető által, amely határozatlan időtartamra szól.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a Kft.-nek milyen kötelezettsége áll fent Pusztatölklaka Község Önkormányzata felé?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az említett kötelezettség egy nyári virágok vásárlása kapcsán áll fent. Elmondja még, hogy három számlából tevődik össze ez a kötelezettség.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a Kft.-nek milyen kötelezettsége áll fent az Agrár Zrt.-vel szemben?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy ez a kötelezettség két számlából tevődik össze és gépjárműjavításokat tartalmaz.

Zsura Zoltán képviselő: Észrevételezi az egyszerűsített éves beszámoló eredmény kimutatása című táblázatban, hogy az előző és a tárgyév között óriási különbség van, pontosan 23.000.000,- Ft. Ez a táblázat negatív tendenciát mutat. Úgy gondolja, hogy a könyvelési technika sok embert megvezet. Nem szükséges a Kft. költségvetését 0-ra tervezni, de ez nyilván egy eljárás mód. Van egy több mint 20.000.000,- Ft-os hányad. A számlák között vannak 2013. évi tartozások, melyekre várható akár késedelmi kamat is. Vannak olyan számlák felsorolva, amelyek kapcsolhatók a TUE által felépített sátor működéséhez szükséges öltöző átépítéséhez. A 79/2014. (IV. 14.) kt. határozat azt tartalmazza, hogy - „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Komlós Településszolgáltatási Kft. által üzemeltetett Rózsa fürdő (5940 Tótkomlós, 2304 hrsz) tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy a fürdő jelenleg nyári időszakban üzemelő öltözőin a TUE – saját költségén – felújítást hajtson végre azok téliesítése céljából.” - az átépítés költségei kizárólag a TUE-et terheli. A Csikaiszer Kft. és Herczeg Sándor villanyszerelő számlái – melyeket birtokol – szerinti költségek egyértelmű, hogy a TUE költségei. Malya György képviselőnek egy érdekes engedményezési szerződése van a Kft.-vel, amelyet a polgármester asszony írt alá. Megkérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt, hogy ezekkel a számlákkal kapcsolatban milyen elszámolási tételeket tud bemutatni? Malya György vállalkozó mire kapott több mint 2.000.000,- Ft-os „fizetést”?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy ezt a szerződést nem ő írta alá, ezt le kell tisztázni. Ismeri a szerződést és úgy véli, hogy a szerződésben két pont ellentmond egymásnak. A szerződés egyik pontjában egy átalánydíj van meghatározva, egy másik pont azt tartalmazza, hogy ennek kifizetéséhez munkalapot kell benyújtania. Malya György vállalkozó több mint 2.000.000,- Ft-os számlát nyújtott be a Kft. felé, amely több év munkálatait tartalmazza, viszont nem tudja a pontos időtartamot.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ezzel az a gond, hogy itt van előtte a szerződés, amely hármas pontja az összeget átalányként havi összegben határozza meg. A szerződés hetes pontja azt tartalmazza, hogy javítási napló jóváhagyását követően átutalással fizet a Kft. Ami azt jelenti, hogy a munkálatokat le kell igazolni. Úgy gondolja, hogy ez szabálytalanul van kezelve. Polgármester asszony engedményesként írta alá a szerződést. Malya György a Kft.-vel állt szerződésben...

Dr. Garay Rita polgármester: Tájékoztatja Zsura Zoltán képviselőt az engedményezés kapcsán, hogy a Kft. ennivel kevesebb támogatást kapott, ez annyit jelen, hogy a Kft. támogatásából közvetlenül lett kielégítve a követelés Malya György felé, de nem jelent többlet támogatást.

Zsura Zoltán képviselő: Nem érti azt, hogy a polgármesternek miért kellett engedményesként közbelépnie. Elmondja, hogy nem tudja, hogy hány számláról van szó...

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy nem tudja pontosan hány számláról beszélnek. Többször elmondta már, hogy a tótkomlói vállalkozókat hagyták hátra a kiegyenlítésekkor, gondolva, hogy tudják, milyen helyzetben van a Kft. Elmondja, hogy a sátorberuházás úgy valósult meg, hogy a meglévő öltözőben épült egy lépcsőház. A földem építés engedély köteles tevékenység és mivel ő az üzemeltetőt érintette az engedélyköteles tevékenységgel kapcsolatban a megrendelés a vállalkozóktól.

Zsura Zoltán képviselő: Válaszol Herczegné Mihály Rita ügyvezetőnek, hogy ezt megérti, viszont van egy Képviselő-testületi határozat, melyben meg van szabva, hogy kinek a terhére kell megvalósítani a sátor beruházást. Ezzel szemben a számla pedig itt jelenik meg.

Dr. Garay Rita polgármester: Korábban említette Zsura Zoltán képviselő, hogy az előző és a tárgyév között 23.000.000,- Ft különbség van. Úgy gondolja, hogy az nagy részben az Ifjúsági szálló beruházása kapcsán jelentkezett. 2013-ban volt egy 40.000.000,- Ft-os megrendelés az Önkormányzat részéről a Kft. felé, mely már 2014-ben nem jelent meg.

Varga András alpolgármester: Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy olvassa fel még egyszer a 79/2014. (IV. 14.) kt. határozatot.

Zsura Zoltán képviselő: Felolvassa a határozatot: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Komlós Településszolgáltatási Kft. által üzemeltetett Rózsa fürdő (5940 Tótkomlós, 2304 hrsz) tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy a fürdő jelenleg nyári időszakban üzemelő öltözőin a TUE – saját költségén – felújítást hajtson végre azok téliesítése céljából.”

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy a sátorberuházás kapcsán az Önkormányzat elzárkózott, viszont a számla nem az Önkormányzat részére szól.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy máshová kellett volna ennek a számlának érkeznie.

Varga András alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a téliesített öltöző megépítéséből a Rózsa Fürdő is profitált.

Zsura Zoltán képviselő: Reagálva Varga András társadalmi megbízatású alpolgármester által felvetettekre elmondja, hogy ezt senki nem vitatja. Elmondja, hogy az elveket kell figyelembe venni. Elmondja, hogy nem a TUE ellen beszél. A könyvvizsgálói jelentés kapcsán elmondja, hogy az ugyan az, mint a 2013. évi jelentés. Kérdése, hogy a könyvvizsgáló a számlákat nem vizsgálja?

Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezető: Elmondja, hogy a számlák vizsgálata a belső ellenőr feladata. A könyvvizsgáló feladata a szabályosság vizsgálása.

Zsura Zoltán képviselő: Tájékoztatást kér az ügyvezetőtől a Silver First Kft. kapcsán.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: A Silver First Kft. részére gépi földmunkát végzett a Kft.

Zsura Zoltán képviselő: Kérdése, hogy a számla kifizetésének elmaradása miatt ez már végrehajtási szakaszban van?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy már peres szakaszban van, a Kft. elindította ellene a fizetési meghagyást.

Dr. Garay Rita polgármester: Tájékoztatja Zsura Zoltán képviselőt, hogy ez a cég szennyvízberuházást folytatott Békéssámsonon. Akkor az Önkormányzat tulajdonában lévő Táncsics utcai ingatlant vették bérbe. A bérleti díj vonatkozásában tartozásuk van, melynek behajtása érdekében az Önkormányzat is intézkedett. Valószínű, hogy nem fog tudni a cég fizetni.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy tulajdonosi elhalálozás történt, így ez megnehezíti ezt az ügyet.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy a Silver First Kft. vállalkozási szerződést kötött a Kft.-vel. A munkálatok ideje alatt minden héten teljesítésigazolást készített, melyek értelmében a Silver First Kft. elismerte a munka elvégzését. A számlát befogadták, viszont ki nem fizették azt.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság javaslata alapján az látszik, hogy szőnyeg alá kívánják seperni a képződő hiányt. Úgy gondolja, hogy nem eltüntetni, hanem megszüntetni kell a képződő hiányt. Javasolja, hogy fogadjanak szakembereket, akik kivizsgálják a problémát. Javasolja még a Felügyelő Bizottságnak, hogy amíg le nem jár a mandátumuk, ne akarjanak kilépni a körből, mert azzal sem lesz megoldva a probléma.

Dr. Garay Rita polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Felügyelő Bizottság mandátuma az alapító okirat szerint 2015. június 30-án lejár.

Tuska Pálné képviselő elhagyja az üléstermet.

Benyó Pál képviselő: Elmondja a második napirendi pont kapcsán, hogy van egy táblázat, melyben fel van tüntetve, hogy az előző években mennyi támogatást kapott a Kft. az Önkormányzattól. Jelenleg az Önkormányzat közhasznú tevékenységre nem kap akkora támogatást, mint az előző években. Ebből adódóan alul volt finanszírozva a Kft. A közhasznú tevékenységet a városüzemeltetési részleg végzi. 3 éven keresztül majdnem 29.000.000,- Ft támogatást kapott erre a tevékenységre a Kft. Akkor még a média is a Kft.-hez tartozott. A média 5.000.000,- Ft támogatást kapott, így a Kft.-nek 24.000.000,- Ft maradt, ezt is figyelembe kell venni. Valamiből keletkeztek ezek a ki nem fizetett számlák.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy van egy 2011. évi egyszerűsített éves beszámolóról szóló jegyzőkönyve melyben a polgármester asszony elmondja, hogy a 2011-es évet pozitív mérleggel zárta a Kft. és bízik abban, hogy a következő évben is pozitív eredményt tudnak elérni. A 2011. évben már csak 30.000.000,- Ft-os támogatást kapott a Kft., ekkor már egy csökkentett eredménnyel zárt és ellenben a 2012. évben a beszámoló kapcsán polgármester asszony a jegyzőkönyv alapján elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy 6.500.000,- Ft-os negatív eredménnyel zárta a 2012. évet. A támogatási hiány nem ebben az időszakban jelentkezett. Nem mondja azt, hogy nem járult hozzá a támogatás csökkentése a jelen helyzet kialakulásához. Miért csökkent a támogatás? 2009-2010-ben a támogatás 35.000.000,- Ft volt, majd 2011-ben már csak 30.000.000,- Ft volt. A 2011. évet ettől függetlenül jól zárta a Kft.

Elmondja, hogy ezt meg kell vizsgálni. Úgy gondolja, hogy nem a nagy támogatásokkal kell eltüntetni a képződő hiányt. A folyószámla hitellel nem fogják megoldani a problémát.

Tuska Pálné képviselő visszatér az ülésterembe.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy 2.000.000,- Ft plusztámogatást adjon a Képvisező-testület a Kft. részére, majd a jövőben a Kft. próbálja meg csökkenteni az adósságait. Kis lépésekben kell előrehaladni. Minden javaslatot szívesen vesznek továbbra is.

Benyó Pál képviselő elhagyja az üléstermet.

Varga András alpolgármester: Megkérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt, hogy a sátor üzemeltetése igényli-e a téliesített öltözőt?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy igényli a vendégkör.

Varga András alpolgármester: Megkérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt, hogy ennek bevétele kit illet meg?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszol Varga András alpolgármesternek, hogy a bevétel 20%-a jóvá van írva a TUE részére.

Varga András alpolgármester: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a téliesített öltözővel jól járt-e a Rózsa Fürdő?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Igennel válaszol.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy nincs min vitatkozni.

Benyó Pál képviselő visszatér az ülésterembe.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a számla elszámolása akkor sem jó.

Varga András alpolgármester: Szerinte örülni kellene ennek a plusz bevételnek. Ha nem, le kell bontani a sátrat.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy senki sem mondta, hogy le kell bontani.

Dr. Garay Rita polgármester tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET

Dr. Garay Rita polgármester: Megállapítja a határozatképeséget.

Malya György képviselő megérkezik az ülésre.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján az „A” határozati javaslatot.

A jelenlévők száma 8 fő, a döntéshozatalban résztvevők száma a szavazásból történő kizárás miatt: 7 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett nem fogadta el a szavazásra bocsátott „A” határozati javaslatot.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkéri Benyó Pál képviselőt, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Bizottság 2. javaslatát ismertesse még egyszer.

Benyó Pál képviselő: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő, 1.996.000,-Ft összegű mérleg szerinti eredményt helyezze eredménytartalékba.”

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy a Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő, 1.996.000,-Ft összegű mérleg szerinti eredmény felhasználásával kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő, 1.996.000,-Ft összegű mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.”

A jelenlévők száma 8 fő, a döntéshozatalban résztvevők száma a szavazásból történő kizárás miatt: 7 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

85/2015. (V. 20.) kt. határozat:

A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának megtárgyalása

I.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves

beszámolójának eredmény kimutatásában szereplő, 1.996.000,-Ft összegű mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Garay Rita polgármester: Megkéri Benyó Pál képviselőt, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Bizottság 3. javaslatát ismertesse még egyszer.

Benyó Pál képviselő: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében megállapított támogatási összegem felül, a költségvetés működési tartaléka terhére nyújtson 2.000.000,- Ft plusztámogatást a Komlós Településszolgáltatási Kft. részére, a gazdasági társaság likviditási problémáinak enyhítése érdekében.”

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy a plusztámogatással kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javaslata alapján a Komlós Településszolgáltatási Kft. részére, a gazdasági társaság likviditási problémáinak enyhítése érdekében az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében megállapított támogatási összegem felül, a költségvetés működési tartaléka terhére 2.000.000,- Ft plusztámogatást állapít meg.”

A jelenlévők száma 8 fő, a döntéshozatalban résztvevők száma a szavazásból történő kizárás miatt: 7 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

86/2015. (V. 20.) kt. határozat:

A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának megtárgyalása

II.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javaslata alapján a Komlós Településszolgáltatási Kft. részére, a gazdasági társaság likviditási problémáinak enyhítése érdekében az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében megállapított támogatási összegem felül, a költségvetés működési tartaléka terhére 2.000.000,- Ft plusztámogatást állapít meg.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Garay Rita polgármester: Megkéri Benyó Pál képviselőt, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Bizottság 4. javaslatát ismertesse még egyszer.

Benyó Pál képviselő: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága a Komlós Településszolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottságának 2015. április 29-ei üléséről készült jegyzőkönyvében foglaltak alapján javasolja, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. ügyvezetője – a Kft. likviditási problémáinak enyhítése érdekében – a folyószámla hitelkeret nyitásával összefüggésben szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy a folyószámlahittel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Zsura Zoltán képviselő: Javasolja, hogy napolják el az ügyet.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy 3 ajánlatot kért be az ügyvezető, melyek még nem érkeztek meg.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy valóban nem érkeztek meg az ajánlatok, de mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy a jövő heti soros Képviselő-testületi ülésen ismertetni tudja.

Varga András alpolgármester: Az első javaslattal kapcsolatban megkérdezi, hogy – mivel Benyó Pál képviselő ki lett zárva a szavazásból - miért nem fogadta el a Képviselő-testület?

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző: Elmondja, hogy Benyó Pál képviselő szavazásból történő kizárása azt jelenti, hogy a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni, ugyanakkor a döntéshozatalban nem vehet részt.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy május 31-ig meg kell küldenie a cégbíróság felé a határozatot a beszámoló elfogadásáról.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy a folyószámla hitelkeret igénybevétele kérdésének megtárgyalása elnapolásával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komlós Településszolgáltatási Kft. likviditási problémája enyhítése érdekében a folyószámla hitel igénybevételeének lehetőségét a pénzintézetektől kért árajánlatok ismeretében tárgyalja meg.”

A jelenlévők száma 8 fő, a döntéshozatalban résztvevők száma a szavazásból történő kizárás miatt: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

87/2015. (V.20.) kt. határozat:
A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának megtárgyalása

III.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komlós Településszolgáltatási Kft. likviditási problémája enyhítése érdekében a folyószámla hitel igénybevételének lehetőségét a pénzügyintézetektől kért árajánlatok ismeretében tárgyalja meg.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Garay Rita polgármester: Ismételten szavazásra bocsájtja a Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról szóló „A” határozati javaslatot.

Benyó Pál képviselő elhagyja az üléstermet.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy ismételt szavazás mennyire jogszerű?

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző: Elmondja, hogy van rá lehetőség. Amennyiben valamely határozati javaslat nem kapja meg a szükséges számú igen szavazatot akkor az ülésvezetőnek jogában áll ismételten szavazásra bocsájtani.

Dr. Garay Rita polgármester: Ismételten szavazásra bocsájtja az „A” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett hozta meg az alábbi határozatot:

88/2015. (V.20.) kt. határozat:

A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának megtárgyalása

IV.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület taggyűlési jogkörében a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját a kiegészítő mellékletekkel együtt elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Herczegné Mihály Rita ügyvezető
Határidő: azonnal

2. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervének taggyűlési jogkörben történő megtárgyalása

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Tuska Pálné bizottsági tagot, képviselőt, hogy ismertesse a javaslatot.

Tuska Pálné képviselő: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot, 129.260.000,- Ft bevételi és 129.037.000,- Ft kiadási főösszeggel.”

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt a 39. oldalon található munkavállalói létszám statisztikai táblázat kapcsán - ahol a városüzemeltetési részlegen 13,75 fő van feltüntetve, - hogy ha néhány tizeddel kevesebb lenne, az változtatna-e a Kft. működőképességén?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy minden tized sokat jelent. Elmondja, hogy a segédmunkás beadta a nyugdíjba vonulási kérelmét és valószínű, hogy-e hónap végén kilépésre kerül cégüktől.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy új alkalmazottal lesz-e pótolva?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy nem szándékozik új munkaerőt felvenni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Észrevételezi, hogy a kőműves sorban 0 szám található. Az előző ülésen arról döntött a Képviselő-testület, hogy a Rózsa Fürdő homlokzati felújításával a Kft.-t bízta meg. Kérdése, hogy ez a munkálat kőműves nélkül mennyire kivitelezhető minőségileg és szakmailag?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy a munkálatok már elkezdődtek és közfoglalkoztatási rendszerben alkalmazott kőműves látja el a munkálatokat.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy akkor egy fővel fog csökkenni a tervhez képest a létszám. Ez az 1,5-ből az egyet vagy a felet érinti?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszol Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére, hogy 0,75-t, mert 6 órás jogviszonyban áll a segédmunkás.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Az elmondottak alapján a 13,75 fő 13 főre fog csökkenni. Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy ha további létszám csökkentések lennének, az változtatna-e a működésén?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Igennel válaszol.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt, hogy ha létszám leépítés lenne, attól a Kft. el tudná-e látni a feladatait?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy az attól függ, hogy kiről lenne szó.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy tud-e olyan létszám leépítést meglépni, amely nem veszélyezteti a Kft. működését, viszont költség megtakarítást eredményez?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy ha pár tizeddel spórolnak a létszámon az munkabér és járulék csökkenéssel jár.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy ez nem veszélyeztetné-e a Kft. által ellátott feladatok végrehajtását?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Nemmel válaszol.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy átszervezéssel sem?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy nem tudja, milyen átszervezést lehetne megvalósítani, ezen már többet gondolkozott a részlegvezetővel.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy évek óta arról van szó, hogy amennyire lehet, csökkentsék le a létszámot. Ezen nem itt kell gondolkozni. Ezt folyamatosan szem előtt kell tartani.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy nem tudja, milyen feladatokat kap a jövőben. Jelen pillanatban azt mondja, hogy nem tudja lecsökkenteni a létszámot.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi még egyszer az ügyvezetőt, hogy akkor tud a létszámon csökkenteni, vagy sem?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy igen, tud azzal az egy segédmunkással, aki egyébként is nyugdíjba vonul.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi, hogy a segédmunkáson kívül tud-e még létszámot csökkenteni az ügyvezető?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Nemmel válaszol.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Észrevételezi a 2. oldalon a figyelemfelhívásánál a következő megjegyzést: „Jelen Üzleti tervem mellékletét képezi a 2014.12.31.-én fennálló szállítói kötelezettségek listája, melynek összege 15.307.407,- Ft. Ezen likviditási összeg rendezése után vállalom a 2015. évi Üzleti tervem hitelességét.” Elmondja, hogy a 15.307.407,- Ft mellett még vannak egyéb rövid lejáratú kötelezettségek is, amely 9.000.000,- Ft körüli összeg. Nem tudja, hogy mikor fog a likviditási összeg rendeződni. Észrevételezi a 3. oldalon a táblázat alatt a következő megjegyzést is: „az ez évben betervezett 33MFt működési támogatás elegendő lehet a működéshez, amennyiben a likviditási probléma megoldódik.” Úgy gondolja, hogy a 15.000.000,- Ft-os összeget rendezni kellene. Nem tudja, hogy a folyószámlahitel megoldás lehetne-e. Az likviditási összeg 24.000.000,- Ft körüli.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy a kiegészítő melléklet tartalmazza az egyéb lejáratú kötelezettségeket is. A főösszeg 2014. december 31-ei állapotot mutat. A rövid lejáratú kötelezettségek legnagyobb tétele a jövedelem elszámolás, járulékok, adók, és amelyek fel vannak sorolva. Elmondja, hogy a beszámoló minden évben úgy készül, hogy a

január 10-én esedékes bért a könyvelőnek rá kell számolnia. Ezt már természetesen kifizette és a járulékokat is rendezte a NAV-nál. Elmondja, hogy az iparűzési adó megfizetése még várat magára.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Visszatérve az előző kérdéséhez, elmondja, hogy 13 főre csökken a terv. Elmondja, hogy segédmunkásra szükség van. Megkérdezi, hogy a városüzemeltetési részleg vezetőjének személye esetlegesen lecsökkenthető-e? Javasolja, hogy a városüzemeltetési részleg vezetőjének személyét csökkentsék le, amely bér és járulék csökkenést eredményez.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Dr. Libor Zsuzsanna képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, hogy a részleg vezetőt nem tudja helyettesíteni. Kérdése, hogy a bérét vagy a személyét csökkentsék le?

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Amit lehet.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Úgy gondolja, hogy ez kétoldalú megállapodás. Az ő munkájára mindenképp szükség van, mert két területet is vezet.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi Dr. Libor Zsuzsanna képviselőt, hogy a Képviselő-testület vagy az ügyvezető felé tette meg javaslatát?

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Válaszában elmondja, hogy az ügyvezető asszony felé tette meg javaslatát. Úgy gondolja, hogy ez bér és járulék csökkenést eredményezne hosszú távon.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy mi az a kétoldalú megállapodás?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az attól függ, hogy a városüzemeltetési részleg vezetője vállalja-e vagy sem.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a városüzemeltetési részleg vezetőjének nincs munkáltatója?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Természetesen van.

Zsura Zoltán képviselő: Reagálva Herczegné Mihály Rita ügyvezető által elmondottakra elmondja, hogy ez nem így működik, hogy vállalja-e vagy sem.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy ez így van, csak kérdés, hogy ő ezt vállalja-e.

Zsura Zoltán képviselő: Észrevételezi a 6. oldalon a következőket: „A Kft. pénzügyi helyzete kritikus a folyamatos likviditási probléma miatt. A jelenlegi adósságállomány tovább növekedhet a felszámított késedelmi kamatok, behajtási költség átalány miatt.”, Véleménye szerint ez már előre azt vetíti, hogy nem igazán lesz kezelhető az adósság hányada a Kft. -nek. „A vállalkozási tevékenység... szintén szezonális jelleggel működik.” Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a vállalkozási tevékenység körében mi az a tevékenység, amely szezonálisan működik. Tudomása szerint csak a Rózsa Fürdő az, ami szezonálisan működik. Elmondja, hogy menni kell a munka után. Olyan munkákat is kell keresni, amely akár télen is végezhető.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy ez valóban rosszul van megfogalmazva, mert a vállalkozási tevékenység nem csak szezonális.

Zsura Zoltán képviselő: Véleménye szerint a 6. oldalon a gazdasági adatok - tény 2014. című táblázat rosszul van elkönyvelve. Úgy gondolja, hogy a 7. oldalon a kiadásoknál nem szerepel olyan tétel, amely megpróbálná csökkenteni az adóssághányadot. Kevésnek tartja a piactevékenység bérkötségét. Észrevételezi, hogy minden szaktevékenység leírásánál megjelenik „központi irányítás” címszó alatt egy 800.000 - 900.000,-Ft-os tényszám, ami arra utal, hogy valamit szétoszt a költségvetésen belül. Kérdése, hogy mit osztanak szét a költségvetésen belül?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy irodaszerek, villanyszerelési átalánydíj, postai távközlési díj, programfrissítési díjak, hatósági díjak, pénzügyi szolgáltatási díjak, könyvviteli szolgáltatási díjak, ügyvezetői megbízási díjak értendők a központi irányítási költség alatt. Ezek a költségek az egész Kft-t érintik, melyeket szét kell osztani árbevétel arányosan az egyes tevékenységek között.

Zsura Zoltán képviselő: Kérdése, hogy mire vonatkozik a következő megállapítás: „A fürdő eredményességén javított a bérleti díj megszüntetése.”?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Magyarozatként elmondja, hogy az a bérleti díj az önkormányzat felé...

Zsura Zoltán képviselő: Véleménye szerint ez nem az eredményességen javított, hanem legfeljebb a likviditási állapoton. Az eredményesség azt jelenti, hogy a fürdő termelékenységét vizsgáljuk meg valamilyen úton-módon. Tovább idéz az anyagból: „*Fontos megemlíteni, hogy az Utazás Kiállítás 2015. elnevezésű országos rendezvényen ismét sikerült az idén kiállítóként részt venni. Ez turisztikai célból egy nagy előrelépés, hiszen aki itt megjelenik, manapság már az számít a hazai piacon.*” Elmondja, hogy ő péntek - szombat-vasárnap rész vett az Utazás Kiállításon, azonban nem találkozott az ügyvezetővel. Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy mikor volt ott?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy négy napon keresztül ott volt.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy számára ez érdekes, mert nem találkoztak.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy már korábban is javasolta, hogy alkalmazzanak marketinges szakembert. Nagyszerűnek tartja az internet adta lehetőségeket és javasolja ezt kihasználni a jövőben.

Zsura Zoltán képviselő: A műszaki helyzetelemzés kapcsán megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a meleg kút vizsgálata mikor történt meg utoljára?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy jó pár éve, körülbelül 7 éve.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a meleg kút vizsgálatának négyévente meg kell valósulnia és ezt a szakhatósághoz be kell juttatni. Szerinte a pályaelválasztó kötelek cseréjét nem a Kft.- nek kell finanszíroznia, hanem a TUE-nek. A Rózsa Fürdő 2012 - 2014. évi belépőszám statisztikája című táblázat kapcsán elmondja, hogy drasztikusan lecsökkent a

belépőszám. A napi vendégszám nem éri el a 100 főt. A fürdő költségvetését 0-ra kell tervezni, mert csak akkor nyereséges. A belépő szám 2012-ben 37 696 fő volt, 2014-ben pedig 26 979 fő volt. Ez azt jelenti, hogy 30%-kal csökkent a belépők száma. Kérdése, hogy megvizsgálta-e valaki, hogy ennek mi az oka?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy a 26 979 főhöz hozzá kell adni a 14 362 főt az egyesületek, óvodák, iskolák részéről, a 4 720 főt a gyógyúszók belépése miatt, a VIP belépéseket, melyek száma 726 fő, a Vöröskereszt részéről 75 főt, felajánlás körében 138 főt, továbbá a dolgozói belépéseket, melyek száma 27 fő. Ez összesen 47 027 fő. A 2012-es statisztika kapcsán elmondja, hogy a plusz belépések nincsenek összeadva. 2012 óta az összetétel nagymértékben változott.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ennek a létszámnak jelentkeznie kellene, mint bevétel.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy a Rózsa Fürdő árait körülbelül 3 éve nem változtatta.

Zsura Zoltán képviselő: Kérdése, hogy a belépők nagy százaléka nem eredményez pénzforgalmat?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy nagymértékben megnövekedett az iskolások, óvodások belépésének száma és az Orosházi Úszó Egyesület belépésének száma is eredményez pénzforgalmat.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt, hogy kijelenti-e azt, hogy nincs belépőszám csökkenés?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy jelentkezett létszám csökkenés a belépők vonatkozásában, de nem 30%-os mértékű.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Az imént említette az ügyvezető, hogy vannak VIP belépések. Megkérdezi, hogy a VIP belépővel kik rendelkeznek?

Dr. Garay Rita polgármester: Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a testvértelepülésekről érkező vendégeket, illetve fellépőket szoktak megajándékozni VIP belépőkkel.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt a só szoba kapcsán, hogy milyen ötletből kifolyólag kívánja átalakítani a gőzkabint só szobává?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy a gőzgenerátor másfél éve működésképtelenné vált. A gőzgenerátor lapátjai nem bírják el a meleg vizes kútból kitermelt vízösszetételű vizet.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a gőzgenerátor nem is erre a célra volt beállítva.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az utolsó években a meleg vizes kútból táplálták a gőzgenerátort.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ez egy közel 200 mg/l-es összetételű sós víz. Ezeket negyedévente, félévente le kell cserélni.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy ezeket folyamatosan cserélték is, házilag meg tudták oldani a cserét.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a só szobára van-e igény?

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Igennel válaszol, mert közvélemény kutatást végeztek a tavalyi évben.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ez ellen az a kifogása, hogy ami az anyagban le van írva, az egy meglehetősen alacsony szolgáltatási értékű helyiség, amelynek az a lényege, hogy só téglával van kirakva. Ettől még senki nem fogja magát jobban érezni. Ezeket a helyiségeket aktív só generátorral kell felépíteni. Kétféle generátor van, de az anyag egyiket sem tartalmazza. Véleménye, hogy a só szoba kialakítását felejtse el az ügyvezető. Összefoglalva, a következőket javasolja. A költségvetés felépítése nem a tényleges állapotokat tükrözi. Kizárólag a beszámoló végén jelenik meg a leltár, amely az adósság felépítését mutatja. A költségvetés meg sem próbálja kezelni az adóssághányadot. A Fürdőnél felvázolt intézkedések nem alkalmasak a veszteséges üzemmód megváltoztatására, sokkal drasztikusabb és eredményorientáltabb intézkedés sor kidolgozására van szükség, többek között: a jegyárpolitika átdolgozására, a humán erőforrás ésszerűsítésére, az üzemeltetés átszervezésére, gazdaságosabb technológia sor bevezetésére, a központi irányítás megtartására, az ad hoc intézkedések mellőzésére, szigorú napi kontroll megszervezésére. Meg kell vizsgálni, miért csökkent két év alatt 30%-kal a belépőszám és ennek mi az oka. Fel kell hívni az ügyvezető figyelmét, hogy ő egy személyben felel teljes vagyonával a cég gazdálkodásáért. Látható, hogy a döntéshozatalra sokszor az ügyvezető megkerülésével kerül sor. A vállalkozási tevékenység és a városüzemeltetési tevékenység önálló életet él, melynek a gazdálkodásbeli eredményei hűen lekövethetők. A rendelkezésre álló információk alapján az anyaggazdálkodás és a leltár nem naprakész. A rendelkezésre álló humán erőforrás nem alkalmas nagyobb volumenű munkák elvégzésére, mint például a Fürdő külső rekonstrukciós munkáinak elvégzésére.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Észrevételezi a 46. oldalon található táblázat kapcsán, hogy fel van tüntetve a Dózsa utca zöldterület karbantartása. Elmondja, hogy ő a Dózsa utcában él és muskátli locsoláson kívüli soha semmilyen más tevékenységet nem látott még. Kéri, hogy ezt ne számlázzák le, hiszen nincs elvégezve a feladat.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Úgy gondolja, hogy az anyagban feltüntetett Dózsa utcai zöldterület karbantartás alatt a Fő utca és a Dózsa utca csatlakozásánál lévő terület fenntartására kell gondolni.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi Mótyovszki Róbert alpolgármestertől, hogy a Dózsa utca számozása nem az 1. számmal kezdődik?

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Elmondja, hogy a feltüntetett 5000 m² zöldterület karbantartása...

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy az átmenő forgalom az egész utcát érinti. Véleménye szerint a Dózsa utca 1. számtól a 48. számig biztosan nem történik zöldterület karbantartás.

Mótyovszki Róbert alpolgármester: Kéri Dr. Libor Zsuzsanna képviselőt, hogy ne állítsa azt a Dózsa utca vonatkozásában, hogy nincs zöldterület karbantartás, mert a Fő utca és a Dózsa utca csatlakozásánál igen is van.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az anyagban az 5000 m² területhez rendelt összes nettó költség valós.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy át kellene gondolni, hogy mely utcákat tartják karban, mert a forgalom jelentős része áttevődött a Dózsa utcára. A 47. oldalon szerepel, az, hogy „*Olajmalmi utca, Hold utcai játszótér*”. Kérdése, hogy ezeket a játszótéereket tegnap este építették? Eddig nem találkozott ott játszótérrel. Elmondja, hogy az 50. oldalon újra jelentkezik a Dózsa utca karbantartása. Kéri, hogy ezt vizsgálják felül.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy az „*Olajmalmi utca, Hold utcai játszótér*” alatt a régi Epres teret kell érteni.

Zsura Zolán képviselő elhagyja az üléstermet.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy olyan területeken is karbantartják a zöldterületet, amely nem is szerepel az anyagban. Véleménye szerint gyönyörű és tiszta Tótkomlós, kiemelkedően rendezett, mely más településekkel összehasonlítva is megállapítható.

Zsura Zoltán képviselő visszatér az ülésterembe.

Laukó Zsuzsanna képviselő: Észrevételezi, hogy a szobrok, emlékművek című táblázatban nem szerepel a letelepedési emlékmű. Véleménye szerint e táblázatban a „központi irányítás” címszó alatt nem valós összeg szerepel, mert ezek szerint több kiadásba kerül a munka kiosztása, mint az elvégzése.

Varga András alpolgármester: Elmondja még egyszer, hogy olyan területeken is karbantartják a zöldterületet, amelyek nem is szerepelnek az anyagban.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy nem látja azt az irányt, amely a tavaly év végi átvilágítás során megfogalmazódott.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Elmondja, hogy próbálja a tanulmány szerinti irányvonalat tartani. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy intézkedések már történtek ez irányban. Bevezette a teljesítményértékelő rendszert, a dolgozók feladatait újrafogalmazták, a Kft. és az Önkormányzat közötti kommunikáció véleménye szerint javult, kapcsolatfelvétel indult el a környék városüzemeltetési cégeivel. Szeretne ebből a tanulmányból még többet megvalósítani.

Zsura Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy a vállalkozási tevékenység nem rendelkezik a megfelelő számú és tudású szakdolgozóval. Ebből kifolyólag a szakipari tevékenység korlátozott. Javasolja az ügyvezetőnek, hogy forgassa a tanulmányt és valósítsa meg az abban megfogalmazott javaslatokat. Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy közfoglalkoztatásban valósul-e meg a Rózsa Fürdő homlokzati felújítása?

Varga András alpolgármester: Véleménye szerint a vállalkozási tevékenység minőségi munkát nyújt. Felhossa példának az Ifjúsági szálló megvalósítását. Megkérdezi Zsura Zoltán képviselőt, hogy a Fürdőnél a szellőzőket miért falazták be korábban?

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi Varga András alpolgármestertől, hogy véleménye szerint, miért kellett befalazni a szellőzőket?

Varga András alpolgármester: Gondolja, hogy Zsura Zoltán képviselő tudja erre a kérdésre a választ, de ő nem tud választ adni erre a kérdésre.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy azért kellett befalazni, mert megemelték a járda magasságát és a víz befolyt volna a szellőző nyíláson keresztül. Elmondja még, hogy meg kellett volna oldani a járda lejtését már régen.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot kiegészítve a korábban elhangzott javaslatokkal.

Zsura Zoltán képviselő: Kiemeli még egyszer a javaslatából az alábbi mondatot: „*Fel kell hívni az ügyvezető figyelmét, hogy ő egy személyben felel teljes vagyonával a cég gazdálkodásáért.*” Kéri az ügyvezetőt, hogy legyen ügyvezető!

Laukó Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi a polgármestert, hogy nem a „B” határozati javaslatot kellene szavazásra bocsátani?

Dr. Garay Rita polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az üzleti tervet is legkésőbb május 31-ig kell elfogadni.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a jövő héten lesz egy soros Képviselő-testületi ülés, és addig az ügyvezető bele tudja építeni az anyagba a javaslatokat.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt, hogy vállalja-e az anyag átdolgozását a jövő heti soros képviselő-testületi ülésre?

Varga András alpolgármester: Megkéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy segítse az ügyvezető munkáját.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy örömmel segít az ügyvezetőnek, viszont a jelenlegi üzleti tervet nem fogja megszavazni. Ha az ügyvezető asszony beépíti a javaslatokat akkor megszavazza.

Herczegné Mihály Rita ügyvezető: Válaszában elmondja, hogy egy hét elég az átdolgozásra, viszont haladékot kér a Munkaterv szerint elrendelt soros beszámoló elkészítéséhez.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervét nem fogadja el, elrendeli annak átdolgozását az alábbi szempontok és észrevételek figyelembe vételével:

- A költségvetés felépítése nem a tényleges állapotokat tükrözi.
- Kizárólag a beszámoló végén jelenik meg a leltár, amely az adósság felépítését mutatja.
- A költségvetés meg sem próbálja kezelni az adósság hányadot.
- A Fürdőnél felvázolt intézkedések nem alkalmasak a veszteséges üzemmód megváltoztatására, sokkal drasztikusabb és eredményorientáltabb intézkedés sor kidolgozására van szükség, többek között: a jegyárpolitika átdolgozására, a humán erőforrás ésszerűsítésére, az üzemeltetés átszervezésére, gazdaságosabb technológia sor bevezetésére, a központi irányítás megtartására, az ad hoc intézkedések mellőzésére, szigorú napi kontroll megszervezésére. Meg kell vizsgálni, miért csökkent két év alatt 30%-kal a belépőszám és ennek mi az oka.
- A vállalkozási tevékenység és a városüzemeltetési tevékenység önálló életet él, melynek a gazdálkodásbeli eredményei hűen lekövethetők
- A rendelkezésre álló információk alapján az anyaggazdálkodás és a leltár nem naprakész.
- A rendelkezésre álló humán erőforrás nem alkalmas nagyobb volumenű munkák elvégzésére, mint például a Fürdő külső rekonstrukciós munkáinak elvégzésére.
- A „Szobrok, emlékművek karbantartása összesítő” elnevezésű táblázatban a szobrok, emlékművek, emléktáblák felsorolása nem teljes (nincs feltüntetve a Letelepedési emlékmű).
- A „Zöldterület gazdálkodás” elnevezésű táblázatokban szereplő adatok pontosítása szükséges (például a közterületek nagyságának megjelölése pontatlan; játszótér került feltüntetésre ott, ahol nincs).

A Képviselő-testület felhívja az ügyvezető figyelmét arra, hogy ő egyszemélyben teljes vagyónával felel a Kft. gazdálkodásáért, ezzel szemben azonban megállapítható, hogy a döntéshozatal többször az ügyvezető megkerülésével, illetve tudta nélkül valósul meg.

A Képviselő-testület felhívja továbbá az ügyvezető figyelmét arra, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Kft. bevételeinek növelése érdekében, kiemelt figyelemmel a szennyvízberuházás, majd a házi bekötések kapcsán vállalható munkákra, valamint tegyen lépéseket a piaci árbevétel növelése érdekében. A Képviselő-testület elrendeli, hogy ezen intézkedések az átdolgozott 2015. évi üzleti tervben jelenjenek meg.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

89/2015. (V.20.) kt. határozat:

A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervének megtárgyalása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti tervét nem fogadja el, elrendeli annak átdolgozását az alábbi szempontok és észrevételek figyelembe vételével:

- A költségvetés felépítése nem a tényleges állapotokat tükrözi.
- Kizárólag a beszámoló végén jelenik meg a leltár, amely az adósság felépítését mutatja.
- A költségvetés meg sem próbálja kezelni az adósság hányadot.
- A Fürdőnél felvázolt intézkedések nem alkalmasak a veszteséges üzemmód megváltoztatására, sokkal drasztikusabb és eredményorientáltabb intézkedés sor kidolgozására van szükség, többek között: a jegyárpolyitika átdolgozására, a humán erőforrás ésszerűsítésére, az üzemeltetés átszervezésére, gazdaságosabb technológia sor bevezetésére, a központi irányítás megtartására, az ad hoc intézkedések mellőzésére, szigorú napi kontroll megszervezésére. Meg kell vizsgálni, miért csökkent két év alatt 30%-kal a belépőszám és ennek mi az oka.
- A vállalkozási tevékenység és a városüzemeltetési tevékenység önálló életet él, melynek a gazdálkodásbeli eredményei hűen lekövethetők
- A rendelkezésre álló információk alapján az anyaggazdálkodás és a leltár nem naprakész.
- A rendelkezésre álló humán erőforrás nem alkalmas nagyobb volumenű munkák elvégzésére, mint például a Fürdő külső rekonstrukciós munkáinak elvégzésére.
- A „Szobrok, emlékművek karbantartása összesítő” elnevezésű táblázatban a szobrok, emlékművek, emléktáblák felsorolása nem teljes (nincs feltüntetve a Letelepdedési emlékmű).
- A „Zöldterület gazdálkodás” elnevezésű táblázatokban szereplő adatok pontosítása szükséges (például a közterületek nagyságának megjelölése pontatlan; játszótér került feltüntetésre ott, ahol nincs).

A Képviselő-testület felhívja az ügyvezető figyelmét arra, hogy ő egyszemélyben teljes vagyoniával felel a Kft. gazdálkodásáért, ezzel szemben azonban megállapítható, hogy a döntéshozatal többször az ügyvezető megkerülésével, illetve tudta nélkül valósul meg.

A Képviselő-testület felhívja továbbá az ügyvezető figyelmét arra, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Kft. bevételeinek növelése érdekében, kiemelt figyelemmel a szennyvízberuházás, majd a házi bekötések kapcsán vállalható munkákra, valamint tegyen lépéseket a piaci árbevétel növelése érdekében. A Képviselő-testület elrendeli, hogy ezen intézkedések az átdolgozott 2015. évi üzleti tervben jelenjenek meg.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Herczegné Mihály Rita ügyvezető

Határidő: az átdolgozott üzleti terv Képviselő-testület elé terjesztésére:
2015. május 26.

3. A Komlós Településszolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének taggyűlési jogkörben történő jóváhagyása

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Tuska Pálné bizottsági tagot, képviselőt, hogy ismertesse a javaslatot.

Tuska Pálné képviselő: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot.”

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság mandátuma júniusban lejár. Megkérdezi Dr. Garay Rita polgármestert, hogy miért szükséges most elfogadni az Ügyrendet?

Dr. Garay Rita polgármester: Válaszadásra megkéri a Felügyelő Bizottság jelen lévő elnökét, Dékány Lászlót.

Dékány László FB elnök: Dr. Libor Zsuzsanna képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság Ügyrendjét már régen el kellett volna fogadni. Úgy gondolja, hogy a Kft. problémáiból adódóan, - hogyha külsős átvilágításra van szükség - az Ügyrendet is el kell fogadni.

Zsura Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy a Felügyelő Bizottság Ügyrendjét majd a mandátum lejárást követően, és az új Felügyelő Bizottság megalakulását követően alkossák meg. Javasolja, hogy a Felügyelő Bizottsága Ügyrendjének taggyűlési jogkörben történő jóváhagyását napolják el.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság megalkotta Ügyrendjét. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg az előterjesztést.

Varga András alpolgármester: Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az anyagot.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi Dékány László FB elnököt, hogy a Felügyelő Bizottságnak mióta nincs ügyrendje?

Dékány László FB elnök: Válaszában elmondja, hogy soha nem is volt.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ha soha nem volt Ügyrendje a Felügyelő Bizottságnak, akkor most a hátralévő 1 hónapra nem is kell. Úgy gondolja, hogy ez nevetséges.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy továbbra is javasolja megtárgyalni és elfogadni. Az újonnan megválasztásra kerülő Felügyelő Bizottság pedig bármikor módosíthatja majd.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság Ügyrendjében furcsának találja a 29. pontot, amely azt tartalmazza, hogy lehetőség van elektronikus telekommunikációval is részt venni egy felügyelőbizottsági ülésen.

Benyó Pál képviselő visszatér az üléssterembe.

Dékány László FB elnök: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság így fogadta el az Ügyrendet.

Dr. Libor Zsuzsanna képviselő: Kéri, hogy vizsgálják felül az ügyrendet.

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a Felügyelő Bizottság Ügyrendje 29. pontjának felülvizsgálata vonatkozásában tett javaslatot.

A jelenlévők száma 8 fő, a döntéshozatalban résztvevők száma a szavazásból történő kizárás miatt: 7 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dr. Garay Rita polgármester: Szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján az „A” határozati javaslatot.

A jelenlévők száma 8 fő, a döntéshozatalban résztvevők száma a szavazásból történő kizárás miatt: 7 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett nem fogadta el az „A” határozati javaslatot.

4. A polgármester 2015. évi szabadsága ütemezése módosításának jóváhagyása

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a szabadságának ütemezésének módosítására egyrészt egészségügyi okok miatt van szükség. Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri Benyó Pál bizottsági elnököt, képviselőt, hogy ismertesse a javaslatot.

Benyó Pál képviselő: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.”

Dr. Garay Rita polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel,

hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

90/2015. (V.20.) kt. határozat:
A polgármester 2015. évi szabadsága ütemezése
módosításának jóváhagyása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javaslata alapján utólagosan jóváhagyja a polgármester szabadságának a 2015. évi ütemtervtől eltérően történt kivételét és ennek megfelelően a 25/2015. (II. 25.) kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 2014. évi ki nem vett 3 munkanap szabadság ütemezése (2015. március 31-ig):

- 2015. március 3. (1 munkanap),
- 2015. március 12. (1 munkanap),
- 2015. március 25. (1 munkanap).

A 2015. évre járó 25 munkanap alapszabadság és 14 munkanap pótszabadság (összesen: 39 munkanap szabadság) ütemezése:

- 2015. április 3. (1 munkanap),
- 2015. május 6. – 2015. május 7. (2 munkanap),
- 2015. május 22. (1 munkanap)
- 2015. május 26. – 2015. május 29. (4 munkanap),
- 2015. június 1. – 2015. június 5. (5 munkanap),
- 2015. július 20. - 2015. július 24. (5 munkanap),
- 2015. július 27. – 2015. július 31. (5 munkanap),
- 2015. augusztus 24. – 2015. augusztus 28. (5 munkanap),
- 2015. szeptember 9. – 2015. szeptember 11. (3 munkanap),
- 2015. október 12. – 2015. október 16. (5 munkanap),
- 2015. december 22. – 2015. december 24. (3 munkanap).

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző a nyilvántartás
vezetéséért

Határidő: azonnal

5. A Startmunka Belvívelvezetés Mintaprogram keretében szükséges eszközbeszerzéshez pénzeszköz biztosítása

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a Startmunka Belvízelvezetés Mintaprogram megvalósítása érdekében minikotró gép beszerzése vált szükségessé. Az előterjesztés kiosztásra került. Az eszköz beszerzésére 2.700.000.-Ft összeg áll rendelkezésre, melyből 2.369.646.-Ft állami támogatás, 69.695.-Ft kötelező önerő rész, melyhez 260.659.-Ft plusz önerőt biztosított az Önkormányzat a Startmunka Növénytermesztés Mintaprogram 2014. évi bevételéből. A Startmunka program keretében lehetőség van továbbá pénzeszközök átcsoportosítására, azonban így is további, 317.873.-Ft pluszforrás biztosítása szükséges a gép megvásárlásához, mely azonban megelőlegezés lenne a 2015. évi startmunka program bevételéből, mely amúgy is csak a Startmunka programba forgatható vissza.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi, hogy a növénytermesztéshez miért szükséges minikotró?

Dr. Garay Rita polgármester: Válaszol Zsura Zoltán képviselő kérdésére, miszerint a belvízelvezetés megvalósítása érdekében vásárolják a gépet, csak az önrészt biztosítják a Növénytermesztés Mintaprogramból. Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

91/2015. (V.20.) kt. határozat:

A Startmunka Belvízelvezetés Mintaprogram keretében szükséges eszközbeszerzéshez pénzeszköz biztosítása

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi Startmunka Belvízelvezetés Mintaprogram keretében ellátandó tevékenységek megvalósításához beszerzendő nettó 3.300.000.-Ft árú, 1 db Caterpillar 301.6C márkájú, használt minikotró megvásárlásához nettó 317.873.-Ft összeget előlegez meg a Startmunka Növénytermesztés Mintaprogram ez évi várható bevételének terhére.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester
Határidő: azonnal

6. Egyebek

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy a holnapi nap délutánján 2 órakor kerül megrendezésre a Békés Megyei Önkormányzat és az Iparkamara vállalkozói fóruma Tótkomlóson, melyre mindenkit szeretettel várnak.

A mintavételi hely kapcsán elmondja, hogy április 30-án született a Képviselő-testületi határozat. Az Önkormányzat a következő munkanapon, május 4-én felvette a kapcsolatot az Orosházi Kórházzal és az ÁNTSZ-szel. Az Orosházi Kórház azt állította, hogy nem kell működési engedély, ezért további konzultációt folytattak az ÁNTSZ-szel, aki időt kért arra,

hogy utána nézzen a dolognak, figyelemmel a sajátos körülményekre. Ekkor kiderült, hogy ebben a speciális esetben mégis kell működési engedély, melynek igénylése folyamatban van. A jegyző asszony elkészítette a háromoldalú megállapodás tervezetét, melyet továbbítottak az Orosházi Kórháznak, viszont a Kórház arra hivatkozva, hogy a jogászuk szabadságon van, csak egy hét múlva tudta megküldeni a megállapodás tervezettel kapcsolatban kialakított észrevételeit, melyek további módosításokra irányultak. A Kórház a korábbiaktól eltérően a vérvételi szék nem biztosítja. A vérvételi szék megrendelésre került. Az Orosházi Kórház kérte még a támogatás mértékét 10.000,- Ft-ról 12.000,- Ft-ra megemelni. Tájékoztatást kaptak arról, hogy a vér beszállítását legkésőbb 09:30-ig kell megoldani, így a vérvétel 06:00-09:00-ig valósítható meg.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy már több lakos jelezte, hogy a mintavételi hely működése még mindig nincs megoldva. Az áprilisi ülésen a polgármester asszony azt mondta, hogy minden készen áll már csak tárgyalni kell.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy ő arról nem tehet, hogy a kórház az egyeztetések során feltételeket szab. Elmondja még, hogy a Főigazgató urat volt olyan nap, hogy háromszor is hívta, de nem sikerült elérnie, visszahívást nem kapott. Úgy gondolja, hogy ebben sem az Önkormányzat, sem a Hivatal nem hibás.

Zsura Zoltán képviselő: Elmondja, hogy arra kell törekedni, hogy haladjon ez a dolog. Hogy ha a polgármester asszony nem éri el a Főigazgató urat, meg kell keresni a helyettesét, vagy e-mailt kell írni.

Dr. Garay Rita polgármester: Elmondja, hogy már mindent megtettek ez ügy érdekében, e-mailt is írtak, melyre a válasz eddig az volt, hogy továbbították az illetékes ügyintéző felé, sőt a gazdasági vezetőt is keresték.

Zsura Zoltán képviselő: Megkérdezi Dr. Garay Rita polgármestert, hogy hogyan nyugtassa meg a lakosokat? Tájékoztathatja-e a lakosokat arról, hogy az Orosházi Kórház lassú ügyintézése miatt kell még mindig Orosházára járni vérvételre?

Dr. Garay Rita polgármester: Válaszában elmondja, hogy minden további nélkül.

Benyó Pál képviselő: Elmondja, hogy őt is naponta többször megállítják a mintavételi hely működése kapcsán. Elmondja még, hogy azzal nyugtatta a lakosságot, hogy az Önkormányzat mindent megtesz a labor működése érdekében. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy erőszakkal nem lehet sürgetni a kórház igazgatóját.

Varga András alpolgármester: Elmondja, hogy a polgármester asszony és a jegyző asszony is megtett mindent az ügy érdekében.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester a nyílt ülést ezzel berekesztette.

Dr. Garay Rita
dr. Garay Rita
polgármester



R. Bolcs Szabó L.
Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina
jegyző