

# JEGYZŐKÖNYV

**KÉSZÜLT:** Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 29-én 14,00 órai kezdettel tartott soros, nyilvános ülésén.

**A TESTÜLETI ÜLÉS HELYE:** A Polgármesteri Hivatal díszterme.

**JELLEN VANNAK:** dr. Garay Rita polgármester, Mótyovszki Róbert alpolgármester, Laukó Zsuzsanna, Dr. Libor Zsuzsanna, Tuska Pálné, Zsura Zoltán képviselők.

**IGAZOLTAN VAN TÁVOL:** Malya György képviselő, Benyó Pál képviselő és Takács Ferenc tanácsnok.

**TANÁCSKOZÁSI JOGGAL VESZ RÉSZT:** Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina jegyző, Varga András társadalmi megbízatású alpolgármester, Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezető, Gazdagné Vereb Edit műszaki ügyintéző.

A jegyzőkönyvet vezeti: Kersmájer Dóra Renáta igazgatási ügyintéző.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, köztisztviselőket, a társadalmi megbízatású alpolgármestert, a nemzetiségi önkormányzatok képviselőit, a meghívott vendégeket, az érdeklődő lakosságot és a média képviselőit. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, és az ülést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek Kersmájer Dóra Renátát jelöli ki.

Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

*A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.*

*A képviselő-testület az alábbi napirend megtárgyalásával 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért:*

## Napirend:

1. Tótkomlós Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének módosítása
2. Az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség- javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása
3. A Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása
4. A Tótkomlói Általános Művelődési Központ átdolgozott 2015. évi munkatervének elfogadása
5. A Képviselő- testület üléseinek élő televíziós közvetítésének lehetőségéről készített szakmai anyag megtárgyalása
6. Szincsek György kérelme a Komlói rendhagyó kétnyelvű értelmező (táj)szótár kiadásának támogatására
7. A Tótkomlói Evangélikus Óvoda kérelme a Tánacsics Mihály utca 10. szám alatt található (volt kollégiumi) épület használatának meghosszabbítására
8. Beszámoló a 2014. évi Startmunka program keretében végzett tevékenységről
9. A Békés Megyei Katasztrófa- és Polgári Védelmi Szövetség megkeresése tagsági jogviszony létesítésére
10. Tájékoztató az „Európa a Polgárokért program”, valamint a „Nemzetközi Visegrádi Alap” keretében benyújtható pályázatokról
11. A Komlós Településszolgáltatási Kft. beszámolója
12. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti terve
13. Egyebek

(A napirendhez tartozó előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként szerepelnek.)

### *Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata a tájékoztatóval kapcsolatban?

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Felvilágosítást kér a január 13-ai megbeszélésen törtétekről az orvosi ügyelet helyzetéről és az eb befogással kapcsolatban.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, az orvosi ügyelettel kapcsolatban, hogy minden tag önkormányzat elfogadta a társulási ülésen a 2015. évre vonatkozó terveket és a hozzá tartozó költségeket. Elmondja, hogy ez évben továbbra is két telephelyen működteti a Társulás az orvosi ügyeletet. Az eb befogással kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy kistérségi szinten két lehetőség mutatkozik: az egyik, hogy amennyiben a Mezőhegyesen működő alapítvány telephelyet és engedélyt tud szerezni, akkor a Társulás ajánlatot fog kérni tőle a gyepmesteri teendők ellátására. Másik lehetőség pedig az, hogy a volt állati hulladék tároló telep esetleges átalakítását vizsgálják meg. A kérdésben tehát, konkrét döntés még nem született.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy tudomása szerint reggel 6 óra után nem lehet orvost találni, nincs ellátás. Kérdezi, hogy pontosan miből adódik ez a probléma?

**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban már öt is felkeresték, hogy reggel 5 után ügyelet már nem volt, a házi orvos még nem rendelt így mentőt kellett kihívni a beteghez.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Köszöni a jelzést és elmondja, hogy ő úgy tudta, hogy mióta a kistérség átvette az orvosi ügyelet működtetését, panasz nem volt. Ezt jelezni fogja a kistérség felé.

**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Kérdése a január 14-ei megbeszéléssel kapcsolatban: milyen változások várhatóak iskolákkal kapcsolatban? A gimnázium megyei fenntartású lesz?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a tankerületi igazgató még sok konkrét dolgot nem tudott mondani, az, hogy a középiskolák megyei fenntartásúak lesznek, az 99%.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Kérdést tesz fel Varga András alpolgármester Úrhoz: a január 16-ai megbeszéléssel kapcsolatban kér tájékoztatást a vállalkozói fórummal kapcsolatos részletekről. Mit sikerült egyeztetni Medgyesbodzásán, illetve lehet-e már tudni a programmal kapcsolatban részleteket?

**Varga András alpolgármester:** Elmondja, hogy február 19-én lesz a vállalkozói fórum, melyen előreláthatólag részt tud venni Erdős Norbert Európa Parlamenti képviselő, illetve Simonka György országgyűlési képviselő Úr. A részletes program kidolgozása folyamatban van.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Kérdést tesz fel Varga András alpolgármesternek: a január 19-én került sor a mentőállomással létesítésével kapcsolatban a munkaterület átadására, a kivitelezés milyen ütemben fog folyni?

**Varga András alpolgármester:** Elmondja, hogy a kivitelezésre 210 nap áll rendelkezésre, a határidő augusztusra esik, így augusztusban lesz az átadás.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**1/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a két ülés közötti fontosabb eseményekről elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

***Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról***

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata? Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**2/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

**Zsura Zoltán képviselő:** Bejelenti, hogy megalakították a független képviselők frakcióját. Kéri ennek megfelelően a jogi háttérrel biztosítani a Képviselő-testületi munkában. A független frakció tagjai: Laukó Zsuzsanna, Dr. Libor Zsuzsanna és Zsura Zoltán képviselők.

## 1. Tótkomlós Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének módosítása

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálnét, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** Ismerteti a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága

- a) elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítására készített rendelet tervezetre - a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatására kapott 5.978.644.- Ft pótelőirányzat miatt - tett módosító indítványt az alábbiak szerint:

A rendelet tervezetben a bevétel-kiadás főösszege: 3.838.132.928.- Ft.  
A rendelet tervezet kiemelt előirányzatai a következők szerint változnak:

	Változás	Módosított ei. (I. )
<b>Bevételek</b>		
forintban		
- Állami támogatások	1.665.300	468.169.449
- Költségvetési bevételek összesen	17.410.300	3.715.178.928
- Költségvetési és finanszírozási bevételek	17.410.300	3.838.132.928
<b>Kiadások</b>		
Beruházások, pénzügyi befektetések	2.131.464	2.278.761.576
Költségvetési kiadások összesen	17.410.300	3.757.504.601
Költségvetési és finanszírozási kiadások	17.410.300	3.838.132.928
<b>Rendelet tervezet 1. melléklet</b>		
<b>Bevételek</b>		
VIII. Állami támogatások		
- Egyéb felhalmozási célú központi támogatás	5.978.644	6.087.644
Költségvetési bevételek összesen	17.410.300	3.715.178.928
Költségvetési bevételek	17.410.300	3.838.132.928
<b>Kiadások</b>		
IX. Beruházások, pénzügyi befektetések	2.131.464	2.278.761.576
Költségvetési kiadások összesen	17.410.300	3.757.504.601
Költségvetési kiadások	17.410.300	3.838.132.928
<b>Rendelet tervezet 4. melléklet (Felhalmozási bevételek és kiadások)</b>		
<b>Felhalmozási bevételek</b> ezer Ft-ban		
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása – közbiztonsági pályázat		5.979
5.979		
Felhalmozási bevételek összesen:	5.979	2.375.806

**Felhalmozási kiadások – Beruházások**

Közbiztonsági pályázat	5.979	5.979
Beruházások, pénzügyi befektetések összesen:	2.132	2.278.762

b) elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozat a) pontjában megfogalmazott módosító indítvánnyal egységes szerkezetbe foglalt, az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítására készített rendelet tervezetét.”

**Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezető:** Elmondja, hogy a pótelőirányzatot már a Képviselő-testületi anyag kiküldése után kapta kézhez.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy a 20-21. sorban szerepel, hogy kohósalakot vásároltak. Megkérdezi, hogy a kohósalak pontosan mihez kellett?

**Varga András alpolgármester:** Válaszában elmondja, hogy az utak, patkák helyreállítására vásárolták a kohósalakot.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Legutóbb elhangzott, hogy az utak helyreállítását (betonozást) a Kft. végzi el. Kérdése, hogy ezek szerint a kohósalakkal történő helyreállítást is a Kft. fogja megcsinálni?

**Varga András alpolgármester:** Minden helyreállítást a Kft. fog végezni.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megkérdezi, hogy a kivitelező a szennyvíz beruházás miatt okozott károk helyreállítását elvégzi-e?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a kivitelező kézből tartja ezen problémákat. Varga András alpolgármester a kivitelező képviselőjével többször együtt folytattak helyszíni bejárást. Több utat a kivitelező már felöltött, és az út helyreállítási munkálatok folyamatban vannak lakossági igény szerint. Több helyen az utak napokig járhatatlanok voltak, ezzel kapcsolatban a kivitelező figyelmét felhívták. A tegnapi nap folyamán a kivitelező képviselőjével tárgyalt, aki ígéretet tett arra, hogy a beruházás során gondoskodnak arról, hogy az utak járhatóak legyenek.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy szerződésbe van foglalva, hogy a kivitelező az utak állapotát azok eredeti állapotába vissza kell, hogy állítsa. Elmondja, hogy tapasztalatai alapján elég nehezen lehet az utcákban közlekedni és egyes utaknál komoly megsüllyedések vannak. Javasolja, hogy a helyreállítást keményen kérje számon az Önkormányzat a kivitelezőn.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy folyamatosan fokozott figyelemmel kísérik a munkálatokat. Igyekeznek a bejelentéseknek eleget tenni és a kivitelezővel egyeztetni.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy Tótkomlóson gallyazást végeznek, azonban ott hagytak mindent úgy ahogy levágták. Úgy gondolja nincs rendesen elvégezve ez a munka.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy magas feszültség mellett a Démász gallyaz, a Kft. pedig feldolgozza a levágott gallyakat.

**Varga András alpolgármester:** Hozzáteszi, hogy 2 hét áll rendelkezésre arra, hogy a lakosok – amennyiben szükségük van a gallyra - behordják. Amennyiben 2 héten belül nem hordják el a lakók a levágott gallyakat, akkor a Kft. intézkedik és elszállítja.

**Zsura Zoltán képviselő:** Hozzáfüzi, hogy nagyon hanyagul hagyták ott ezeket a gallyakat. Több helyen látta, hogy rálógott a járdára. Úgy gondolja, az alvállalkozót figyelmeztetni kellene.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Érdeklődik, hogy a Civil szervezetek támogatásánál miért szerepel két-két sorban a Tótkomlós Fúvószenesi Kultúráért Alapítvány és a Tótkomlói Úszó Egyesület?

**Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezető:** Válaszában elmondja, hogy a Tótkomlói Úszó Egyesület a sátor beruházással összefüggésben kapott plusz támogatást, valamint működésre. A Tótkomlói Fúvószenesi Kultúráért Alapítvány az augusztusi rendezvényre és a működésre kapott támogatást. Ezért van két részre bontva.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Kérdést tesz fel, hogy erről született döntés és határozat, hogy külön-külön kaptak támogatást?

**Vantara Jánosné pénzügyi osztályvezető:** Igen, a költségvetési rendeletet így fogadta el a Képviselő-testület.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a módosítással egységes szerkezetbe foglalt rendelet tervezetét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem fogadta el a rendelet tervezetét.*

*2. Az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség- javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Átadja a szót Tuska Pálné képviselőnek, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** Ismerteti a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.”

**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy saját tapasztalatai szerint fél munkát végez a kivitelező.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy ennek a projektnek Hajdu Zoltán műszaki ügyintéző a felelőse és kér mindenkit, hogy ha bármi probléma adódik, őt keressék. Az ügyintéző pedig felveszi a kapcsolatot a kivitelezővel.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megkérdezi, hogy ez a projekt mennyire volt lekommunikálva a lakosság felé? Saját tapasztalataira hivatkozva elmondja, hogy ő még egy szórólapot sem látott. Megkérdezi, hogy Hajdu Zoltán ügyintéző feladata lett volna ez?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a lakosság tájékoztatása nem Hajdu Zoltán ügyintéző feladata. A lakosság tájékoztatása a konzorcium feladata.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megkérdezi, hogy mi az értelme ennek a kivitelezésnek? Nyilván való, hogy a régi eternit csövek és vascsövek kiváltása miatt történik. Az ivóvízkonténer is ennek a projektnek a része?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy ez egy megyei szintű program, mivel arzénos a víz. Tisztított vizet fogunk kapni, ezért kell az új rendszert megteremteni. Ahol elavult a rendszer, ott cserélik a csöveket, de bővebb tájékoztatást Hajdu Zoltán műszaki ügyintéző tudna nyújtani. Az ivóvízkonténer nem ennek a projektnek a része.

**Zsura Zoltán képviselő:** A lakosok jelezték felé, hogy igen intenzív klór szaga van annak a víznek amit a konténerben a csapból kiengednek. Elmondja, hogy megmérte a víz klórszintjét, az eredmény 0,8mg/l volt ami meghaladja a határértéket. Kéri, hogy az ügyben történjen intézkedés.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy szerződésük van az Alföldvíz Zrt.-vel arra vonatkozóan, hogy kötelesek a konténert üzemeltetni és olyan ivóvizet biztosítani abból, amely fogyasztásra alkalmas. A szerződés magában foglalja, hogy az Alföldvíz Zrt.-nek milyen gyakorisággal kell tisztítani a rendszert. Az észrevételt jelezni fogja az Alföldvíz Zrt. felé.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem fogadta el a határozati javaslatot.*

### *3. A Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Átadja a szót Tuska Pálné képviselőnek, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** Ismerteti a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozatát: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.”

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy olyan módosításokat tartalmaz a Megállapodás módosítás amely a jogszabály alapján kötelező illetőleg a települések delegáltjainak a módosításait tartalmazza. Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele,

hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**3/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***A Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak a 23/2014. (XII.10.) TGY számú határozattal jóváhagyott módosítással egységes szerkezetbe foglalt, a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodását,
2. felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal



*melléklet a 3/2015. (I.29) kt. határozathoz*

**A DÉLKELET - ALFÖLD  
REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER**

**LÉTREHOZÁSÁT CÉLZÓ  
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**

(A 24/2014. (XII.10) TGy. számú határozat alapján 2014. december 31. napjától hatályos  
egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az I. fejezet 1. pontjában meghatározott települési önkormányzatok képviselő-testületei (továbbiakban: Tagok) - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – abból a célból, hogy a dél-kelet alföldi régió területén a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003.(XI.7) KvVM rendelet 5. sz. mellékletében hatályba léptetett „A Dél-Alföld Statisztikai Régió Hulladékgazdálkodási tervében” meghatározott a komplex térségi feladatokat ellátó települési szilárd hulladékkezelő rendszerek a tervidőszak végéig kiépítésre kerüljenek, a követelményeknek megfelelő szolgáltató rendszer kialakításra kerüljön, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi, jogi feltételek megteremtődjenek és megvalósuljanak – testületeik döntése alapján Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) megalakítására Társulási Megállapodást kötnek.

A Tagok rögzítik, hogy társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján, a közös cél és feladat megvalósítása érdekében hozzák létre.

## I.

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.) Társulás tagjai, azok székhelye és lakosságszáma:

Név	Székhely	Képviseli	Lakosságszám (2004. jan. 1-jén)
<b>Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5747 Almáskamarás, Dózsa György u. 54.		1069
<b>Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6919 Ambrózfalva, Dózsa Gy. u. 1.		566
<b>Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6931 Apátfalva, Templom u. 69.		3385
<b>Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.		611
<b>Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5830 Battonya, Fő u. 91.		6712
<b>Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5630 Békés, Petőfi Sándor út 2.		21949
<b>Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</b>	5601 Békéscsaba, Szent István tér 7.		64626
<b>Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.		2678
<b>Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5561 Békésszentandrás, Hősök tere 1.		4046
<b>Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5643 Bélmegyer, Petőfi S. u. 2.		1155
<b>Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5538 Biharugra, Erzsébet u. 25.		1149
<b>Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5527 Bucsa, Kossuth tér 6.		2660
<b>Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5609 Csabaszabadi, Apácai út 6.		366
<b>Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6915 Csanádalberti, Fő u. 30		517
<b>Csanádapáca Község Önkormányzat</b>	5662 Csanádapáca,		2926

<b>Képviselő-testülete</b>	Felszabadulás u. 31.		
<b>Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6913 Csanádpalota, Kelemen tér 10.		3306
<b>Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.		3160
<b>Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5621 Csárdaszállás, Petőfi S. u. 17.		542
<b>Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.		5765
<b>Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.		1848
<b>Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5510 Dévaványa, Hősök tere 1.		8874
<b>Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5624 Doboz, Kossuth tér 3.		4774
<b>Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5836 Dombegyház, Felszabadulás u. 5.		2431
<b>Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5745 Dombiratos, Széchenyi u. 42.		859
<b>Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.		1662
<b>Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5742 Elek, Gyulai u. 2.		5511
<b>Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6624 Eperjes, Petőfi u. 1.		695
<b>Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2.		2039
<b>Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6922 Földeák, Szent László tér 1.		3324
<b>Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.		6487
<b>Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete</b>	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.		2447
<b>Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.		1546
<b>Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5734 Geszt, Kossuth u. 1.		911
<b>Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5700 Gyula, Petőfi tér 3.		32372
<b>Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</b>	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.		47946
<b>Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5555 Hunya, Rákóczi út 19.		782
<b>Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5673 Kamut, Petőfi S. utca 106.		1210
<b>Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5552 Kardos, Gyomai út 24.		793
<b>Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.		974
<b>Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5526 Kertészsziget, Kossuth L. u. 1.		479
<b>Kétegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5741 Kétegyháza, Fő tér 9.		4198
<b>Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 11.		1581
<b>Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5744 Kevermes, Jókai u. 1.		2402

<b>Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.		793
<b>Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5837 Kisdombegyház, Kossuth u. 77.		603
<b>Körösnagyharsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5539 Körösnagyharsány, Kossuth tér 8.		694
<b>Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5522 Köröstarcsa, Kossuth tér 7.		2953
<b>Körösújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5536 Körösújfalú, Fő u. 14.		662
<b>Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5725 Kötegyán, Kossuth u. 33.		1653
<b>Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6912 Kövegy, Kossuth u. 29.		476
<b>Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5746 Kunágota, Rákóczi F. u. 9.		3141
<b>Lőkösháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5743 Lőkösháza, Eleki út 28.		2044
<b>Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5667 Magyarbánhegyes, Jókai u. 38.		2687
<b>Magyarcsanak Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6932 Magyarcsanak, Templom tér 1.		1629
<b>Magyardombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5838 Magyardombegyház, Zalka Máté u. 61.		304
<b>Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6900 Makó, Széchenyi tér 22.		25534
<b>Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6921 Maroslele, Szabadság tér 1.		2217

<b>Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5663 Medgyesbodzás, Széchenyi u. 38.		1237
<b>Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.		4124
<b>Méhkerék Község Települési Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5726 Méhkerék, Kossuth L. u. 80.		2322
<b>Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b> (tagság kezdete: 2013. augusztus 1.)	5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.		10.871 fő (2012. jan. 1-én)
<b>Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5732 Mezőgyán, Árpád u. 37.		1321
<b>Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 11.		6401
<b>Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.		7039
<b>Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.		7622
<b>Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5672 Murony, Földvári u. 1.		1480
<b>Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.		1562
<b>Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6917 Nagyér, Szabadság u. 33.		615
<b>Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5751 Nagykamarás Kossuth u. 2.		1563
<b>Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6933 Nagylak Petőfi u. 14.		649
<b>Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.		3467
<b>Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.		5773
<b>Nagytóke Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6612 Nagytóke, Széchenyi tér 6.		501
<b>Óföldsék Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6923 Óföldsék, Bajcsy-Zsilinszky u. 2.		541
<b>Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5534 Okány, Kossuth u. 16.		2941
<b>Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.		31927
<b>Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5556 Örménykút, Dózsa Gy. u. 26.		530
<b>Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.		1600
<b>Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.		2028
<b>Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5720 Sarkad, Kossuth u. 27.		11238
<b>Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5731 Sarkadkeresztúr, Vörösmarty u. 7.		1893
<b>Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5712 Szabadkígyós, Kossuth tér 3.		2930
<b>Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5521 Szeghalom, Szabadság tér 4-8.		10257
<b>Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6635 Szegvár, Szabadság tér 2.		4997
<b>Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6821 Székkutas, Béke u. 2.		2560
<b>Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	6600 Szentes, Kossuth tér 6.		31022

<b>Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5641 Tarhos, Petőfi Sándor u. 29.		983
<b>Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5675 Telekgerendás, Dózsa György u. 13.		1713
<b>Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5940 Tótkomlós, Fő út 1.		6760
<b>Újkígyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5661 Újkígyós, Kossuth u. 41.		5940
<b>Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5727 Újszalonta, Béke u. 35.		141
<b>Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5811 Végegyháza, Széchenyi u. 2.		1681
<b>Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5530 Vésztő, Kossuth Lajos u. 62.		8012
<b>Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>	5537 Zsadány, Béke u. 82.		1849
Lakosság szám összesen:			496759"

- 2.) A Társulás neve: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás
- 3.) A Társulás rövidített neve: DAREH Önkormányzati Társulás
- 4.) A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
- 5.) A Társulási Megállapodás területi hatálya a Társulásban résztvevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.
- 6.) A Társulási Megállapodás időbeni hatálya: a Társulás határozatlan időre jön létre.
- 7.) A Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik.
- 8.) A Társulás mint költségvetési szerv alapításáról a Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei Alapító Okiratot adnak ki.
- 9.) A Társulás alapító, fenntartó és felügyeleti szervei a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei.
- 10.) A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.
- 11.) A Társulás képviseletét a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén az Alelnök látja el.
- 12.) A Társulás vagyonát az V. fejezet tartalmazza.
- 13.) A Társulási Megállapodásban meghatározott feladatok ellátásáról a Társulás gondoskodik.
- 14.) A Társulás tagjairól, azok képviseletéről, a helyettesítés rendjéről, a tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének időpontjáról külön nyilvántartást kell vezetni, mely az SZMSZ függelékét képezi.  
A nyilvántartás felfektetése és vezetése a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.
- 15.) A Taggyűlés a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát megalakulásától számított 3 hónapon belül alkotja meg.

## II.

### A TÁRSULÁS CÉLJA

- 16.) A Tagok – tekintettel a környezetvédelem kiemelt szerepére, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségük hatékony ellátása érdekében - saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítmények létrehozására és üzemeltetésére kötnék szerződést, melynek megvalósulásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai. A feladat megvalósítása során a Tagok egy hulladékégető mű létesítését, hulladékátrakó állomások, hulladékkezelő művek, hulladékválogató létesítmények, hulladékgyűjtő udvarok és szigetek kialakítását, valamint elhagyott hulladéklerakó telepek rekultivációját vállalják.
- 17.) A Tagok mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely megfelel a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001.(XI.14.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek, valamint a XXI. századi infrastrukturális rendszerben is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.
- 18.) E rendszer kialakítása érdekében az I. fejezet 1.) pontjában meghatározott önkormányzatok képviselő-testületei célul tűzik ki pályázat útján elérhető pénzügyi - elsősorban az Európai Unió Kohéziós Alapjából származó - források megszerzését, az ehhez szükséges, a pályázatok kidolgozásával, benyújtásával, végrehajtásával összefüggő feladatok közös megoldását, az Unió környezetvédelmi előírásai teljesítése érdekében.

### III.

#### A TÁRSULÁS FELADATAI, KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK

- 19.) A Társulás önálló tervet (továbbiakban: projekt) dolgoz ki a II. fejezetben rögzített célok elérése érdekében az érintett települések települési hulladék begyűjtésére, kezelésére és ártalmatlanítására, beleértve az elhagyott lerakók rekultivációját is. A Társulási Megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása és a projekt keretében létrejövő rendszer működtetése érdekében társulnak és hozzák létre szervezeteiket.
- 20.) Jelen szerződés aláírásával a Tagok a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításának érdekében az alábbiakban meghatározott feladatokat vállalják:

##### I. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a.)
- b.) a projekt előkészítéséhez szükséges dokumentációk, dokumentumok, tanulmányok kidolgoztatásának finanszírozása;
- c.) a projekt kidolgozásáért és menedzseléséért felelős szervezet részére megbízás adása;
- d.) a projekt kidolgoztatása;
- e.) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- f.) civil szervezetek bevonása;
- g.) a rendszer megvalósításához szükséges pénzügyi alapok megteremtése, így a pályázatokon való részvétel, az önerő biztosítása;
- h.) a pályázati részvételek szervezése, koordinálása;
- i.) a tervezési/építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- j.) a közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázati eljárások lefolytatása;
- k.) a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanok biztosítása, tiszta jogi helyzetük megteremtése;
- l.) a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- m.) költségfelosztás a települések között;
- n.) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselése (ha az nem támogatható pályázati forrásból);
- o.) a működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- p.) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során.



## II. Műszaki területen:

- a.) a térségben keletkező települési szilárd hulladék mennyiségének, jövőbeni alakulásának felmérése, a meglévő felmérések aktualizálása;
- b.) a projekt előkészítéséhez szükséges alábbi dokumentációk, dokumentumok, tanulmányok kidolgoztatása:
  - elvi környezetvédelmi engedélyezési terv/tervek,
  - elvi vízjogi engedélyezési terv/tervek,
  - építési engedélyezési terv/tervek,
  - megvalósíthatósági tanulmány/tanulmányok,
  - költségterves elemzés/elemzések,
  - környezeti hatások – nem műszaki - összefoglalója, valamint
  - egyéb dokumentációk,amelyek szükségesek a benyújtandó pályázatokhoz szakmai háttéranyagokként;
- c.) a helyszínek előkészítése és építkezés;
- d.) együtműködés a kivitelezőkkel;
- e.) szakértői, építési és eszközbeszerzési szerződések megkötése;
- f.) műszaki átadás-átvételek felügyelete;
- g.) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- h.) a projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele, üzemeltetésének biztosítása.

- 21.) Sikeres pályázati részvétel esetén a Tagok kötelezettséget vállalnak a pályázatban rögzítettek megvalósítására a pályázati előírásoknak megfelelően.
- 22.) A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi alapoknak a lakosságszám-arányos biztosítására a jelen Társulási Megállapodásban foglaltak szerint.

A pénzügyi alapok biztosítása a pályázat(ok)hoz szükséges önerőn felül magában foglalja az esetleges beruházási költségnövekedést, az árfolyamkülönbségből adódó költségeket, továbbá a pályázati forrásból nem finanszírozható egyéb költségeket, ráfordításokat.

A Tagok kötelezettséget vállalnak továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatok végrehajtásával és a Társulás működésével kapcsolatban felmerülő költségek megfizetésére, melynek részletes szabályait és mértékét az V. fejezet tartalmazza.
- 23.) A Tagok kijelentik, hogy a jelen Társulási Megállapodás aláírását követően mindent megtesznek a Társulás fenntartása, a projekt teljes megvalósulása, majd a rendszer üzemeltetése érdekében, ezért kölcsönösen együttműködnek egymással, a Társulási Megállapodásban rögzített elveket betartják, belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást, illetve a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését.
- 24.) A Tagok - tekintettel a regionális együttműködés jelentős szerepére - a Társulási Megállapodásban megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, s a kialakított működési-felelősségi rendszert elfogadják.

- 25.) A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a pályázást és a projekt kivitelezését nem akadályozzák, így különösen nem késlekednek a pályázatok beadásával, településeiken nem akadályozzák a szakmai munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes jelen Társulási Megállapodás céljaival, tartalmával, továbbá kötelezettséget vállalnak a projekt keretében megvalósuló rendszer működtetésére.
- 26.) A Tagok tudomásul veszik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a Társulásnak magatartásukkal kárt, többletköltséget okoznak, e magatartásukért felelősséggel tartoznak és az okozott kárt, többletköltséget a Társulásnak megfizetni kötelesek.
- 27.) A Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különösen tekintettel lesznek a közbeszerzési törvény és végrehajtására kiadott rendelkezések valamint az árszabályozás, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseire.
- 28.) A Tagok tudomásul veszik és vállalják, hogy a Kohéziós Alap végrehajtó szervezete felé az Európai Unió támogatások pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló jogszabályok alapján a szervezettel megkötendő támogatási szerződésben lefektetett szempontok szerint lesznek felelősek (garanciák, biztosítékok, egyéb kötelezettségek).

#### IV.

### EGYÜTTMŰKÖDÉS, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 29.) A Tagok a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térség fejlődését szem előtt tartva, jelen Társulási Megállapodásban rögzített elveket betartják, a szükséges engedélyezési és hatósági eljárások eredményes lefolytatását támogatják és szakmailag elősegítik, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését.
- 30.) A Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen Társulási Megállapodás elveit és az ebben megfogalmazott édeprioritásokat.  
E tevékenységeik - elsősorban -: a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi építési szabályok illeszkedésének biztosítása, a projekt által érintett ingatlanok jogi helyzetének rendezése (tulajdonjog, szolgalmi jog, földhasználati jog, telekhatár-rendezés), továbbá minden olyan feladat, mely nélkülözhetetlen a projekt végrehajtásához.
- 31.) A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges adatok - elsődlegesen területi, lakossági, valamint a keletkezett hulladékokkal kapcsolatos rendelkezésükre álló adatok - szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződéseik rendelkezésre bocsátására.  
E körben a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint üzleti titokra.
- 32.) A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők,

nem érintettek részére csak felhatalmazás alapján adhatják ki, kivéve a közérdekű adatokat, melyekkel kapcsolatban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint járnak el.

- 33.) A Társulás a Taggyűlés, illetve a Közbeszerzési Bizottság útján feladatellátási körében kapcsolatot tart és együttműködik a területfejlesztési szervezetekkel, az érdekelt gazdasági, társadalmi, szakmai érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekkel, a lakosság önszerveződő egységeivel; a térségben működő közigazgatási szervezetekkel.
- 34.) A Taggyűlés, valamint a Közbeszerzési Bizottságtagjai a Társulás működéséről a Tagokat évente legalább egy alkalommal tájékoztatják.

## V.

### TULAJDONJOGI, PÉNZÜGYI MEGÁLLAPODÁS

#### 35.) A Társulás vagyona

A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet. A Tagok megállapodnak abban, hogy a projekt keretében a Társulás vagyonából megszerzett, illetve létrejövő vagyontárgyak tulajdonosa a Társulás lesz. A Társulás vagyonának hozadéka is a Társulást illeti meg.

A vagyonnal való rendelkezési jogot a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottság gyakorolja a Társulási Megállapodásban és az SZMSZ-ben rögzítettek szerint.

A Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a Társulás - céljainak megvalósítása érdekében - többségi részesedésével (vagy együttesen több költségvetési szerv többségi részesedésével) létrejövő gazdasági társaság alapításában részt vegyen, illetve abba belépjen.

*A Társulás vagyonának köre:*

a.) Alapítói vagyon

A Társulás induló vagyonát a Tagok által fizetendő pénzbeli (vagyoni) hozzájárulás képezi. Az alapítói vagyon összege 50,- Ft/fő, mely az érintett tagi települések lakosságszáma után kerül megállapításra.

A Tagok az általuk vállalt alapítói vagyon összegét 2006. március 31. napjáig kötelesek a Társulás számlájára befizetni.

b.) Működési hozzájárulás

A Tagok a Társulás működésének finanszírozása érdekében éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak a település lakosságszáma után. A működési hozzájárulás mértéke 2006. évre 20,- Ft/fő. A későbbiekben a működési hozzájárulás összegét a Taggyűlés határozza meg a tárgyévvel megelőző év december 31-ig.

Amennyiben a Társulás működési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Taggyűlés – a Közbeszerzési Bizottság javaslatára, a Tagok előzetes értesítését követően - a működési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el.

A Tagok vállalják, hogy a Társulás működési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

A Tagok a működési hozzájárulás összegét folyamatosan, minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás számlájára befizetni. A 2006. évi hozzájárulást május 31-ig kötelesek megfizetni.

- c.) Egyéb önkormányzati hozzájárulás  
A Társulás további bevételét képezi a Tagok által az alapítói és működési hozzájáruláson felül a Taggyűlés által meghatározott arányban biztosított az a pénzügyi hozzájárulás, mely a pályázatok önerejének biztosításához szükséges, amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Taggyűlés határozata alapján költségvetésükben erre fedezetet biztosítanak.
- d.) Belföldi és nemzetközi támogatások  
A Társulás bevételét képezik a Társulásnak átengedett esetleges normatív állami támogatások, valamint a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - a Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.
- e.) Egyéb bevételek  
A Társulás további bevételét képezik
- a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek,
  - a Társulás vagyonának hasznosításából származó hozadék (bérleti díj, kamat stb.),
  - természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai.
- f.) Tagok rögzítik, hogy bármely tag által vállalt működési hozzájárulás, valamint a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás székhely szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott székhely (gesztor) önkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. Ha a székhely (gesztor) önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács (Taggyűlés) új székhely (gesztor) önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely (gesztor) önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

### 36.) A Társulás gazdálkodása

A Társulás Elnöke a Társulás bevételeit és kiadásait egy erre elkülönített számlán köteles nyilvántartani. A Tagok részére a számláról évente legalább egyszer, illetve a Tagok kérelmére bármikor köteles részletes kimutatást rendelkezésre bocsátani.

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését a társult települési önkormányzatok végzik. Ezen túlmenően a Társulás Közbeszerzési Bizottsága szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

A Társulás költségvetését a Taggyűlés határozatban állapítja meg és gondoskodik annak végrehajtásáról a költségvetési szervekre vonatkozó jogszabályi előírások szerint, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását, évente beszámol a költségvetés végrehajtásáról.

## VI.

### ÜZEMELTETÉS

- 37.) A Tagok jelen Társulási Megállapodást kötelezettségvállalásnak tekintik a projekt megvalósulása utáni egységes üzemeltetési rendszer kialakítására, fenntartására és biztosítására. A projekt keretében létrejött rendszer üzemeltetését a jogszabályi előírások szerint a Társulás vagy kiválasztott, kijelölt szolgáltató útján valósítják meg.
- 38.) A Társulás által kiválasztott szolgáltató által a projekt keretében megvalósuló rendszer használatáért a Társulásnak fizetendő díjba a Társulás beépíti a Kohéziós Alapból származó támogatásból épített létesítmények amortizációs költségét.
- 39.) A jogszabályokban meghatározott általános irányadó elvek, szabályok alapulvételével a Társulás a Kohéziós Alapra benyújtandó pályázatban foglalt átlagos üzemeltetési költségtervezetet (részletesen rögzítve a később elkészítendő pénzügyi és gazdasági elemzésben) tekinti irányadónak a díjpolitika vonatkozásában.

## VII.

### A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI

#### A tagsági jogviszony keletkezése

- 40.) A tagok mindegyikének – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata szükséges a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához, a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, valamint a Társulás megszüntetéséhez.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a csatlakozni kívánó önkormányzatnak a csatlakozási szándékáról a Taggyűlést a vonatkozó minősített többséggel hozott határozatának megküldésével, legalább hat hónappal korábban értesítenie kell. A csatlakozási eljárásra egyebekben a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak az irányadók.

- 41.) A Társulás, mint költségvetési szerv a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre, melyhez szükséges, hogy minden Tag a Társulási Megállapodást elfogadja és aláírja.

42.) A Társulás Elnöke megküldi:

- az aláírástól számított 15 napon belül a Társulási Megállapodást a székhely szerint illetékes Békés Megyei Kormányhivatalnak, valamint
- a Társulási Megállapodást a jóváhagyásától számított 8 napon belül (a Társulási Megállapodással együtt) a székhely szerint illetékes Magyar Államkincstár Békés Megyei Területi Igazgatóságának (MÁK) bejegyzés céljából.

### **A tagsági jogviszony megszűnése, a Társulás megszűnése**

43.) A Társulásból a Társulásban résztvevő bármely Tag – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata alapján kiléphet, amennyiben minden projekt - amelyben a Tag részt vett - befejeződött és annak elszámolása is megtörtént. Folyamatban lévő projekt esetén kizárólag a projekt megvalósítása és pénzügyi elszámolásának elfogadása után léphet ki a Tag a Társulásból.

A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Taggyűlésnek írásban bejelenteni.

A Tagok tudomásul veszik, hogy ezzel a jogukkal az egyes pályázatok benyújtását követően a pályázat elbírálásáig nem élhetnek.

44.) A Taggyűlés minősített többséggel hozott határozattal a határozathozatal napjával fontos okból kizárhatja azt a Tagot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.

Fontos oknak minősül:

- A Tag a megállapított pénzügyi hozzájárulást 2 alkalommal felszólítás ellenére, annak kézhezvételét követő 30 napon belül sem fizeti meg.
- A Tag a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.

45.) A Társulási tagság megszűnik továbbá,

- ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,
- ha a Társulás megszűnését kimondja és azt a társult Tagok kizárólagos hatáskörükben hozott minősített többségű határozatukkal megerősítik.

46.) A Tag részéről nem szüntethető meg a tagság mindaddig, amíg a Tag, ha visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti.

47.) A Társulás megszűnik, ha:

- annak megszűnését valamennyi társult Tag – kizárólagos hatáskörében hozott minősített többséggel hozott - határozattal kimondja,
- bíróság jogerős döntése alapján,
- jogszabály rendelkezése folytán.

- 48.) A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását, egyéb esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.

A kilépő Tag teljes kártérítési felelősséggel és esetlegesen kártalanítással tartozik a kilépésével a többi Tagnak a projekt megvalósításával összefüggésben okozott konkrét és közvetlen károkért, többletköltségekért.

Ezen felelősséget szorosán értelmezik a társult Tagok, így minden kilépéssel összefüggő kárra, többletköltségre vonatkoztatják. (Ideértendő többek között a beruházás átalakítása, módosított tervek-, szervezet kialakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódnása, stb.)

Minden Tag a Társulási Megállapodás aláírásával hozzájárulását adja, hogy kilépése esetén a tagi elszámolás keretében – külön nyilatkozata nélkül is – részarányos tulajdonából közvetlenül levonható és elszámolható a felmondó Tagot terhelő teljes kár, illetve kártalanítás összege.

A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

- 49.) A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a Tagok társulás időtartama alatt a vagyongyarapodás érdekében teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani.
- 50.) A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyont vagyonfelosztási szerződésben osztják fel.
- 51.) A felosztás elvei a következők:
- Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).
  - Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor a Tagot.
- 52.) A Társulás megszűnéskor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.
- 53.) A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyont a közfeladat ellátását biztosítja.
- 54.) A Tagok a közös tulajdon megszüntetéséig történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog

rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.



## VIII.

### A TÁRSULÁS SZERVEI

- 55.) A Társulás szervei a Taggyűlés, a Társulás Elnöke, a Társulás Alelnöke, a Társulás Bizottságai.

#### A Taggyűlés

- 56.) A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Tagok képviselő-testületei által delegált személyekből álló társulási tanács (továbbiakban: Taggyűlés).

A Taggyűlés dönt a Társulási Megállapodásban meghatározott és a Tagok által átruházott önkormányzati feladat-és hatáskörökben.

#### A Társulás Elnöksége

- 57.)

#### Társulás Elnöke

- 58.) A Társulás Elnökét (aki egyben a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottság elnöke is) a Taggyűlés az önkormányzati képviselői minőségben delegált tagjai sorából választja meg. Az Elnök személyére a Taggyűlés bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.

A Társulás Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselőt, illetve a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottság ülésén az elnöki teendőket külön meghatalmazás nélkül a Társulás Alelnöke látja el.

Az Elnök részletes feladatait és hatásköreit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

#### Társulás Alelnöke

- 59.) A Taggyűlés az önkormányzati képviselői minőségben delegált tagjai sorából Alelnököt választ. Az Alelnök személyére az Elnök tehet javaslatot. A Társulás Alelnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.

#### Társulás Bizottságai

- 60.) A Taggyűlés 5 fős Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi Bizottság tagjait a Taggyűlés egyszerű többséggel választja meg, 3 főt a Taggyűlés tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül. A Pénzügyi Bizottság tagjai sorából Elnököt választ, Elnökét a Társulás tagjai közül kell megválasztani.

60/A.) A Taggyűlés munkáját segíti és a Taggyűlések közötti időszakban – a Taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek kivételével - a Társulás nevében a Közbeszerzési Bizottság jár el.

A Közbeszerzési Bizottság 11 tagú, mely a Társulás Elnökből, az Alelnökből és 9 bizottsági tagból áll.

A Bizottság tagjait a Taggyűlés tagjai sorából egyszerű többségű szavazatával választja meg.

61.) A Taggyűlés a Tagok sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Taggyűlés határozza meg, tagjaira bármely Tag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tagok sorából e feladatra megválasztott Tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulás Elnökét és a többi Tagot írásban tájékoztatja.

### **A Taggyűlés munkaszervezete**

62.) A Taggyűlés munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el az Möt. 95. § (4) bekezdése alapján.

## **IX.**

### **A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE**

63.) A Társulás szerveinek részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. Az SZMSZ nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

### **A Taggyűlés működése**

64.) A Taggyűlés üléseit szükség szerint, de minimum évente 2 alkalommal tartja. A Taggyűlés üléseit a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén az Alelnök hívja össze és vezeti. Az alakuló ülést a Társulás Elnökének megválasztásáig a korelnök vezeti.

A Taggyűlés ülését össze kell hívni:

- a.) a Taggyűlés által meghatározott időpontban,
- b.) a Taggyűlés tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára,
- c.) a Békés Megyei Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére.

65.) A Taggyűlés akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van. A Taggyűlés döntéseit ülésén határozattal hozza.

A Taggyűlés határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

.../..... év (... hónap...nap) TGy. számú határozat

- 66.) A Taggyűlés által hozott határozat minden Tagra kötelező. A Taggyűlésen minden tagnak egy és egyenlő szavazata van. Szavazni személyesen, vagy a Tag képviselő-testülete által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet.
- 67.) A javaslat elfogadásához - a 68.) pontban foglalt kivételekkel – legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatának a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát (egyszerű többség).
- 68.) Az alábbi döntések meghozatalához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét (minősített többség).
- a.) a Társulás Megállapodás jóváhagyásához,
  - b.) a Társulási Megállapodás módosításához,
  - c.) a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz,
  - d.) a Társulási Megállapodás megszüntetéséhez,
  - e.) a Társulási Megállapodás év közbeni felmondásához,
  - f.) tag kizárásához.

Az a.)-d.) pontokban foglaltakhoz a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

- 69.) A Taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a 68.) pontban foglaltakon kívül:
- a.) a Társulás Elnökének, Alelnökének, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Közbeszerzési Bizottság tagjainak megválasztása;
  - b.) Eseti Munkabizottság létrehozása, tagjainak megválasztása;
  - c.) a Társulás költségvetésének és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóinak az elfogadása;
  - d.) a költségvetési szerv alapítása, vezetőjének kinevezése;
  - e.) gazdasági társaságban való részvétel;
  - f.) a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása;
  - g.) a Tagok által fizetendő hozzájárulások mértékének meghatározása;
  - h.) ingatlan, ingó vagyon vásárlása, eladása, megterhelése az SZMSZ-ben meghatározott értékhatár felett;
  - i.) kötelezettségvállalás az SZMSZ-ben meghatározott értékhatár felett;
  - j.) egyéb, az SZMSZ-ben meghatározott esetekben.
- 70.) Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újratárgyalható. Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult Tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.
- 71.) A Taggyűlés üléseiről az önkormányzati törvény képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A

jegyzőkönyvet a Társulás Elnöke és a Taggyűlés által aláírásra választott Tag írja alá. A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

- 72.) A Taggyűlés ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Möt. rendelkezései irányadóak.

### **A Társulás Elnökségének működése**

73.)

74.)

75.)

76.)

77.)

78.)

79.)

### **A Társulás más szerveinek működése**

- 80.) A Bizottság határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. Döntései határozatok. A Bizottság tagjainak egy és egyenlő szavazata van. A határozat elfogadásához a jelenlévő tagok többségének igen szavazata szükséges. A Bizottság üléseit elnöke hívja össze. A Bizottság összehívását a Bizottság bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti. A bizottság üléseiről az önkormányzati törvény képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Bizottság elnöke és a bizottsági tagok által aláírásra választott bizottsági tag írja alá. A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza. Az Bizottság ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Möt. rendelkezései irányadóak.
- 81.) A Pénzügyi Bizottság kiemelt feladata a Társulás tevékenységének, a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése, a költségvetés felügyelete.
- 82.) A Pénzügyi Bizottság továbbá:
- a.) beszámoltatja a projektkészítő és -végrehajtó szervezetet, tapasztalatairól tájékoztatja a Közbeszerzési Bizottságot, igény esetén a Taggyűlést;

- b.) bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
  - c.) a Társulás Közbeszerzési Bizottsága, mint végrehajtó szervezet és a projekt szerinti szakértő szervezet által végzett feladatok eredményének és minőségét ellenőrzi;
  - d.) az ütemezett kivitelezést és a pénzfelhasználást ellenőrzi;
  - e.) a projekt szerinti tervezet éves beszámolóját előzetesen véleményezi;
  - f.) a Taggyűlés elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat megvizsgálja, a vizsgálat eredményéről beszámolót készít;
  - g.) a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérhet;
  - h.) az SZMSZ-ben meghatározott egyéb feladatokat lát el.
- 83.) A Pénzügyi Bizottság köteles közvetlenül a Tagoknak írásbeli észrevételben jelezni, ha jogszabályba ütköző, illetve a Tagok érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal, ennek elmulasztása esetén felelősséggel tartozik.
- 83/A.) A jelenlévő Közbeszerzési Bizottsági tagok egyhangú igen szavazata szükséges a Taggyűlés hatáskörébe tartozó és a Tagok egyhangú támogatását igénylő döntések véleményezésekor.
- 83/B.) A Közbeszerzési Bizottság feladat és hatáskörébe tartozik:
- a.) a Taggyűlés által hozott döntések előkészítése, végrehajtása;
  - b.) a Taggyűlés által elfogadott költségvetés keretei között a Taggyűlés által adott felhatalmazás alapján a pénzvagyonnal való rendelkezés, kötelezettségvállalás;
  - c.) a Közbeszerzési Szabályzat és az éves Közbeszerzési Terv elfogadása;
  - d.) az SZMSZ-ben meghatározott összeghatárig ingatlan és ingó vagyon vásárlása, eladása, megterhelése;
  - e.) a Taggyűlés felhatalmazása alapján a projekt végrehajtáshoz szükséges szerződések, megállapodások megkötése;
  - f.) bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
  - g.) előkészíti és koordinálja a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntéseit;
  - h.) Tagok tájékoztatása;
  - i.) minden a Tagokat érintő kérdésben a projekt működésének összefogása;
  - j.) a projektkészítő szervezet munkájának elősegítése és ellenőrzése;
  - k.) a projektellenőrző szervezet tájékoztatása;
  - l.) a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése;
  - m.) egyéb, az SZMSZ-ben meghatározott feladat- és hatáskörök.

84.)

## X.

### A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

## **A Társulás tagjának jogai**

85.) A Társulás tagja:

- a.) részt vehet a Társulás szerveinek ülésén, rendezvényein, közreműködhet tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
- b.) választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
- c.) teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
- d.) igényelheti a Társulás érdekképviselését, érdekérvényesítési tevékenységét.
- e.) igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült Tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
- f.) igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
- g.) igénybe veheti a Társulás és a Tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
- h.) javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben.
- i.) kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
- j.) részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

## **A Társulás tagjainak kötelességei**

86.) A Társulás tagja köteles:

- a.) a Társulási Megállapodást és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát betartani.
- b.) rendszeresen részt venni a tagságával működő társulási szervek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
- c.) a vállalt feladatokat maradéktalanul teljesíteni.
- d.) a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottsághatározatait végrehajtani.
- e.) a Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információkat továbbítani a Társuláshoz.
- f.) a befizetéseket teljesíteni, a vagyont megóvni, azt lehetőség szerint gyarapítani.
- g.) a magatartásával a Társulásnak okozott kárt, többletköltséget megfizetni.

## XI.

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 87.) Jelen Társulási Megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
- 88.) Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen Társulási Megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályában fennmarad.
- 89.) A Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy állami cél- (címezett-) és Kohéziós támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető.
- 90.) A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között – szükség szerint érdekképviseleti és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.
- 91.) Tagok rögzítik, hogy e szerződésnél alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó jogszabályokat.
- 92.) Ezen Társulási Megállapodás megkötésénél a Tagok a vonatkozó Kohéziós előírások mellett, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásait veszik figyelembe. Az előzőekben felsorolt jogszabályok és a Társulási Megállapodás és a Szervezeti és Működési Szabályzat által nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai irányadók.
- 93.) Jelen Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségvállalások elfogadását jelenti a Társulási Megállapodás aláírása, mely egyben a Tagok részéről felelősségvállaló, elfogadó nyilatkozat is, és ezek a Tagok megállapodása alapján önállóan – hiteles kivonat formájában – akár pontonként kivonatolva is szükség szerint felhasználható.
- 94.) A fentiek szerint ezen szerződést – az 1. sz. mellékletben feltüntetett aláírási íveken – Tagok 5 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2014. december ....

**Záradék:**

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Sorsz.	Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Eredeti szöveget jóváhagyó határozat száma:	Egységes szerkezetbe foglalt szöveget jóváhagyó határozat száma
1.	<i>Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	109/2005. (X.24.) Kt.h.	
2.	<i>Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	28/2006. (III. 16.) Kt.h.	
3.	<i>Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	126/2007. (VIII. 28.) Kt.h.	
4.	<i>Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	68/2005. (XI.30.) Kt.h.	
5.	<i>Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	189/2005. (X.27.) Kt.h.	
6.	<i>Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	268/2005. (XII.15.) Kt.h.	
7.	<i>Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</i>	21/2006. (I.26.) Közgy.h.	
8.	<i>Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	106/2005. (XI.14.) Kt.h.	
9.	<i>Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	179/2005. (X.26.) Kt.h.	
10.	<i>Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	59/2007. (IX. 07.) Kt. h.	
11.	<i>Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	62/2005. (X.21.) Kt.h.	
12.	<i>Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	108/14/2005. (XII.19.) Kt.h.	
13.	<i>Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	61/2008. (IX.12.) Öv. h.	
14.	<i>Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	24/2006. (III. 16.) Kt. h.	



15.	<i>Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	160/2005. (X.24.) Kt.h.	
16.	<i>Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	206/2005(X.25.) Kt.h.	
17.	<i>Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	94/2005. (X.25.) Kt.h.	
18.	<i>Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	36/2007. (VI. 14.) Kt. h.	
19.	<i>Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	187/2005. (XI.30.) Kt.h.	
20.	<i>Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	72/2005. (X.27.) Kt.h.	
21.	<i>Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	311/2005. (X.27.) Kt.h.	
22.	<i>Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	228/2005. (XI.29.) Kt.h.	
23.	<i>Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	235/2005. (XI.9.) Kt.h.	
24.	<i>Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	30/2006. (II.23.) Kt.h.	
25.	<i>Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	52/2007. (VIII.30) Kt. h.	
26.	<i>Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	270/2005. (XI.7.) Kt.h.	
27.	<i>Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	83/2005. (X.28.) Kt.h.	
28.	<i>Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő- testülete</i>	104/2005. (X.18.) Ö.h.	
29.	<i>Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	77/2007. (V. 31.) Kt. h.	
30.	<i>Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	226/2005. (XI.30.) Kt.h.	

31.	<i>Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	118/2005. (IX.26.) Kt.h.	
32.	<i>Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	1/2006. (II.13.) Kt.h.	
33.	<i>Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	35/2006. (II.23.) Ö.h.	
34.	<i>Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	59/2006. (II.27.) Kt.h.	
35.	<i>Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</i>	299/2007. (IV.27.) Kgy. h.	
36.	<i>Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	48/2007. (VI.13.) Kt. h.	
37.	<i>Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	81/2005. (XI.28.) Kt.h.	
38.	<i>Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	112/2005. (X.27.) Kt.h.	
39.	<i>Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	133/2005 (X.27.) Kt.h.	
40.	<i>Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	13/44/2005. (X.26.) Kt.h.	
41.	<i>Kétegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	8/2006. (02. 13.) Kt. h.	
42.	<i>Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	63/2007. (X. 09.) Kt. h.	
43.	<i>Kezermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	81/2005. (X.27.) Kt.h.	
44.	<i>Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	87/2005. (X.28.) Kt.h.	
45.	<i>Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	274/2005. (XII.29) Kdkt.h.	
46.	<i>Körösnyágharsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	76/2008. (VIII.20.) Kt. h.	

47.	<i>Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	134/2005. (XI.24.) Kt.h.	
48.	<i>Körösújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	180/2005. (XII.7.) Kt.h.	
49.	<i>Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	124/2005. (XI.29.) Kt.h.	
50.	<i>Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	136/2005(XII.30.)Kt.h.	
51.	<i>Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	132/2005. (X.13.) Kt.h.	
52.	<i>Lőkösháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	143/2007. (X.29.) Kt. h.	
53.	<i>Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	416/2007. (VII: 31.) Kt. h.	
54.	<i>Magyarcsanak Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	36/2007. (IV. 26.) Kt. h.	
55.	<i>Magyardombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	79/2008. (VIII.30.) MdKt.	
56.	<i>Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	212/2007. (V. 30.) MÖKT. h.	
57.	<i>Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	72/2007. (V. 30.) Kt. h.	
58.	<i>Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	139/2005. (XII.20.) Kt.h.	
59.	<i>Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	292/2005. (X.25.) Kt.h.	
60.	<i>Méhkerék Község Román Kisebbségi Települési Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	140/2005. (X.27.) Kt.h.	
61.	<i>Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	1/2006. (I.24.) Kt.h.	
62.	<i>Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	248/2008. (IX.16.) Kt. h.	

63.	<i>Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	16/2007. (II. 01.) Kt. h.	
64.	<i>Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	240/2005. (X.13.) Kt.h.	
65.	<i>Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	128/2005. (XI.21.) Kt.h.	
66.	<i>Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	93/2005. (X.6.) Kt.h.	
67.	<i>Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	64/2008. (VII.02.) Kt.h.	
68.	<i>Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	150/2008. (IX.18.) Kt. h.	
69.	<i>Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	117/2007. (XI. 4.) Kt. h.	
70.	<i>Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	93/2005. (X.12.) Kt.h.	
71.	<i>Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	121/2005. (XI.17.) Kt.h.	
72.	<i>Nagytóke Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	85/2005. (XI.24.) Kt.h.	
73.	<i>Óföldreák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	54/2007. (V. 22.) Kt. h.	
74.	<i>Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	152/2005. (X.12.) Kt.h.	
75.	<i>Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	231/2005. (X.27.) Kt.h.	
76.	<i>Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	95/2005. (X.24.) Kt.h.	
77.	<i>Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	176/2007. (IX. 13.) Kt. h.	
78.	<i>Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	122/2005. (X.27.) Kt.h.	

79.	<i>Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	281/2005. (X.27.) Kt.h.	
80.	<i>Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	271/2005. (XI.24.) Kt.h.	
81.	<i>Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	113/2005. (X.21.) Kt.h.	
82.	<i>Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	142/2005. (XII.19.) Kt.h.	
83.	<i>Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	193/2005. (X.27.) Kt.h.	
84.	<i>Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	99/2005. (X.26.) Kt.h.	
85.	<i>Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	214/2005. (XI.18.) Kt.h.	
86.	<i>Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	128/2005. (XII.12.) Kt.h.	
87.	<i>Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	114/2005. (X.27.) Kt.h.	
88.	<i>Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	249/2005. (X.24.) Kt.h.	
89.	<i>Újkígyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	112/2005.(X.27.) Kt.h.	
90.	<i>Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	7/2006. (II.14.) Kt.h.	
91.	<i>Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	80/2005. (XII.19.) Kt.h.	
92.	<i>Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	154/2005. (XI.28.) Kt.h.	
93.	<i>Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i>	182/2005. (XII.22.) KT.h.	

4. *A Tótkomlói Általános Művelődési Központ átdolgozott 2015. évi munkatervének elfogadása*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Ismerteti a Tótkomlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat határozatát. „A Tótkomlói Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tótkomlói Általános Művelődési Központ átdolgozott 2015.évi munkatervét elfogadja és elfogadásra javasolja.” Ismerteti a Tótkomlós Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat határozatát. „Tótkomlós Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Tótkomlói Általános Művelődési Központ – a Képviselő-testület 315/2014. (XII. 17.) kt. határozata alapján átdolgozott - 2015. évi munkatervét elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a X. Dél-Alföldi Cigány Kulturális Találkozó 2015. július 3-án kerüljön megrendezésre.”

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** „Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta és Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Tótkomlói Általános Művelődési Központ átdolgozott 2015. évi munkatervét elfogadásra javasolja azzal, hogy a programtervben a programok elnevezése, időpontja és felelőse pontosításra kerüljön.”

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Kovácsné Halász Éva intézményvezetőt kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy az összefoglaló táblázatban szereplő alacsonyabb összegű terem bérleti díjakhoz képest, az összegzésben mégis nagyobb bevétel szerepel.

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Elmondja, hogy azért szállították le a bérleti díjakat, hogy minél több Tótkomlói lakos igénybe tudja venni a szolgáltatásaikat. Számít rá, hogy kisebb bérleti díj, ugyanakkor gyakrabban bérbeadás mellett nagyobb bevételre tudnak szert tenni.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Kérdezi Kovácsné Halász Éva intézményvezetőt, hogy a kisteremmel kapcsolatban is ez a helyzet?

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Igennel válaszol. Bevezette a támogatói jegy rendszert, ami 100,- Ft/jegy összegű és ebből a bevételből tervezi a kisteremben szükséges fejlesztéseket véghezvinni.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi Kovácsné Halász Évát, hogy kívánja-e továbbiakkal kiegészíteni a munkatervét?

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Elmondja, hogy a munkatervet alaposan kidolgozta. A programok megszervezésénél akadtak kisebb nagyobb gondok. Hozzáteszi még, hogy a Tótkomlói Cigány Nemzetiségi Önkormányzat kérésének megfelelően javította már a programtervben a X. Dél-Alföldi Kulturális Találkozó elnevezését és időpontját.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**4/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***A Tótkomlói Általános Művelődési Központ átdolgozott 2015. évi munkatervének elfogadása***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tótkomlói Általános Művelődési Központ – a Képviselő-testület 315/2014. (XII. 17.) kt. határozata alapján átdolgozott - 2015. évi munkatervét az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint Tótkomlós Város Önkormányzat Cigány Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete javaslata alapján elfogadja azzal, hogy kéri az intézményvezetőt, hogy pontosítsa a programtervben szereplő programok elnevezését, időpontját és felelőseinek megjelölését, továbbá a X. Dél-Alföldi Cigány Kulturális Találkozó időpontját 2015. július 3. napjában jelölje meg.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester  
Kovácsné Halász Éva intézményvezető  
Határidő: azonnal és folyamatos

*5. A Képviselő-testület soros üléseinek élő televíziós közvetítése*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság, valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság határozatait.

**Tuska Pálné képviselő:** Először a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozatát ismerteti: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa a Tótkomlói Általános Művelődési Központ vezetőjét arra, hogy dolgozza ki, hogy milyen feltételek mellett építhető ki Tótkomlóson fejállomás, illetve, hogy milyen feltételek mellett valósítható meg a digitális sugárzás. A bizottság javasolja, hogy a szakmai anyag elkészítéséhez az intézményvezető vonjon be szakembereket és a költségkimutatásokhoz kérjen több lehetséges ajánlattevőtől árajánlatot.” Másodszor az Oktatási és Kulturális Bizottság határozatát ismerteti: „Az Oktatási és Kulturális Bizottság Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének javasolja, hogy a helyi televíziót működtető Tótkomlói Általános Művelődési Központ intézményvezetőjét Kovácsné Halász Évát kérje fel, hogy a Komlós TV-ben történő élő közvetítésnek a feltételeit, szakemberek bevonásával vizsgálja meg és a következő soros képviselő-testületi, bizottsági ülésen ismertesse az erre vonatkozó lehetőségeket.”

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság ülésén a Vertigo-Bau Bt. ajánlatát láthatták. Kéri, hogy ezt most is osszák ki.

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Elmondja, hogy a bizottsági üléseket követően sikerült kapcsolatba lépnie a Vertigo-Bau Bt.-vel. Tájékoztatták, hogy jelenleg nincs Tótkomlóson fejállomás, ezért jön a jel Pitvarosról. A tótkomlói fejállomás kiépítése milliós tétel lenne, viszont ők erre is elkészítik az árajánlatukat. Kérte őket, hogy ha lehetőség van rá, akkor jöjjenek el a következő bizottsági ülésre. Szeretne még időpontot kérni az orosházi médiától is.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Eddig csak analógban lehetett fogni a Komlós TV-t és talán két év múlva nem is lesz analóg sugárzás és mindenki digitálisan fogja tudni fogni a jelet. Kérdezi az intézményvezetőt, hogy arról esetleg esett-e a szó a megbeszéléseken, hogy hogyan lehet átállni digitális sugárzásra?

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Elmondja, hogy a kérdéssel kapcsolatban részletes tájékoztatást majd csak a szakemberek tudnak nyújtani.

**Zsura Zoltán képviselő:** Számára meglepő, hogy a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozata fejjállomás kiépítésére irányul. Ez egy nagyon komoly beruházás, ki kell építeni a kameráknak egy antennás rendszert, a beltéri egységnek egy rendszert és a szórás technikának egy rendszert. Elmondja, hogy Magyarországon a működésben lévő televízióknak 50-60%-a nem képes a digitális jelet fogadni. Allítja, hogy Tótkomlóson ennél sokkal rosszabb az arány. Vélemény szerint a Képviselő-testületi anyagot analóg vagy internetes formában kell továbbítani. Elmondja, hogy a 368.000,- Ft-os kiépítési összeget reálisnak tartja és úgy gondolja ezt a beruházást el kell indítani. Időben sokkal gyorsabb, online-abb lenne. Viszont ettől a minőség nem fog változni. Elmondja, hogy a tervekben olvasta, a heti 4 órás szórás. Ez a média törvényben egy más besorolási szintet jelentene a jelenlegihez képest más személyi és anyagi vonzattal. Amennyiben elindul a kiépítés, akkor a média elindulhat egy olyan úton, melynek eredményeképpen Tótkomlósról mehetne a rendszeren megszerkesztett anyag. Az ajánlatban foglaltakat javasolja támogatni.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a bizottság nem arra tett javaslatot, Tótkomlóson legyen fejjállomás hanem csak javaslatot tett arra, hogy az intézményvezető asszony dolgozza ki, hogy mennyibe kerülhet egy fejjállomás kiépítése. Ennek kidolgozásához elengedhetetlennek tartja szakértők bevonását. Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot az orosházi szakemberekkel, mert lehet egy teljesen más megoldást tudnának erre a problémára találni.

**Tuska Pálné képviselő:** Elmondja, hogy a fia szakember. Az Oktatási és Kulturális Bizottsági ülésen a fia jelen volt és ő is ugyan azt tanácsolta, mint Zsura Zoltán képviselő, mégpedig azt, hogy interneten legyen elérhető az adás. Elmondja, hogy ő ezt az ötletet nem tartja jónak, mert az idős korúak, akik igénylik a Komlós TV-t nem valószínű, hogy tudnak internetezni. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen szó volt egy adás lebonyolító rendszer kiépítéséről is.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy az adáslebonyolító rendszer kiépítésénél az élő közvetítés technikai hátterét meg kell teremteni, amennyiben adás sugárzásról lenne szó, akkor elég lenne egy számítógép felhasználásával alkalmassá kell tenni azt a digitális jelet arra, hogy az valamilyen csatornában (legyen analóg vagy digitális) megjelenhessen a fejjállomásnak a bemenő részén.

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Hozzáfűzi, hogy elsősorban a megfelelő személyzetre lenne szükség. Hiába lenne élő közvetítés, ha nincs meg hozzá a megfelelő munkaerő.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a Komlós TV engedélye magában foglalja, hogy szerdán és pénteken sugároz és hogy pontosan hány órát. Kérdése a tervekkel kapcsolatos, hogy ha több órát sugároznának, akkor az milyen kötelességgel járna illetve kell-e engedélyt módosítani?



**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Elmondja, hogy tudomása szerint, amennyiben a Komlós TV pályázni szeretne, előírás a több órás vetítés. Átadja a szót Zámbari Eszternek a Komlós TV szerkesztő riporterének.

**Zámbari Eszter a média képviselője:** Elmondja, hogy jelen pillanatban kereskedelmi TV besorolásban működik a Komlós TV. Tudomása szerint az NMHH előírásai alapján, valamint az MTVA pályázati előírásai azt mondják ki, hogy heti egy óra friss műsort kötelesek biztosítani a TV-ben. Ebbe nem tartozik bele a képűjság, illetve az ismétlése ennek a szerkesztett adásnak. Szerdán van friss adás, ilyenkor el kell érni a heti egy órát. Ezen felül nincs megkötve, hogy pontosan hány óra friss adást kell sugározni. Ezért lenne lehetőségük, ha a feltételek biztosítottak lennének, hogy akár heti négy órát is sugározzanak. Ahhoz, hogy tudjanak pályázni eszközökre, működési költségre, szükség van ahhoz, hogy kisközösségi, vagy közszolgálati televízióvá váljon a Komlós TV. Az átsorolást úgy lehet megszerezni, ha tudják biztosítani a heti 4 órás friss adást. Ennek úgy lenne értelme, ha heti kétszer 2 órás friss adást sugároznának.

**Karasz András lakos:** Üdvözli a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy Tótkomlóson három helyről tudnak az emberek TV-t nézni. Egyszer létezik a kábel televíziós rendszer, utána a földfelszíni digitális és nem utolsó sorban a műholdas rendszerek. Ahol a földfelszíni digitális rendszert vagy a műholdas rendszert nézik, ott nincs kábel TV. A kábel TV jelenleg analóg és digitális formátumban üzemel a pitvarosi fejállomásról. A Komlós TV az 57 analóg csatornából 1 helyet kap és ez digitálisban nem jön át. Szerinte innen kell egy optikai kábelt kiépíteni. Az, hogy ez minden háztartásba elérjen, ez azért nem működik, mert nem mindenhol van bekötve a kábel TV. Elmondja, ha azt meg lehetne oldani, hogy Pitvaroson felkerülhessen digitális csomagba a Komlós TV-nek az adása, akkor az már egy előrelépés lenne. Elmondja, hogy valamelyik előző Képviselő-testületi ülésen 3-4 kamerával ment a felvétel, csak rossz minőségű volt a hangja. Szerinte azon kellene változtatni, hogy jó minőségben kerüljön ki a szerkesztőségtől.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy szerinte a TV tartalmi felépítését kellene megváltoztatni. Továbbra is célja, hogy a Képviselő-testületi ülés élőben jelenjen meg a Komlós TV-ben.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy az anyagban fel van tüntetve, hogy változik a Komlói Hírmondó. Kérdése, hogy a szerkesztő bizottság tagjainak sorát ki lehetne-e bővíteni illetve, hogy a civil szervezetek, alapítványok mennyire kaphatnak benne helyet?

**Zámbari Eszter a média képviselője:** Elmondja, hogy ez a cél. Ezért került bele a testületi anyagba. Mindenkitől szívesen várja az ötleteket. Szeretnék, ha az újság teljesen új arculatot venne fel. Várják a fiatalok és az idősek bekapcsolódását. A civil szervezetek és alapítványok is természetesen helyet kapnak.

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Azt gondolja, hogy sok külsős embernek nem kellene feltétlen részt vennie a szerkesztőbizottság munkájában, mert bizonyos idő után nézeteltérések alakulhatnak ki és nem lenne olyan hatékony a munka. Igyekeznek mindenkinek teret adni.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy egy konkrét stábnak kellene felállnia. A szerkesztőstáb tagjait az újság végén kell feltüntetni.

**Tuska Pálné képviselő:** Elmondja, hogy ha van jelentkező, szívesen átadja neki a Komlói Hírmondó lektorálási feladatait. Várja a média megújulását.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Kérdezi Kovácsné Halász Évát, hogy el tudja-e készíteni a szakmai anyagot a február 12-ei ülésre?

**Kovácsné Halász Éva intézményvezető:** Kéri, hogy amennyiben lehetőség van rá, a márciusi képviselő-testületi ülésre készíthesse el a szakmai anyagot.

**Zsura Zoltán képviselő:** Korábban tett javaslatát – mely a Vertigo-Bau Bt. ajánlatának elfogadására irányult - visszavonja. Indítványt tesz arra, hogy kapjanak egy olyan költségvetést amely tartalmazza, hogy hány főre van szükség, milyen bérezéssel, milyen megosztásban és hány órában.

**Varga András alpolgármester:** Elmondja, hogy szerinte a 368.000,- Ft-os ajánlat nem az élő közvetítés megteremtésére vonatkozik.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy az ajánlat szerinti beruházás eredményeként előben menne az adás a fejállomásra és onnan sugároznák.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy „A Képviselő-testület az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát elfogadva kéri az intézményvezetőt, hogy a tárgyi ügyben beterjesztett szakmai anyagot szakemberek bevonásával, részletes költség kimutatással kiegészítve dolgozza át. Az átdolgozott szakmai anyagot a Képviselő-testület a 2015. március havi soros ülésén tárgyalja meg.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**5/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***A Képviselő- testület üléseinek élő televíziós közvetítése lehetőségéről készített szakmai anyag megtárgyalása***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi televíziót működtető Tótkomlói Általános Művelődési Központ intézményvezetője által a 288/2014. (XI. 26.) kt. határozat végrehajtására készített, a Képviselő-testület soros üléseinek a Komlós TV-ben történő élő közvetítésének feltételeit kidolgozó szakmai anyagot megtárgyalta és a következőképpen határoz:

A Képviselő-testület az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát elfogadva kéri az intézményvezetőt, hogy a tárgyi ügyben beterjesztett szakmai anyagot szakemberek bevonásával, részletes költség kimutatással kiegészítve dolgozza át. Az átdolgozott szakmai anyagot a Képviselő-testület a 2015. március havi soros ülésén tárgyalja meg.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester  
Kovácsné Halász Éva intézményvezető

Határidő: a szakmai anyag Képviselő-testület eléterjesztésére: 2015. márciusi soros ülés

6. *Szincok György kérelme a Komlói rendhagyó kétnyelvű értelmező (táj)szótár kiadásának támogatására*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát és az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** Először a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság határozatát ismerteti: „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „B” határozati javaslatot azzal, hogy az Önkormányzat biztosítson bruttó 300.000,- Ft-ot a szótár kiadásának költségeihez azzal a feltétellel, hogy a hozzájárulás fejében körülbelül 50 db példány az Önkormányzat tulajdonába kerüljön, melyekkel az Önkormányzat szabadon rendelkezhet.” Másodszor a Oktatási és Kulturális Bizottság határozatát ismerteti: „Az Oktatási és Kulturális Bizottság a Szincok György szerző által írt Komlói rendhagyó Kétnyelvű értelmező (táj)szótár kiadását elviekben támogatja.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének javasolja, hogy az értelmező (táj)szótár kiadását elviekben támogassa, valamint a megjelentetéséhez szükséges anyagi hozzájárulásról szóló döntését a kiadás költségeinek ismeretében hozza meg.”

**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy tudomása szerint 600-700 oldalas kétnyelvű kiadvány lesz. Körülbelül 1.000.000- 1.200.000,- Ft lesz a kiadási költsége. Nagyon jól kidolgozott, nagyon hasznos könyv lehet főleg a szlovák iskolában. Szavakat, példamondatokat is tartalmaz. Elmondja, hogy felajánlotta a segítségét Szincok Györgynek, az esetleges pályázati lehetőségek kihasználása kapcsán. A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat ha látja, hogy mennyi összeget nyert, aszerint támogatják.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot:

„Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szincok György szerző által írt Komlói rendhagyó kétnyelvű értelmező (táj)szótár kiadását elviekben támogatja, a szótár kiadásához történő anyagi támogatás tárgyában a kiadási költségek ismeretében hoz döntést.”

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**6/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***Szincok György kérelme***

***a Komlói rendhagyó kétnyelvű értelmező (táj)szótár kiadásának támogatására***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szincok György szerző által írt Komlói rendhagyó kétnyelvű értelmező (táj)szótár kiadását elviekben támogatja, a szótár kiadásához történő anyagi támogatás tárgyában a kiadási költségek ismeretében hoz döntést.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester  
Határidő: azonnal,értelem szerint

*7. A Tótkomlói Evangélikus Óvoda kérelme a Táncsics Mihály utca 10. szám alatt található (volt kollégiumi) épület használatának meghosszabbítására*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** „Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta és Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének elfogadásra javasolja a Tótkomlói Evangélikus Óvoda kérelme a Táncsics Mihály utca 10. szám alatt található (volt kollégium) épület használatának meghosszabbítására tárgyú előterjesztés „A” határozati javaslatában foglaltakat.”

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Kérdése, hogy mennyi időn belül fogják befejezni a munkálatokat?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Pontos információval nem rendelkezik, a kérelem alapján a beruházás várhatóan 2015. április 1-jével fejeződik be.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**7/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***A Tótkomlói Evangélikus Óvoda kérelme a Táncsics Mihály utca 10. szám alatt található (volt kollégiumi) épület használatának meghosszabbítására***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Táncsics Mihály u. 10. szám alatt található kollégium épületét a Tótkomlói Evangélikus Óvoda épületének felújítási munkálatainak befejezéséig, 2015. március 31. napjáig a Tótkomlói Evangélikus Óvoda használatába adja azzal, hogy az esetlegesen szükséges hatósági engedélyek beszerzése a Tótkomlói Evangélikus Óvoda kötelezettsége, illetve az épület használatának időtartama alatt az épület használatával kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a Tótkomlói Evangélikus óvodát terheli.

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyúttal felhatalmazza a polgármestert a Táncsics Mihály u. 10. szám alatt található kollégium épületének használatával kapcsolatos megállapodás módosítására és annak aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester  
Határidő: azonnal

## *8. Beszámoló a 2014. évi Startmunka program keretében végzett tevékenységről*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot.”

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Elmondja, hogy szerinte nagyon szép eredmények születtek. A tájékoztatóban fel van tüntetve, hogy a megtermelt termék 80-90%-át piacon értékesítették és a többit szociális juttatás keretében osztották szét. Kérdezi, hogy erről készült-e valamilyen kimutatás?

**Dr. Garay Rita polgármester:** A szociális juttatás keretében történő szétoztás a Szociális Szolgáltató Központon keresztül szokott történni, melyről az intézményvezető, Kovácsné Csiszár Klára pontos nyilvántartást vezet. Elmondja, hogy volt egyszer lecsó osztás is, ami szintén a Startmunka Programon keresztül valósulhatott meg. A tájékoztatóban nincs kirészletezve az, hogy milyen karbantartási feladatokat végeztek el, de ez is megtekinthető Nagy Gábor Attila ügyintézőnél.

**Zsura Zoltán képviselő:** Észrevételezi, hogy ez a program február 28-ig tart. Javaslatot tesz arra, hogy a program lezárását követően dolgozzanak ki a Képviselő-testület részére egy konkrét, sárokszámokat is tartalmazó pénzügyi beszámolót.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy 100%-os volt a támogatása a Startmunka programnak. A programok támogatása és rendszere 2015. évben megváltozik. Ahhoz, hogy ez minta program lehessen, ráépülő programként kellett továbbvinni, ami azt jelentette, hogy vagy a létszámot növelik vagy a tevékenységet bővítik. A támogatás sem 100%-os. 15 főig 100%-os, 45 főig 90%-os 135 főig 80%-os a támogatás. A bérekhez önerőt kell tenni, ami a tavalyi év bevételéből rendelkezésre áll. Mivel létszámot kellett növelni, hogy ez minta program maradjon, nem minden program fog a jövőben indulni. 2-3 napos határidő van a programtervek kidolgozására és leadására.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kérdezi, hogy az önerő biztosítására honnan adódik a keret?

**Dr. Garay Rita polgármester:** A 2014. évi Startmunka Program bevételét, csak a Startmunka Program keretében lehet felhasználni.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

### **8/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

#### ***Beszámoló a 2014. évi Startmunka program keretében végzett tevékenységről***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 306/2014. (XI. 26.) kt. határozat végrehajtására készített a 2014. évi Startmunka

mintaprogram keretében végzett tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester  
Határidő: azonnal

9. *A Békés Megyei Katasztrófa- és Polgári Védelmi Szövetség megkeresése tagsági jogviszony létesítésére*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot.”

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy az „A” határozati javaslat a rendes tagként való belépést tartalmazza. Ez az Önkormányzatra nézve 15.000,- Ft-os éves kiadást jelent.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.*

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**9/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

***A Békés Megyei Katasztrófa- és Polgári Védelmi Szövetség megkeresése tagsági jogviszony létesítésére***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy rendes tagként be kíván lépni a Békés Megyei Katasztrófa- és Polgári Védelmi Szövetségbe, egyúttal felhatalmazza a polgármestert az elfogadó nyilatkozat aláírására.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester  
Határidő: értelem szerint

10. *Tájékoztató az „Európa a Polgárokért program”, valamint a „Nemzetközi Visegrádi Alap” keretében benyújtható pályázatokról*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** Elmondja, hogy a bizottságnak két javaslat született. „Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta és Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének javasolja, hogy fejezze ki szándékát, mely szerint az Európai Bizottság Kommunikációs

Főigazgatósága és az Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség által meghirdetett „Európa a polgárokért program” keretén belül pályázatot nyújt be a Testvér(partner) települések találkozója elnevezésű alprogramra.”

„Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta és Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének javasolja, hogy fejezze ki szándékát, mely szerint a „Nemzetközi Visegrádi Alap program” keretén belül pályázatot nyújt be a Standard Grants elnevezésű alprogramra.”

**Mótyovszki Róbert alpolgármester:** Kiegészítésként elmondja, hogy a „Nemzetközi Visegrádi Alap” programban a második szakaszára javasolja pályázat benyújtását, mivel ez a pályázat három országot érintene és van egy Szlovákiai testvárosuk, melynek van Csehországi testvérvárosa, és így egyszerűbb lenne végigjárni ezt az utat. Az „Európa a polgárokért program” keretében pedig a március 1-jei benyújtási határidővel kiírt pályázati lehetőséget javasolja támogatni. Így van esély arra, hogy 2015-ben is pályázatot nyerjenek el és hogy már 2016-ra is legyen egy elnyert pályázat.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az 1/A. határozati javaslatot az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatával, valamint azzal, hogy a Képviselő-testület a 2015. március 1-jei benyújtási határidővel meghirdetett „Testvér(partner) települések találkozója” elnevezésű alprogramra pályázzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**10/2015. (I. 29.) kt. határozat:**

**Pályázat kidolgozásának elrendelése**

**az „Európa a Polgárokért program” keretében meghirdetett  
„Testvér(partner) Települések találkozója” elnevezésű alprogramra**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, mely szerint az Európai Bizottság Kommunikációs Főigazgatósága és az Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség által meghirdetett „Európa a polgárokért program” keretén belül pályázatot kíván benyújtani a 2015. március 1-jei benyújtási határidővel meghirdetett „Testvér(partner) Települések találkozója” elnevezésű alprogramra.

A Képviselő-testület elrendeli a pályázat előkészítését azzal, hogy a pályázat kidolgozott tartalmáról a 2015. február havi soros ülésén határoz.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: 2015. február 12.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Szavazásra bocsátja a 2/A. határozati javaslatot az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatával, valamint azzal, hogy a Képviselő-testület a 2015. szeptember 15-ei benyújtási határidővel meghirdetett „Standard Grants” elnevezésű alprogramra pályázzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta meg az alábbi határozatot:

**11/2015. (I. 29.) kt. határozat:**  
**Pályázat kidolgozásának elrendelése**  
**a „Nemzetközi Visegrádi Alap” keretében meghirdetett**  
**„Standard Grants” elnevezésű alprogramra.**

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, mely szerint a „Nemzetközi Visegrádi Alapprogram” keretén belül pályázatot kíván benyújtani a 2015. szeptember 15-ei benyújtási határidővel meghirdetett „Standard Grants” elnevezésű alprogramra.

A Képviselő-testület elrendeli a pályázat előkészítését azzal, hogy a pályázat kidolgozott tartalmáról a 2015. június havi soros ülésén határoz.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester  
Határidő: 2015. június 25.

*11. A Komlós Településszolgáltatási Kft. beszámolója*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „A” határozati javaslatot.”

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Elmondja, hogy benyújtotta a 291/2014. (XI.26) kt. határozatnak megfelelően a kimutatást 2014. évre vonatkozóan. A határozat úgy szól, hogy az előző két hónapnak megfelelően kell benyújtania a kimutatást, azonban a most tárgyalt anyagban az elmúlt egy évet összegezte. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a beszámoló 479.895,- Ft eredményt mutat, mely változhat. Ennek oka, hogy a cégbíróság felé 2015. május végével kell megküldeni a társaság 2014. évi beszámolóját. A bevételi oldalt most, január végére nagyjából tudták kalkulálni, azonban a költség oldal bizonyos tételek miatt még változhat.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Javasolja, hogy várják meg a bővített beszámolót, hogy döntést tudjanak hozni. Mert ebből a beterjesztett táblázatokból nem lehet konkrét összegeket látni.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a mai napon tárgyalt a könyvvizsgáló asszonnyal, aki sajnos a mai képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni. Elmondja, hogy az előterjesztés részét képező tájékoztatóban szereplő adatok nem tényadatok. A könyvvizsgáló tájékoztatása szerint megpróbálják minél hamarabb elkészíteni a beszámolót. A tájékoztatóban szereplő adatok nem adnak reális képet.



**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása, más javaslata? Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat nem volt, szavazásra bocsátja az Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem fogadta el a határozati javaslatot.*

**Dr. Garay Rita polgármester:** A 12. napirendi pont tárgyalását megelőzően szünetet rendel el.

## **SZÜNET**

**Dr. Garay Rita polgármester:** A szünet után folytatja a Képviselő-testület a munkát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

### *12. A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti terve*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkéri Tuska Pálné képviselőt, hogy ismertesse a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Tuska Pálné képviselő:** „Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa a Kft. ügyvezetőjét részletes intézkedési terv kidolgozására a vonatkozásban, hogy az általa elkészített 2015. évi üzleti terv részét képező bevétel növelő akciótervben szereplő elképzelések milyen határidővel, milyen feladatütemezés és költség mellett valósíthatóak meg.”

**Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság is tárgyalta a 2015.évi üzleti tervet, melyről készült jegyzőkönyv kiosztásra került. A jegyzőkönyv végén található egy összegzés, mely a Felügyelő Bizottság javaslatait tartalmazza. Kérdezi a jelen lévő Felügyelő Bizottsági tagokat, hogy van-e kiegészíteni valójuk?

Az üzleti terv részét képezi az ügyvezető igazgató figyelemfelhívása a 18.000.000.-Ft-os fizetési kötelezettség kapcsán, mely a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésen is szóba került. Az ügyvezető igazgató asszony elmondta, hogy a 18.000.000,- Ft-os fizetési kötelezettség megállapításakor nem vették figyelembe az Önkormányzati támogatást. Tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogy ha az Önkormányzati támogatást kivonja a 18.000.000,- Ft-ból, valamint kalkulálja a bevételi oldalon várható 6.500.000,- Ft körüli összeget, melyre már kibocsátotta a számlát a Kft., akkor hogyan alakul a likviditási helyzet. Álláspontja szerint ezen tételek figyelembe vételével a probléma már nem tűnik olyan súlyosnak.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Elmondja, hogy az üzleti terv másfél hete leadásra került. Akkor még csak a 2014. évi meglévő adatokra épült. Azóta folyamatosan változnak az adatok, ahogy erre már az előző napirendi pontban is kitértünk. Folyamatában jutnak el azokhoz az adatokhoz, ami mutatja a Kft. 2014. évi eredményét, melynek függvényében változik a 2015. évi tervezés is. Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán volt Felügyelő Bizottsági ülés ahol a könyvelő is jelen volt, egy friss főkönyvi kivonattal, amit a Felügyelő Bizottság is látott. A könyvelő tegnapi állás szerint 12.000.000,- Ft-ot látott a figyelemfelhívásban szereplő 18.000.000,- Ft helyett. Ez a jelen pillanatban fennálló szállítói

tartozásuk. A bevételi oldal is módosulni fog, az átmenő tételek között szerepel az előbb említett 6 milliós tételből a 2,4 milliós bevételi forrás. Még 4.300.000,- Ft-os bevételre vár a Kft., mely nem szerepel a főkönyvi kartonban. Erre vonatkozóan nem tud a bevétel oldalra pontos összeget mondani.

**Varga András alpolgármester:** Véleménye szerint a földtől igen elrugaszkodott javaslatok szerepelnek az üzleti tervben, pl. Presszó kiépítésére 1 millió Ft. Rózsa Kert Büfé kialakítása 2 millió Ft-ért, az Önkormányzat átköltöztetése másik ingatlanba, a Hivatal jelenlegi épületének összekapcsolása a Fürdővel. Szerinte kisebb léptékben kellene tervezni. Megemlíti pl. a tavaly gyermeknap óta nem vitték el a Fürdő területéről a rözsehalmast. Hiányolja az anyagból a piaci helypénz bevétel kimutatást, e bevételt növelő tervezett intézkedéseket, ellenőrzéseket, melyre a Felügyelő Bizottság is rávilágított.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy egyet ért Varga András alpolgármesterrel. Az elkészült anyag sok kérdést vet fel. Kérdezi az ügyvezetőt, hogy ez a terv jogilag mennyire vállalható?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Kérdése, mit ért ez alatt a képviselő?

**Zsura Zoltán képviselő:** Kérdése, hogy jogilag, költségvetésileg, teljes mértékben feddhetetlen-e, támadásmentes-e? Úgy gondolja, olyan számok és paraméterek vannak megfogalmazva a tervben, amelyek valahol, valamilyen szinten nem fedik a valóságot és kifogásolhatóak.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Kéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy részletesebben fogalmazza meg kérdését.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kíváncsi volt arra, hogy bevállalja-e, hogy ténylegesen ő készítette-e az üzleti tervet. Elmondja, hogy kicsit vissza fog utalni a beszámolóra, amelynek kapcsán elhangzott, hogy az még nem tartalmaz konkrét számokat, a sarokszámok változni fognak még. Kérdése, hogy ennyire? Tisztelt Hölgyeim és Uraim, itt akkora eltérések vannak a bevételek kapcsán az üzleti terven lévő sarokszámok és a beszámolóban lévő sarokszámok között, hogy azok köszönő viszonyban sincsenek egymással, még csak nem is hasonlíthatóak össze. Például az üzleti tervben 34.000.000,- Ft a tervezett kiadás, a beszámolóban 42.000.000,- Ft. Örömmel veszi, ha ezt megmagyarázza neki valaki, ő ehhez nem ért, nincs közgazdasági végzettsége, azonban látott már néhány költségvetést, amiből tudja, hogy ekkora eltérés nem lehet egy beszámoló (ami a Képviselő-testületet arról tájékoztatja, hogy egy intézmény hogy működik) és az üzleti terv (ami az üzlet következő évi működését prognosztizálja, tervezi és készíti elő) között. Azzal kezdte volna, hogy itt, most fejezzék be ennek az anyagnak a tárgyalását, semmi értelme nincsen. Mivel Varga András elkezdte a kiértékelést, szerinte menjenek tovább, van itt miről beszélni, bőségesen. A beszámoló eredmények oldala a Fürdőnek 34.000.000 Ft-os bevételét tartalmazza, és ugyanezt megnézve a Fürdő kiadás-bevételi tervtáblánál, igen komoly milliós eltérések vannak. De ha ez nem így van, nyugodtan lehet trónfolni. Elfogadja, ha nem jól érti a dolgokat.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Kérdezi Zsura Zoltán képviselő, hogy akkor a két anyagot kellene összehasonlítani a fürdőnél?

**Zsura Zoltán képviselő:** Nemmel válaszol, viszont a két anyagnak közgazdaságilag, üzemeltetés szempontjából közel azonos sarokszámokat kellene, hogy tartalmazzon mert különben az egész nem ér semmit.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** A 2014. évi előzetes anyagban, ami az előző napirendi pont volt a fürdő bevétel oldalánál az összes tétel 34.190.147,- Ft, ha erre gondol Zsura Zoltán. Ez a fürdő bevétel tartalmazza a büfé, az ajándéksziget, az újságos pavilon bevételét, valamint tartalmazza az Önkormányzati támogatás bevételét, a fürdő számlás bevételét, a buszmegálló büfé és pénztárgép bevételét. Ez az üzleti tervben több táblázatban vetítve van összegezve (11.o., 13.o.), összességéből így jön ki a 2014. évi kimutatás. De számszerűsíthetik ha gondolják.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy a táblázatban látja a különbséget, a 2014-es évnél látja a 31.180.000,- Ft-ot, ez gyakorlatilag a Rózsa fürdőnek a bevételeit tartalmazza. Ez már nem értékelhető ha több táblában hozzák azt, amit máskor pedig egy táblában hoznak. Kéri, hogy a jövőben szerkesszék olyan formában, hogy egymással összehasonlítható legyen a tartalom.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Elmondja, hogy valamelyik Képviselő-testületi ülésen azt kérte tőle a pénzügyi osztályvezető, vagy lehet hogy a Képviselő-testület, hogy azok a területek legyenek összevonva a kéthavonta készülő kimutatásnál, amelyeket melyik részlegvezető végzi. Mivel ezek a fürdőhöz vannak rakva ezért ezeket ide tették. Kezdetben a vállalkozási tevékenységhez tartozott az elmúlt évben, a Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság azonban ezt kifogásolta, mivel azokat nem az ottani részlegvezető koordinálta, ezért kérték, hogy tegye át a fürdőhöz. Ennek megfelelően adta be a kimutatásokat.

**Dr. Petrich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Mondja, Herczegné Mihály Ritának a Kft. ügyvezetőjének, hogy mondja el részletesen: a Rózsa fürdő, a sátor, a gyógyászat, mindegyik külön van levezetve.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kéri Dr. Petrich Attilát, hogy hagyja Herczegné Mihály Ritának befejezni a mondandóját.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Jelen pillanatban a 2014. évi előzetes beszámoló a fürdő oldala tartalmazza az előbb felsorolt tételeket. Az üzleti tervben mivel külön szerette volna láttatni ezeknek a tételeknek a bevétel és költség oldalát, külön táblázatba tette, mert úgy gondolta mindenkinek érdekel az ő megjegyzése amit a táblázat alá készített. De ha azokat a számokat összeadják ki kell jönnie mert ő már többször is megtette.

**Zsura Zoltán képviselő:** Ezt el tudja fogadni azzal a kikötéssel, hogy a jövőben készüljön olyan táblázat amely egységes formátumban tartalmazza az egyes szakfeladatok működésével kapcsolatos sarokszámokat, bevételnél és kiadásnál, hogy ezeket egyszerűen össze lehessen vetni, hasonlítani.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Ezt köszöni szépen mert így az ő munkája is sokkal könnyebb lenne.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy a testületnek is könnyebb lenne mert így legalább átlátnák, hogy mi történik a háttérben. Elmondja, hogy nem ért egyet azzal, hogy elindult egy költségvetési tervezés, aminek a legelső sora azt tartalmazza, hogy van 18.000.000,- Ft-os hiány ebből x mennyiségű Ft szállítói tartozás. A tervben az szerepel, hogy közel nullásra ki van hozva egy költségvetési szaldó. Ez megint csak egy érdekes megfogalmazása a dolognak. Elmondja, hogy úgy tudja, hogy egy költségvetést úgy kell tervezni, hogy van egy kiindulási pont, ami nem egy nullás állapot, hanem ha minuszos akkor minuszos és ehhez képest kell

tervezni, hiszen hogyha ez mindig így lesz, akkor mindig egy olyan mínusz költséget görgetnek maguk előtt, ami általában majd csak nőni fog, és gerjeszti önmagát. Kérdezi, miből adódik az, hogy a Rózsafürdőnek 12.700.000,- Ft-os mínusz az eredménye, holott korábbi időszakban nullásra tervezték a költségvetését ennek a szakfeladatnak?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Elmondja, hogy jelenleg a 2014. év a bázisév, erre a költség és a bevétel oldalt az alábbiakban tervezték. Anyagköltség a Fürdőnél az előző évben volt 11.336.000,- Ft ennél pár százezer forinttal nagyobb összeget terveztek a 2015. évre. Látható a tervben, hogy a gázfogyasztásnál próbálnak spórolni, valamint a villamos energiánál is több leendő várakozó beruházások várhatóak. Ugyan úgy az igénybevett szolgáltatásoknál is pár százezer forinttal több költséget terveztek. A bérköltségnél a közel azonos létszámmal terveztek, valamint az alpbérrel járó módosulás látható. A bevétel oldalon szintén leírta, hogy hány fővel terveztek és milyen költség számokkal szorozták be és ennek a különbsége adja a 12.000.000,- Ft-os különbséget. Az Önkormányzati támogatás költsége nagyban eltér, a tavalyi évben a többlet támogatás összege 7.000.000,- Ft volt, idén 3.000.000,- Ft-ot terveztek, azért, mert a gyógyászat bevétel oldalát az előző években a Képviselő-testület a bevétel oldalt mindig hozzávonta a fürdőéhez és így kapták meg támogatás mértékét. Az előző években ez nem így volt, az elmúlt 5 évben visszamenőleg a fürdő nem kapott támogatást. Többlettámogatást a gyógyászatra és a vállalkozási oldalra nem tettek, mert a pénzügyi osztályvezető azt kérte, hogy oda tegyék a támogatást, ahol a legjobban szükség van rá a Kft.-ben. Ebből adódik a mínusz 12.000.000,- Ft-os eredmény.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kérdezi, hogy ebben a 12.000.000,- Ft-os hiányban szerepel-e sátorfenntartási költség?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Válaszol, hogy a sátorfenntartási költséget a mellette lévő másik oszlopban tüntette fel.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kérdezi, hogy ez 3.700.000,- Ft-ot jelent erre az évre? A tavalyi évben pedig 1.352.000,- Ft-ot?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Válaszol, hogy ő más számokat lát, 2.343.000 Forintot lát.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy uszoda, sátor és öltöző kiadásaira van 2014-es évre összesített adat 1.352.000,- Forint és erre az évre pedig 3.700.000,- Ft-ot lát.

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Tájékoztatja Zsura Zoltán képviselőt, hogy nem jó táblázatot néz, ő a bevétel táblázatot nézi.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elnézést kér, valóban nem jó táblázatot nézett. A táblázat szerinti költség valóban 2.343.000 Forint és 4.125.000 Forint. Érdeklődik, hogy ennyi a sátornek az egy éves üzemeltetési költsége?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Elmondja, hogy 2014. évben 3 hónapot üzemelt a sátor, 2015-ben pedig 7 hónapra tervezik a működtetését és ezzel számoltak.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Érdeklődik, hogy ebben benne van az is, hogy a TUE vállalt költségeket?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Igen, természetesen.

**Dr. Petrich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Véleménye szerint a sátor üzemeltetése 7 hónapra 5.000.000,- Ft és 6.000.000,- Ft között van.

**Zsura Zoltán képviselő:** Mondja, Dr. Petrich Attila felügyelő bizottsági tagnak, hogy ő ezt hülyeségnek tartja és ebben őt nem tudja megvezetni. Azt kérné a következő testületi ülésre, hogy a 2013. éves és a 2014. éves kiadásokat gyűjtsék össze. Kéri Dr. Petrich Attilát ne vágjon folyamatosan a szavaiba, ő sem beszélt bele, amikor ő beszélt.

*Dr. Garay Rita polgármester nyugalomra inti a hozzászólókat.*

**Dr. Petrich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Kéri Zsura Zoltánt, hogy nem kell csapkodni ő nem olyan nagy fiú, hogy csapkodjon. Tétélesen be tud minden kiadást bizonyítani.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kéri Dr. Petrich Attilát ne vágjon folyamatosan a szavaiba.

**Dr. Petrich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja Zsura Zoltánnak, hogy a rossz indulat sugárzik belőle.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy a tisztánlátás érdekében csinálja.

**Dr. Petrich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy minden tétélesen benne van a tervben.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy nincs benne mert ezzel a 12.000.000,- Ft-os hiánnyal valakinek el kell számolnia, azt valakinek meg kell fizetnie. Ezt a költségvetést helyre kell tenni. Ebből kifolyólag szeretné, hogy a 2014-es év és a 2013-as évnek az energetikai kiadásait vessék össze. Nézzék meg az összes olyan számlát amit az elmúlt években ugyanebben az időszakban kiadási szinten megjelent, így nyilvánvalóvá válhat az, hogy mekkora plusz költsége van az üzemeltetésnek. Nem a sátor ellen van. Ha azt sokkal tisztábban és nyíltan kezelik sokkal nyugodtabban tudnak lefeküdni aludni mint, hogy bizonyos költségeket áttesznek és bizonyos erőszak útján beletuszmákolnak egy költségvetésben. Ez sok-sok téren problémát okozhat a jövőben. Nem csak a pályázat elszámolásánál, hanem üzemeltetés és jogi szinten is. Ezt kérné szépen mindenféleképpen kezelni. Meg kell keresni annak a lehetőségét, hogy a sátort teljesen legális módon, nyíltan kezelve, megfelelő források beforgatásával üzemeltessék. Nem látja jónak, hogy bizonyos összegeket átforgatnak a fürdő működtetésébe és ezek szerepelnek ott. Kérdezi, hogy történt-e olyan költségvetési módosítás, ami a sátor költsége kapcsán jelent meg a fürdőnek a költségvetésében.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megállapítja, hogy először Dr. Petrich Attila jelentkezett, neki ad szót.

**Dr. Petrich Attila a Felügyelő Bizottság tagja:** Nagyon felháborítónak tartja amit Zsura Zoltán képviselő mond. Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt tartja hibásnak, hogy nem csatolta mellékletként a TUE- el kötött szerződést. Elmondja, hogy miben maradtak. A gázszámlát, a sátor üzemeltetése miatt a ventilátort és a vízforgatókat, az áramszámlát leolvasás után és még a vegyszereket is ők fizetik, leolvasás és folyamatos egyeztetés mellett. Egyedül a központi szivattyú működését nem ők fizetik. Úgy gondolja, nem mond igazat Zsura Úr, de nem is csodálkozik, hogy az Ő képességeivel nem tudja megbecsülni. El szeretné mondani, hogy 600.000,- Ft-ért vettek hőcserélőt, hogy folyamatosan tudják működtetni. Állnak elébe a vizsgálatoknak és kikéri magának mint a civil szervezetet működtető elnökség egyik tagja és a

Felügyelő Bizottság nevében, hogy nincs csalás, nincs sumálokás. Amit váltak, leírták. Olyan ember neki ne beszéljen aki egy forintot nem tett bele sose, és úgy adta el a lakását, hogy utána visszavette. Neki ne tartson erkölcsi prédikációt. Minden ellenőrizhető, minden megmutatható. Mondja, Herczegné Mihály Ritának a Kft. ügyvezetőjének, hogy az összes elszámolást meg kell mutatni Zsura Zoltánnak. Elmondja a véleményét, hogy Zsura Úr legyen tisztába. Vállalkozóktól beszédtek 600.000,- Ft-ot saját cége már több mint 1.000.000,- Ft-ot fizetett be az üzemeltetésre. Kikéri ezt a hangnemet egy olyan embertől aki egyrészt nem itt fizet adót Tótkomlóson, itt osztja az észet és a rosszindulat sugárzik belőle. Ezt egyszerűen felháborítónak találja.

**Zsura Zoltán képviselő:** Reagálnia kell, kikéri magának a Tisztelt Pertich Attila Úr által tanúsított hangnemet. Elmondja, hogy nyugodtan fel lehet háborodva. Csak egy pár kérdése lenne. Kérdezi Herczegné Mihály Rita ügyvezetőt, hogy mennyi összeget számlázott ki a TUE számára?

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő Bizottság tagja:** Válaszol, hogy mind azokat az összegeket amiket mondott.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kérdezi, hogy ezek meg vannak számlán? Ki vannak számlázva?

**Herczegné Mihály Rita ügyvezető:** Igennel válaszol.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy ezek között szerepel olyasmi mint például vízkészlet hozzájárulási díj, ami nyilván működési kiadás? Szerepel-e olyasmi, hogy a létszámnak az üzemeltetése, mert ehhez nyilván létszámot is kell üzemeltetni? Ezek sem szerepelnek benne. Ezek azok a költségek, melyek már most jelentkeznek ennek a működtetése kapcsán és Dr. Pertich Attila Úr nyugodtan fel lehet háborodva.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy ez a téma Zsura Zoltánon kívül senkit nem érdekel. Felháborítónak tartja Zsura Zoltán Úr viselkedését.

*Dr. Garay Rita polgármester ismételten nyugalomra inti a hozzászólókat.*

**Zsura Zoltán képviselő:** Kéri Dr. Garay Rita polgármestert, hogy tegye lehetővé, hogy elmondhassa nyugodtan amit szeretne. Esze ágában sem volt senkit sértegetni, sem megbántani.

**Dr. Petrich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy felháborítónak tartja, hogy Zsura Zoltán folyamatosan vádolja és azt állítja, hogy erőszakosan rákényszeríti Herczegné Mihály Ritát.

*Dr. Garay Rita polgármester ismételten nyugalomra inti a hozzászólókat és kéri, csak az beszéljen, aki szót kap.*

**Zsura Zoltán képviselő:** Tájékoztatja, Dr. Pertich Attilát, hogy róla szó sem volt, ilyesmit nem mondott. Azt mondta, hogy történt-e olyan, hogy....

*Dr. Garay Rita polgármester ismételten nyugalomra inti a hozzászólókat és kéri, csak az beszéljen, aki szót kap.*

**Zsura Zoltán képviselő:** Még egyszer kéri Dr. Pertich Attilát, hogy hallgassa végig Elmondja, hogy esze ágában sem volt senkit sértegetni. Az a célja, hogy a dolgok tisztába legyenek rakva. Ne úgy kelljen a sátor üzemeltetéséről beszélni, hogy az ember érzi, hogy a háttérben nincs minden rendben.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Mondja, Zsura Zoltán képviselőnek, hogy tisztába van rakva minden. Hozzáteszi még, hogy a felügyelő bizottság részéről is felháborítónak tartja Zsura Zoltánt mert minden le van írva az üzleti tervben. Közben Hercegné Mihály Rita ügyvezetőt kéri, hogy hozza be a papírokat, számlákat, megállapodást mert szerinte ő a hibás, hogy nem hozta be őket. Mert azon Zsura Zoltán látta volna, hogy miket fizetnek.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kéri Dr. Pertich Attilát, hogy most már nyugodjon meg, mert szeretné elmondani a mondandóját.

*Dr. Garay Rita polgármester ismételten nyugalomra inti a hozzászólókat.*

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Válaszol Zsura Zoltán képviselőnek, hogy nem nyugszik meg mert az aljasságot nem tűri. Azt állítja a képviselő, hogy erőszakkal át van írva.

**Zsura Zoltán képviselő:** Tájékoztatja Dr. Pertich Attila felügyelő bizottsági tagot, hogy nyugodtan sértegetheti de erről hangfelvétel készül. Ő nem mondta, hogy erőszakkal.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Kéri, hogy mindenki nyugodjon meg. Varga András alpolgármester kér szót.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elnézést kér de Ő még nem fejezte be mert Dr. Pertich Attila Úr beléfójtja a szót. Elmondja, hogy szó sem kerül arról, hogy Ő bárkit is fenyegetne. Ő csak megkérdezte, hogy teljesen megfelel-e mindennek, a jogi kereteknek, melyeknek meg kell, hogy feleljen. Tudvalevő, hogy létezik egy korábbi testületi döntés arról, hogy ki üzemelteti ezt a sátrat. Arra szeretne rátérni, hogy a testület hozzon egy olyan döntést, hogy felülbírálja a sáturnak az üzemeltetési kiadásait. Teljesen legális formában, olyan módon kell ezt megoldani, ami nem teszi szükségessé azt, hogy költségvetési sorok közé kelljen ezeket a költségeket elbújtatni vagy betenni.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy semmilyen költség nincs elbújtatva. Nincs csalás benne. Teljesen átlátható minden.

**Zsura Zoltán képviselő:** Válaszol Dr. Pertich Attila felügyelő bizottsági tagnak, hogy senki nem mondta, hogy e mögött csalás van.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy Zsura Zoltán képviselő azt állítja, hogy csalás van e mögött. Tájékoztatja, hogy nincs benne csalás.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kéri Dr. Pertich Attila felügyelő bizottsági tagot, hogy hagyja elmondani egyszer, amit szeretne.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Úgy gondolja, hogy Zsura Zoltán képviselő hülyeségeket beszél és vádol embereket.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy nem óhajt hülyeségeket beszélni, annak ellenére, hogy ő annak veszi. Kéri Dr. Garay Rita polgármestert, hogy szólítsa fel Dr. Pertich Attilát, hogy, hogy Ő elmondhassa nyugodtan amit szeretne, még ha Dr. Pertich Attila felügyelő bizottsági tagnak ez nem is tetszik. Lenne még több olyan dolog, amit a téma kapcsán szeretne elmondani.

*Közben Dr. Pertich Attila felügyelő bizottsági tag folyamatosan kéri Herczegné Mihály Ritát, hogy hozzon be minden papírt.*

**Zsura Zoltán képviselő:** Folytatná azzal...

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Szeretne szót kérni.

**Zsura Zoltán képviselő:** Mondja Dr. Pertich Attila felügyelő bizottsági tagnak, hogy még nem fejezte be. Kérdése, hogy befejezheti-e egyáltalán?

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Mondja Zsura Zoltánnak, hogy akkor halljuk. Szegedi lakos. Szeretné megkérdezni, hogy ez az Úriember mennyi adót fizet Tótkomlóson?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Felhívja a figyelmet arra, hogy ez nem ide tartozó téma.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Zsura Zoltán képviselő vádolja.

**Zsura Zoltán képviselő:** Válaszol, Dr. Pertich Attila felügyelő bizottsági tagnak, hogy senki nem vádolja. A tervdokumentáció kapcsán benne is megfogalmazódtak kérdések ugyan úgy mint Varga András Úrban. A mai napon kézhez kapott felügyelőbizottsági jegyzőkönyvben érdekes szakember módjára tett véleményeket olvasott. Felolvasná a bizottsági jegyzőkönyvből Dr. Pertich Attila Úr véleményét még ha hülyének is tartja és nem hozzáértőnek, ha egy hőcserélőt beépítenek egy uszodai medencébe melynek hőfoka magasabb szinten tartható, mely befolyásolja a belső tér hőmérsékletét. Elmondja, hogy ha a medence vizét felfűtik akkor a belső medence légtér foka megemelkedik és párával lesz teli és nem lesz alkalmas a medence. Ennyit Dr. Pertich Attila szakmai hozzáértéséről.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Tényeket szeretne mondani. Az elmúlt években 15.000 m<sup>3</sup> gázt fogyasztott a kismedence amióta hőcserélőt építettek be 580m<sup>3</sup>-nél van pontosan a mai napon.

*Dr. Garay Rita polgármester ismételten figyelmezteti Dr. Pertich Attilát.*

**Zsura Zoltán képviselő:** Jelzi, hogy nem fejezte még be. A sátor összköltsége a felügyelőbizottság számításai alapján nem haladja meg a 6.000.000,- Ft-ot. Elmondja, hogy Ő a munkahelyén üzemeltet két sátrat és konkrétan tisztában van azokkal a költségekkel ami egy ilyen sátor működésével kapcsolatban keletkeznek. Ezzel kapcsolatban kérdések merülnek fel.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Meg szeretné kérdezni, hogy a költséggel kapcsolatban milyen kérdés merül fel? Be tudja hívni azokat a mérnököket akik ezt tervezték.

**Zsura Zoltán képviselő:** Jelzi, hogy egyelőre ő most nem kérdez...

**Dr. Garay Rita polgármester:** Véleménye szerint ha nem tudják ezt az ülést normális mederben tartani, akkor...



**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy ezzel nincs mit kezdeni. Zsura Zoltán képviselő folyamatosan vádolja, hazugságokat mond és nem hajlandó a tényekkel szembemenni. Ezek ténytűszámok. Ki vannak számlázva. A gázfogyasztás az utolsó cseppig ki van számlázva. Szeretné tudni, hogy még mi merülhet fel ami olyan óriási költség ami a 6.000.000,- Ft-ba nem fér bele? hozzáteszi, hogy az Önkormányzatnak egy fillért sem kellett fizetnie mert mindent Ők fizettek. Kéri Zsura Zoltán képviselőt, mondja el, hogy a 18.000.000,- Ft hogy állt össze? Mondja, hogy a tanárnő is húzhatja az orrát, aki eddig 36 gyermekkel járt úszni. Nincs ezzel probléma. Be lehet ezt csukni és ki kell írni, hogy egy szegedi lakos, képviselőnek megválasztva ilyet csinált. Azt nem fogja elfogadni azok után, hogy mindent Ők fizetnek, hogy egy olyan ember aki a tényekre azt mondja, hogy meghazudtolják és egy költségvetésben leírjuk.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Úgy gondolja, hogy ha nem tudják normális keretek között tárgyalni a témát, el kell halasztani ezt a napirendi pontot akként, hogy akkor az ügyvezető asszonytól befogják kérni a számlákat, a tényadatokat és a szerződéseket és amikor ha itt lesz minden papír összeülünk és annak alapján mindenki megnyugtatóására a tényadatokat mindenki látni fogja. Ha ez csak így működik akkor így fog működni. A mai napon nem fognak döntést hozni.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy nem gondolják, hogy egy olyan anyagot enged ki a felügyelőbizottság a kezéből egy olyan testület elé akinek az első ténykedése az volt, hogy feljelentette.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy még a felét sem fejezte be ezzel a témával kapcsolatban. Amiről Ő tud jelen pillanatban és ezt elmondja őszintén ami terv szinten megjelent a Rózsa Fürdő kiadásai kapcsán az uszoda szintjén ami hozzá elkerült információ az teljesen más volt. De teljesen mindegy...

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Kéri, hogy akkor tetelesen menjenek végig.

**Zsura Zoltán képviselő:** Amiről Ő tud anyagköltség, kiadási költség a 2015. évre tervezve az 6.000.000,- Ft fölött szerepel. Ezzel szemben itt 3.000.000,- Ft-os anyagköltség kiadás.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Kérdezi, hogy milyen költségek szerepelnek ott?

**Zsura Zoltán képviselő:** 2015. évre 2.500.000,- Ft van tervezve gázfelhasználásból és 1.200.000,- Ft van egyébként.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Úgy gondolja, hogy ebben 10.000 -11.000 m<sup>3</sup> gázba bele fog férni. Nem tudja, hogy Herczegné Mihály Rita ügyvezető mit adott ki a kezéből de azóta javítva lett. Úgy gondolja, hogy ami a Zsura Zoltán kezében van az az első olyan kiadás amibe még Herczegné Mihály Rita még a TUE bevételeit még nem is tette bele. Amibe Herczegné Mihály Rita 2.500.000,- Ft gáz tervezett de végül nem annyi. Mert 2.500.000,- Ft az 20.000m<sup>3</sup> gáz de annyi nem fog elmenni mert január vége van és 5800 m<sup>3</sup>-nél tartanak. Nem tudja, hogy Zsura Zoltán mit lát mert az egy előzetes terv volt. Ezek a tények. Ezt fizetik, viszont azt nem tudja, hogy sok vagy kevés vagy elég.

**Varga András alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy ez a sátor, a fedett medence egy nagyon jó dolog a városnak. Örüljenek neki, hogy valaki ezt felvállalta és saját anyagi javaival

próbálja üzemeltetni. Szeptemberben vagy októberben merült fel először a 19.000.000,- Ft-os veszteség amikor még nem volt seholy sátor. Tehát volt itt 19.000.00,- Ft veszteség sátor nélkül is. Azt, hogy ezt a sátort üzemeltetni kell azt tudták. Van labdarugó csapatuk is, azt is támogatták. Erre csak azt tudja mondani, hogy van közvilágítás is amit fizetni kell és egy évre 12.000.000,- Ft de nem kapcsolhatják le mert akkor az nulla lenne. Ennek a beruházásnak örülni kellene és teljes erővel közösen azon lenni, hogy honnan tudnának ehhez forrásokat bevonni pályázatokból. A gyógyászatban jelentkező hosszú várakozási idővel kapcsolatos problémát is villám gyorsan meg kell oldani. Továbbra is azt mondja, hogy a befolyó bevételekből a kicsi apró dolgokat kell megvalósítani. Arra kéri Zsura Zoltánt, hogy szakemberként negyed annyira, mint Dr. Pertich Attila, adja hozzá a tudását mert a környéken egyedülálló ez a sátor. Ő is úgy gondolja, hogy ha a víz hőmérséklete magasabb, akkor a levegő is melegebb. Másképp kellene hozzáállni, már annyi helyen kerestek csodákat, nem ezekkel kellene foglalkozni, hanem közös erővel pozitív irányba kellene elmozdulni, hogyan lehetne még olcsóbbá tenni, nem a kákán is csomót keresni, ami esetleg nincs is.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Először is elnézést szeretne kérni.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Figyelmezteti a hozzászólót a mikrofon használatára.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Tudta előre, hogy ez lesz. Azért kötöttek megállapodást és írtak le mindent. Még egyszer mondja, hogy nincs csalás. Fizetik a komplett gázfogyasztást, ez energetikai kiadásokat, a víz energiáját, a vegyszert mindent ők fizetnek. Zsura Zoltán jól mondta, a vízkészlet járulékból adódó pluszkiadást nem fizetik, valamint nem fizetik a két gázóra alapidíját. Azt gondolja, hogy minden olyan költséget fizetnek, amelyek tételesen le vannak írva. Az Orosházi Úszó Clubtól származó bevételt ide számolták, és a gyerekek (havonta 1000 gyerek) után egyébként megnövekedett bevétel után 20%-ot kértek még, és ezen felül ők fizetnek mindent. Azért nem fizették az vízkészlet járulékot és az alapidíjat mert szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy a megvalósított beruházással milyen értéket teremtettek, az öltöző is felújításra került, és legalább azok amortizációs költségeit figyelembe kell venni. Valóban, abban igaza van Zsura Zoltán képviselőnek, hogy nem minden költséget ők viselnek, azonban a költségek nagy részét ők fizetik. Álláspontja szerint, akárhogy is számolják, a 6.000.000 Forintba belefér. Ezt nem ő találta ki, hanem szakemberek, mérnökök számolták ki. Ha nem 40, hanem 60-70 fokos vizük lenne, még a gázra sem lenne szükségük. 1300 m<sup>3</sup> gáz fogyott decemberben, a nagy hidegben, úgy, hogy a víz 27 fokos volt folyamatosan. Egy hibája volt a rendszernek, az, hogy egy hőcserélővel kevesebb volt. Amióta a kismedence vizét 27 fokon tudják tartani, minimális gáz fogy. Jelzi, hogy itt a megállapodás, semmi sumák nincs benne, meg lehet nézni, az alapján fizetnek.

**Zsura Zoltán képviselő:** Szeretné folytatni. Már elmondta korábban is, hogy nem az a szándéka, hogy a kákán keresse a csomót és hogy a Dr. Pertich Attila, vagy bárki is hol, mit fog sumákolni. Egyetlen célja volt, hogy tegyék tisztába ennek a dolognak a finanszírozását, még hozzá olyan módon, hogy azok a költségek amik megjelennek ha arról van szó valamilyen úton módon átvállalható vagy átfinanszírozhatók legyenek mint a civil szervezetek pótffinanszírozása, vagy bármi egyéb is. Ez sokkal járhatóbb út, mint amit most ő nem mondott ki és nem is állítja, hogy itt csalás történt, viszont a számok azt mutatják, hogy valamilyen átfinanszírozás vagy áttervezés történt. Kérné szépen, hogy a jövőben azt dolgozzák ki hogy az számukra leadott 2013. – 2014. évről az energetikai kiadásait feldolgozva ezek kapcsán készítsenek egy olyan finanszírozási lehetőséget ami a TUE számára akár egy pót költségvetést, póttámogatást jelentene. Senki nem vitatja, hogy ez a sátor a városért és a város érdekében működik, ezzel kapcsolatban senki nem mondott semmi rosszat, sőt. Ne legyen ennek a sátornak olyan problémája ami az ügyvezető számára fejfájást

okozzon. Nem lesz egyszerű, mert látható, hogy 12.000.000 Forint máris kapásból az éves költségvetésben minusként jelentkezik. Tehát valahol jelentkezik ennek a költsége, ezért mondja azt, hogy ezt valahogy nyíltan, legálisan meg kell támogatni. Jelzi, hogy menne tovább...

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Érdeklődik, hogy honnan látja azt Zsura Zoltán, hogy átfinanszírozás van? Ha emellett elsiklunk, akkor úgy tűnhet, hogy bújtatottan csalás van. Szeretné tudni miből látszik, hogy átfinanszírozás van? Az ügyvezetőnek el kellett volna mondania, hogy a villany és gáz minden hónapban leolvasás után van fizetve. Mindenről jegyzőkönyv készül, minden hónapban. Ezek után kérdezi, hol van csalárdság, hol van átfinanszírozás?

**Zsura Zoltán képviselő:** Jelzi, hogy még nem fejezte be. Elmondta az előbb, hogy az a szám ami nála jelentkezett még mielőtt bármilyen költségvetés módosítás történt volna, egy nullás tervezésű 2013. évet alapul vevő finanszírozás jelent meg. Ezzel szemben utána egy 12.000.000,- Ft minuszos költségvetés került elé. Amiből nyilván valóan lehet látni, hogy az azok a tételek amelyek korábban az uszoda sátor és működtetése kapcsán jelentkeztek azok egy része át lett helyezve a 2015. évi tervben.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Kéri Zsura Zoltán képviselőt, hogy nevezze meg, hogy pontosan mi van áthelyezve. Kéri, hogy tényeket mondjon.

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy említette már, például anyagköltség gyanánt....

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Kérdése, milyen anyagköltségről van szó? Állítja, hogy Zsura Zoltán vádaskodik. Amire leszerződtek, az van kifizetve.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Úgy látja, hogy ez most, ma nem fog működni, úgyhogy a...

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy nem fogja magát hagyni mert Dr. Pertich Attila folyamatosan a szavába vág és nem tud egy mondatot végigmondani. Ő nem vádaskodik, nem azt mondta.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Azt kell szerinte eldönteni, hogy a szerződés elég, vagy nem elég. Amit elmondott, az úgy van, dokumentálható.

**Zsura Zoltán képviselő:** Megkéri a Felügyelő Bizottság elnökét, nyilatkozzon, hogy ez ténylegesen így történt-e. Ismerve Dékány László józanságát, ellentétben Dr. Pertich Attila vehemenciájával, el fogja fogadni, ha ő ténylegesen megerősíti a legalitást teljes mértékben.

**Dékány László a Felügyelő Bizottság elnöke:** Elmondja, hogy a probléma gyökere onnan ered, hogy egy rosszul elkészített tervet hasonlítanak össze egy közel végleges tervvel. Előfordulhat, hogy ha egy ember költségvetést készít nem minden tételt, költséget vesz figyelembe reálisan. Ők felhívták Herczegné Mihály Rita ügyvezető figyelmét arra, hogy azok a számok amit Ő az első költségvetésének tervezetében leadott korrekcióra szorul mert nem biztos, hogy ezek az eredmények így megvalósíthatóak. Ennek következtében az ügyvezető átdolgozta a tervet amit a felügyelőbizottság a tegnapi ülésén áttárgyalt, ennek a jegyzőkönyvét kapta meg a Képviselő-testület. Ő kimondottan az energia költséget nézi (5.6. oldal) melyet a felügyelő bizottság több órán át tárgyalta és számolta végig és ezt a 6.000.000,- Ft-ot tartja a Felügyelő Bizottság reális értéknek. Javasolja, hogy a végleges tervet vegyék alapul és annak tényadatain vitatkozzanak. A rossz tervet felejtsék el. Kéri, hogy

vegyék figyelembe azért azt is, hogy az ügyvezetőnek nagyon kevés ideje volt arra, hogy elkészítse a 2014. évi beszámolót és a 2015. évi tervet. A 2014. évi beszámolót a felügyelőbizottság nem is tárgyalta. Javasolja megvárni, hogy a könyvelés a tényleges adatokat kidolgozza, mert akkor tud a Felügyelő Bizottság is tényadatok alapján vizsgálni.

*Tuska Pálné képviselő elhagyja az üléstermet.*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja a napirend kapcsán tekintettel arra, hogy a számlákat bekérik, hogy az adatokat össze tudják hasonlítani a napirend elnapolását javasolja. Össze fog hív egy olyan taggyűlést ahol csak ezzel a kérdéssel fognak foglalkozni, mert ez egy kardinális kérdés. Aki a napirend elnapolásával egyetért, kéri hogy kézfelemeléssel szavazzon. A szavazás során a 3 igen szavazat megállapítása után többször is rákérdez, ki van a javaslat ellen, ki tartózkodik.

A döntéshozatalban részt vevők száma: 4 fő

*A Képviselő-testület 3 igen, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül hozta meg az alábbi határozatot:*

**12/2015. (I. 29.) kt. határozat:**  
***A Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti terve  
megtárgyalásának elnapolása***

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Komlós Településszolgáltatási Kft. 2015. évi üzleti terve megtárgyalását elnapolja.

Felelős: dr. Garay Rita polgármester

Határidő: azonnal

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy ellene van a napirend elnapolásának. Akadályoztatva volt abban, hogy elmondja, amit szeretett volna, akadályoztatva volt a vélemény nyilvánításában, nem tudta befejezni azt, amit elmondott volna a téma kapcsán. Nem tudott elmondani egy szót sem anélkül, hogy Dr. Pertich Attila ne szólt volna bele. Ha ezt most befejezik, nem tudja, mi ennek a jogi háttere. Dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy elnapolja, hiszen nem állnak rendelkezésre konkrét információk, melyek benne, de másban is egy végérvényes döntést tudna kialakítani. Meglehetősen bántónak tartja, ahogyan Dr. Pertich Attila, mint a Felügyelő Bizottság egyik tagja őt személy szerint, amiért mert ellene szólni valamit, kíváncsiskodni, mindennek lefordta. Olyan dolgokat adott a szájába, amik nem hangoztak el. Ezt a jövőben szeretné teljes mértékben mellőzni. A szándéka még mindig az, hogy az úszó egyesület működését kell olyan szintre helyezni akár támogatásokkal is, póttámogatással, ami a pályázat kapcsán elnyert sátor és annak a pályázatnak a jogi hátterének teljes mértékben megfelel. A sátor elkészítésével kapcsolatban vannak Áfa és az üzemeltetési gondok. Ezeket mind helyre kell pakolni. A TUE mint közhasznú egyesület, Áfa mentes alanyként építette meg a sátrat. Amennyiben a sáornak a pályázat kapcsán van egy üzemeltetési előírása a Leader pályázatban ennek a működtetése kapcsán, ha az Önkormányzat belenyúl a működtetésbe és átveszi a működtetést, holott a Leaderben nem ez szerepel, akkor az Áfa kapcsán bizonyos anomáliák keletkezhetnek.

*Tuska Pálné képviselő visszatér az üléssterembe.*

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja Zsura Zoltán képviselőnek, hogy csak ő illetve Takács Ferenc állítják, hogy Áfa csalás történt és, hogy a költségvetésben elbújtatnak dolgokat. Szeretné tudni, hogy jegyzőkönyvben van az amit Zsura Zoltán mond?

**Zsura Zoltán képviselő:** Elmondja, hogy tudja, hogy ezt Dr. Pertich Attila nem érti meg. Jelzi, hogy még nem fejezte be. A Dr. Pertich Attila által elmondottakra reagálva jelzi, ő ilyet nem mondott. Reméli, hogy jegyzőkönyvben van.

**Dr. Pertich Attila a Felügyelő bizottság tagja:** Elmondja, hogy ilyen nincs amit a Zsura Zoltán képviselő állít. Csak ő és Takács Ferenc állítják ezt.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Mivel az ülés rendje a továbbiakban nem tartható fenn, az ülést azonnal lezárja. Nem tűri, hogy az ülésén ilyen hangnemben beszéljessenek. Szünetet rendel el és egyebek napirendi ponttal fogja folytatni.

## **SZÜNET**

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A szünet után a Képviselő-testület az Egyebek napirendi pont megtárgyalásával folytatja az ülést.

### *13. Egyebek*

**Dr. Garay Rita polgármester:** Megkérdezi, van-e valakinek az Egyebek napirendi pont vonatkozásában mondandója?

**Zsura Zoltán képviselő:** Szószzerinti jegyzőkönyvbe kéri foglalni az előbb elhangzott szóbeli véleménynyilvánítást és vádaskodást és kéri, hogy juttassák el a két fél számára. Arra kéri a polgármestert, hogy a jövőben ne adjon ilyen jellegű közbeszólásoknak helyet. Próbálta nyugodtan, higgadtan elmondani azt, amit szeretett volna, de egy mondatát sem tudta normálisan végigmondani, mert azt a Tisztelt Dr. Pertich Attila Úr a közbevetésével megakadályozta. Elmondja, hogy számára nem a vádaskodás a cél, nem a kákán csomókeresés, és nem is az, hogy valakit is megvádoljon, hanem az, hogy normális alapokra helyezzük a sátor üzemeltetését. Ezt csakis tisztán, átláthatóan, ha kell a civilszervezetek póttámogatásával lehetséges megoldani. Azért próbálta felhozni a pályázat kapcsán felmerülő anomáliákat, mert ezeket is szóba kell és figyelembe kell venni akkor, amikor ennek a póttámogatásnak a mértékét és lehetőségét meghatározzák és ezeket a póttámogatási összegeket a költségvetésben szerepeltetik. Kéri, hogy ez a következő Képviselő-testületi ülésre kerüljön, mert úgy gondolja a jövőben nem szeretnének ilyen problémával foglalkozni. Elmondja még egyszer, hogy a sátrat működtetni kell, melynek a finanszírozását meg kell oldani, legális útra kell helyezni.

**Laukó Zsuzsanna képviselő:** Kérdése a közvilágítással kapcsolatos, mivel sárosak az utak a munkálatok miatt, emiatt gyenge a fényminőség. A fényerősséget lehet-e szabályozni központilag?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Utánajárnak, megkeresik a DÉMÁSZ Zrt-t.

**Varga András alpolgármester:** Szerinte a fényerősség nem szabályozható, csak a fel- illetve a lekapcsolás időpontja.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** A bölcsődei engedélyek kapcsán kér tájékoztatást.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Az intézményvezető már elment, oda szeretne volna adni a jogerős működési engedélyt neki, mely jelenleg is itt van nála. Pénteken megkezdik a költözést, hétfőn már az új helyen kezdenek.

**Dr. Libor Zsuzsanna képviselő:** Körülbelül néhány hete már kéressel fordult a polgármester asszonyhoz az ügyben, hogy szeretne a fogadóórához helyet és időt kérni a frakció számára.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy egyelőre a díszteremben tud helyet biztosítani de ahogy a kormányablak elkészül lesznek szabad irodák is.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kéri utánanézni annak, hogy milyen működési lehetősége lehet a frakciónak, mi a jogi háttere.

**Dr. Garay Rita polgármester:** Tájékoztatja a képviselőket, hogy Nagylakra várják a város vezetőségét és a képviselőket egy borkóstolóra. Az önkormányzati autóbusz rendelkezésre áll. Tanácsnok Úr megy, aki csatlakozni szeretne, jelezze.

Tájékoztatja a tisztelt Képviselő-testületet egy feljelentés elutasításáról amely alapján a Kft.-vel kapcsolatosan hűtlen kezelés vétség gyanúja miatt feljelentés történt ismeretlen tettes ellen. Ezt a feljelentést dr. Libor Zsuzsanna tette és a rendőrkapitányság elutasította mivel nem történt bűncselekmény. A feljelentés elutasításáról rendelkező irat megtekinthető.

A gazdasági program a márciusi soros ülésen kerül megtárgyalásra. A gazdasági programmal kapcsolatos javaslatokat szívesen veszik és várják, már előzetesen is.

**Zsura Zoltán képviselő:** Örömmel hallja, hogy a bölcsőde megnyitja kapuit. Igaz, hogy csak félévre kapta meg működési engedélyét?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Tájékoztatja Zsura Zoltánt, hogy ideiglenes működési engedélyt kaptak, mert a jogszabályban van egy olyan kitétel, hogy amennyiben nem minden szakdolgozónak van meg a végzettsége, akkor ideiglenes működési engedély adható. Jelenleg kettő szakdolgozó van, akiket most vettek fel és júniusban/júliusban szerzik meg a szakképzettségüket. Ezért nem tudtak végleges működési engedélyt kapni. Amennyiben nem szerzik meg végzettségüket, kénytelenek lesznek megválni tőlük és helyükre szakképzett dolgozót felvenni. Ha megszerzik a szükséges végzettséget, a működési engedély is végleges lesz.

**Zsura Zoltán képviselő:** Kérdezi, hogy nem lehetett volna ennek elébe menni?

**Dr. Garay Rita polgármester:** Elmondja, hogy vehettek volna fel más szakképzett dolgozót de akkor azok nem lettek volna tótkomlói lakosok. Így is csak az egyikük tótkomlói lakos.

**Zsura Zoltán képviselő:** Javasolja, hogy a márciusi soros Képviselő-testületi ülésre hívják meg az intézményvezetőket, hogy számoljanak be az új bölcsőde beüzemelésének tapasztalatairól.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem volt.

Az elhangzott döntésekkel kapcsolatban nem kezdeményez ismételt tárgyalást.

Mivel az ülésen több napirend, egyéb felvetés nem hangzott el, a polgármester a nyílt ülést ezzel berekesztette.

Kmf.

dr. Garay Rita  
polgármester

Kvasznovszkyné Szilasi-Horváth Krisztina  
jegyző